

## 徳島県県土整備部委託業務（建築）成績評定要領

### （目的）

第1条 この要領は、徳島県県土整備部委託業務（建築）検査要領（以下「検査要領」という。）第7条の規定に基づき、委託業務（建築工事に係る設計及び工事監理（以下「設計等」という。）の委託をいう。）の成績評定（以下「評定」という。）に関し必要な事項を定め、委託業務の品質の確保等を図るため、厳正かつ的確な評定を実施し、それをもって業者の適正な選定及び指導育成等に資することを目的とする。

### （評定の対象）

第2条 評定は、業務委託料が50万円を超える設計等の委託業務について行う。

### （評定者）

第3条 委託業務の評定者（以下「評定者」という。）は、委託業務検査要領第4条の規定により検査を命じられた委託業務の検査員並びに当該委託業務を担当する総括監督員及び現場監督員とする。

### （評定の方法）

第4条 評定は、発注業務ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。

2 評定点は、別に定める「採点表の考査基準」により総合評定点を算出し、「委託業務成績評定表（別記様式1）」（以下「評定表」という。）に記録するものとする。

### （評定の時期）

第5条 評定者は、委託業務が完了した時にそれぞれ評定するものとする。

### （評定結果の提出）

第6条 検査員は、評定表及び採点表を検査復命書に付するものとする。

### （評定の結果の通知）

第7条 発注者は、評定者から評定表及び採点表の提出があったときは、遅滞なく当該業務の受注者に対して、評定の結果を「委託業務成績評定通知書（別記様式2）」により通知するものとする。

### （評定の修正）

第8条 部長等は、成果品の引き渡しを受けた後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、評定結果を修正しなければならない。

2 発注者は、前項の修正を行ったときは、遅滞なく当該業務の受注者に対して、修正した評定結果を「委託業務成績評定通知書」により通知するものとする。

**(説明請求等)**

**第9条** 第7条又は第8条の通知を受けた者は、通知を受けた日から起算して14日以内に書面により、通知を行った者に対し、評定の内容について説明を求めることができるものとする。

2 発注者は、前項による説明を求められたときは、書面により回答するものとする。

**(評定結果の公表)**

**第10条** 発注者は、評定の結果を通知したときは、別に定める「徳島県県土整備部委託業務（建築）成績評定公表要領」により、速やかに公表するものとする。

**(補足)**

**第11条** この要領に定めるもののほか必要な事項は、県土整備部長が別に定める。

**附則**

**(施行期日)**

この要領は、平成24年4月1日以降に発注する委託業務について適用する。

## 委託業務成績評定表

平成 年 月 日

発注者名 \_\_\_\_\_

業務名称					
業務委託料	金 円				
履行期間	年	月	日	～	年 月 日
完了年月日	平成 年 月 日				
完了検査年月日	平成 年 月 日				
契約相手方名称・所在地	名称:		所在地:		
管理技術者氏名					
現場監督員氏名	建築:	構造:	:		
	電気:	機械:	:		
総括監督員氏名	氏名:	印			
検査員氏名	氏名:	印			
<b>業務評定点</b>					
業務評定点(総合点) ①-③[①-③-④] ( ) [ ] (再通知を行った日付 年 月 日 )					
<b>業務評定点(総合点)の内訳</b>					
① 業務評定点(総合点:減点無し) ( ) [ ]					
② 基礎点 ( ) [ ]					
③ 業務履行中に生じた事由による減点 ( ) [ ]					
④ 業務完了後に生じた事由による減点 [ ]					
<b>管理技術者評定点</b>					
管理技術者評定点 ( ) [ ]					
<b>業務評定点(総合点:減点無し)の分野別内訳</b>					
建築意匠	( ) [ ]	電気設備	( ) [ ]		
建築構造	( ) [ ]	電気設備積算	( ) [ ]		
建築積算	( ) [ ]	機械設備	( ) [ ]		
		機械設備積算	( ) [ ]		

※[ ]内は修正後

所在地  
商号又は名称  
代表者氏名 殿

(発注者)

## 委託業務成績評定通知書

あなたが受注した次の業務について、徳島県県土整備部委託業務（建築）成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

また、この評定した結果は、公表するものとします。  
記

委託業務名			
路線名等			
委託業務箇所			
業務委託料	金 円		
履行期間	平成 年 月 日 から 平成 年 月 日 まで		
検査年月日	平成 年 月 日		
評 定 点	点	項目別評定点	別表1のとおりです。

なお、評定の結果に疑問があるときは、その疑問の趣旨を付してこの通知を受けた日から14日（休日含む）以内に書面により説明を求めることができます。  
疑問の趣旨に対する説明は、書面により郵送します。

(手続きなどの問い合わせ先及び送付先)  
〒770-8570 住所 徳島市万代町1丁目1番地  
徳島県県土整備部営繕課

電話番号

項目別評定点	
業務名称	
<b>業務評定点</b>	
① 総合点(基礎項目 <sup>注1)</sup> 及び創意工夫項目 <sup>注2)</sup> の評価による)	( )
② 基礎点(基礎項目のみの評価による)	( )
<b>管理技術者評定点</b>	
管理技術者評定点(管理技術者に対する評価)	( )

注1) 基礎項目とは、全ての業務に共通する基礎的な内容に関する評価項目をいう。

注2) 創意工夫項目とは、業務の履行上の創意工夫に関する評価項目をいい、「創意工夫の余地の小さい業務」については評価を行わない。

注3) 総合点には、業務履行中の減点がある場合、それを加算している。

業務評定点（総合点：減点無し）の加減点数の評価項目別内訳

評価項目		評価の視点	項目の分類	得点	配点
業務の実施能力	業務実施体制	業務態勢、自主管理	基礎	／	
	管理技術者の能力	業務の全体把握、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	／	
	主任担当技術者の能力	他分野との調整、工程管理、取組姿勢、責任感の強さ、説明力（プレゼンテーション力）、協調性	基礎	／	
業務の実施状況	業務履行中の説明資料（途中成果物）に関する評価	記載の程度、途中成果物の内容	基礎	／	
	調整及び説明、対応の迅速性	基礎：打合せ内容の理解、記録、指示・協議事項への対応	基礎	／	
		創意工夫：設計提案等の説明（プレゼンテーション力）	創意工夫	／	
	与条件の理解、業務への反映（設計提案）	基礎：与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討、仕様書・基準類の理解、施工に関する一般的な知識	基礎	／	
創意工夫：創意工夫、積極的な提案、専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整		創意工夫	／		
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度、成果物の内容、資料等の整理、指示、協議事項への対応	基礎	／	
	課題への対応	課題（物理的条件、社会的条件、要望、コスト）への対応	創意工夫	／	
小計（基礎項目）				／	
小計（創意工夫項目）				／	
合計				／	35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
- 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
- 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
- 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- 5) 「創意工夫の余地の小さい業務」については、創意工夫項目の評価を行わない。

## 項 目 別 評 定 点

評価項目		評価の視点	得点	配点
専門技術力	業務執行技術力	目的と内容の理解 必要情報の把握 検討・確認項目、検討・確認内容 打合せ資料の内容 十分な技術力	/	
管理技術力	迅速性 工程管理能力 調整能力	実施手順 実施体制 打合せ内容の理解、記録 内部関係者（業務委託者内）への 情報伝達 工程管理	/	
	品質管理能力	ミス防止の実施	/	
	弾力性等	当初工程計画の変更	/	
コミュニケーション力	説明力 表現力 協調性	理解しやすい説明・表現 円滑な業務遂行への努力	/	
取組姿勢 社会性	責任感 積極性	責任感の強さ、積極性	/	
施工計画の確認検討 施工図等の検討 工事の確認		目的の達成度 工事監理報告書等の的確な取りま とめ ミスの有無	/	
			※	/ 35.00

（表の見方）

- 1) 評定点は65点を標準として加減点最大±35点で算出している。
  - 2) 加減点数の項目別の配点は、業務内容によって異なる。
  - 3) 本業務の受託者が得点した点数を項目別に指標化している。
  - 4) 指標は0を標準（加減点なし）とし、-100から+100までの整数で表示している。
- ※（評定点）と（65+項目別の得点の合計）は四捨五入の関係等で一致しない場合がある。

## 採点表の審査基準(設計業務)

(審査方法)

第1 評定者は、評定を行おうとする業務(以下「対象業務」という。)について、別添の採点表により評定を行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

(評価項目)

第2 評価項目は、全ての業務に共通して必要となる基礎的な内容に関する評価項目(以下「基礎項目」という。)及び、創意工夫に関する評価項目(以下「創意工夫項目」という。)とし、評価項目の配点は表-1のとおりとする。

表-1: 評価項目  
建築設計業務、設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務

項目	評価分類	評価項目	評価の視点	配点		
				監督員	検査員	
基礎項目	業務の実施能力	業務実施体制	実施体制	1	-	
		管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	0.5	-	
			工程管理(全体)	0.5	-	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-	
		主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	0.5	-	
			工程管理	0.5	-	
			取組み姿勢、責任感の強さ	0.5	-	
			説明力(プレゼンテーション力)、協調性	0.5	-	
		業務の実施状況	業務履行中の説明資料(途中成果物)に関する評価	記載の程度	2	-
	途中成果物の内容			2	-	
	調整及び説明、対応の迅速性		打合せ内容の理解、記録	1	-	
			指示、協議事項への対応	1	-	
	与条件の理解、業務への反映(設計提案)		与条件の理解、円滑な業務遂行、技術的検討	1.5	-	
			仕様書、基準類の理解	1.5	-	
			施工に関する一般的な知識 (診断業務では評価しない)	1	-	
	業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	4	4	
			成果物の内容 (積算業務、診断業務では評価しない)	4	4	
			資料等の整理、指示、協議事項への対応	-	4	
			小計	23	12	
	合計				35	
	※積算業務、診断業務を単独で発注する場合は、小計、合計が異なる。					
	創意工夫項目	業務の実施状況	調整及び説明、対応の迅速性	設計提案等の説明(プレゼンテーション力)	1	-
提案力、業務執行技術力			創意工夫、積極的な提案	1.5	-	
			専門的な知識、法令等の理解、特定行政庁等との調整	1.5	-	
業務目的の達成度		課題への対応	物理的条件、社会的条件	2	2	
			要望、コスト	2	2	
小計				8	4	
合計				12		

(評定点の種別)

第3

評定点の種別は、業務評定点(総合点及び基礎点)及び管理技術者評定点とし、各評定点の内容は以下による。ただし、創意工夫の余地の小さい業務については、創意工夫項目の採点を行わないものとし、総合点と基礎点は同一の点数になる。

- ① 総合点:基礎項目及び創意工夫項目の得点から求められる評定点(「瑕疵修補又は損害賠償等による減点」が行われた場合は、当該点数を減ずる。)
  - ② 基礎点:基礎項目の得点から求められる評定点
  - ③ 管理技術者評定点:管理技術者に係る評価項目に対する得点から求められる評定点
- ここに、対象業務に関する創意工夫の余地の大小の判断基準は次による。

(創意工夫の余地の大小の判断基準)

創意工夫の余地の大きい業務は、次のいずれかを満たす業務とし、創意工夫の余地の小さい業務は、当該業務以外の業務とする。

イー級建築士でなければならない設計、もしくは一級建築士または二級建築士でなければならない設計(設計の一部のみを発注する場合を除く)

ロ 企画競争(プロポーザル)方式又は総合評価方式(標準型)にて特定された業務

ハ上記イ又はロ以外の業務のうち、業務の内容が高度な知識又は高度な構想力もしくは応用力を必要とする業務

(検査員及び監督員の採点)

第4 検査員及び監督員の採点は、次によるものとする。

- ① 検査員は、採点表の③検査員用(各分野)により採点を行う。
- ② 総括監督員は、採点表の②総括監督員用により採点を行う。
- ③ 現場監督員は、採点表の①現場監督員用(各分野)により採点を行う。

監督員のうち、総括的な役割を担うものを総括監督員、各分野のうち主たる役割を担うものを現場監督員とする。

(評定点の算出)

第5 評定点の算出は、採点を行った検査員及び監督員(以下「採点者」という。)の採点結果に基づき、次の方法により評定点を算出する。

- ① 業務内容に応じて、次の考え方により、各採点者の配点比率を設定する。

(配点比率を設定する際の考え方)

まず、各分野の監督員の加減点数の配点比率を、合計が1.0になるように業務内容に応じて適切に設定する。次に、総括監督員の配点比率を、総括監督員の配点が現場監督員のいずれの配点も下回らないような最小の比率で設定する。なお、総括監督員の配点比率は、小数点以下第3位を四捨五入した数値とする。各分野の検査員の配点比率については、監督員のそれと同じとする。(表-2参照)

② 各採点者の項目毎の配点は、表-1の評価項目毎の配点に上記①で設定した配点比率を乗じて算出する。

③ 各採点者の採点結果は、採点の対象項目の配点に得点率を乗じた値を合計して算出する。

④ 基礎点:基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を、65点(標準点)に加算して算出する。ただし、積算業務を単独で発注する場合には、当該合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。

⑤ 総合点:創意工夫項目及び基礎項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。

⑥ 管理技術者の評定点:管理技術者に係る評価項目に対する採点者全員の採点結果の合計値を35点満点に換算した値を、65点(標準点)に加算して算出する。

⑦ 基礎点、総合点、管理技術者の評定点は、小数点以下四捨五入した整数とする。

【参考:評定点の算出式】

$$\text{評定点} = \left\{ \frac{\text{対象項目に対する採点結果の合計値}}{\text{対象項目に対する配点の合計(満点)}} \times 35 \text{点} \right\} + 65 \text{点(標準点)}$$



表-2:業務内容に応じた配点比率例  
 建築設計業務、設計意図を請負者等に正確に伝えるために行う業務

業務内容	総括 監督員	現場監督員(検査員)							
		建築			電気設備		機械設備		
		意匠	構造	積算	電気 設備	積算	機械 設備	積算	
創意工夫の 余地の 大きい業務 (新築)	設計業務(設計・積算込)〈全分野〉	0.30	0.70						
		—	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075
	〃 〈構造分野除く〉	0.35	0.65						
		—	0.350	—	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090
	〃 〈建築分野のみ〉	0.45	0.55						
		—	0.545	0.275	0.180	—	—	—	—
	〃 〈意匠分野のみ〉	0.55	0.45						
		—	0.750	—	0.250	—	—	—	—
	〃 〈設備分野のみ〉	0.35	0.65						
		—	—	—	—	0.335	0.165	0.335	0.165
	設計業務(設計のみ)〈建築・設備分野〉	0.35	0.65						
		—	0.400	0.200	—	0.200	—	0.200	—
	〃 〈構造分野除く〉	0.40	0.60						
		—	0.500	—	—	0.250	—	0.250	—
〃 〈建築分野のみ〉	0.50	0.50							
	—	0.665	0.335	—	—	—	—	—	
創意工夫の 余地の 小さい業務 (新築)	設計業務(設計・積算込)〈全分野〉	0.25	0.75						
		—	0.300	0.150	0.100	0.150	0.075	0.150	0.075
	〃 〈構造分野除く〉	0.30	0.70						
		—	0.350	—	0.120	0.175	0.090	0.175	0.090
	〃 〈建築分野のみ〉	0.40	0.60						
		—	0.545	0.275	0.180	—	—	—	—
	〃 〈意匠分野のみ〉	0.45	0.55						
		—	0.750	—	0.250	—	—	—	—
	〃 〈設備分野のみ〉	0.30	0.70						
		—	—	—	—	0.335	0.165	0.335	0.165
	設計業務(設計のみ)〈建築・設備分野〉	0.30	0.70						
		—	0.400	0.200	—	0.200	—	0.200	—
	〃 〈構造分野除く〉	0.35	0.65						
		—	0.500	—	—	0.250	—	0.250	—
〃 〈建築分野のみ〉	0.40	0.60							
	—	0.665	0.335	—	—	—	—	—	
積算業務(単独発注)〈建築分野のみ〉	0.55	0.45							
	—	—	—	1.000	—	—	—	—	
設備改修工事の設計業務の例 (創意工夫の余地の大きい業務)	0.35	0.65							
	—	0.300	—	0.100	0.200	0.100	0.200	0.100	

(業務履行中又は業務完了後に生じた事由による減点)

第6

(1) 事故等による減点

当該業務遂行中に、受注者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合点(100点満点換算)に対して、表-3に基づき減点するものとする。

表-3 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口頭注意	文書注意	指名不選定	指名停止
考查点	- 5 点	- 10 点	- 15 点	- 20 点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は継承、公開した。
- ・打ち合わせ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。
- ・当該業務において過積載等の道路交通法違反により、逮捕又は送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったため、死傷者を生じさせた業務関係者事故、又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他(理由: )

(2) 瑕疵修補による減点

成果品に受注者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合には、当該業務の総合点(100点満点換算)に対して、表-4に基づき減点するものとする。ただし、ここでいう瑕疵修補とは、軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。

また、総合評点が採点された後に当該事象が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

表-4 瑕疵修補又は損害賠償が実施された場合の減点基準

区分	瑕疵修補又は損害賠償	故意又は重大な過失による瑕疵修補又は損害賠償
考查点	- 10 点	- 20 点

## 採点表の考査基準（工事監理業務）

### （考査方法）

第1 評定を行おうとする委託業務（以下「対象業務」という。）の評定は、別添の採点表を用いて行うものとし、評価項目、評価の視点及び評価細目の変更、追加、削除並びに配点の変更は行わないものとする。

### （監督員の評定）

第2 総括監督員及び現場監督員は、監督員評定点を作成する。監督員評定点の作成手順は下記による。

- ① 現場監督員は、採点表－1－1 [現場監督員用] を用いて、管理・統轄評定点を作成する。なお、対象業務の分野(建築、電気設備、機械設備)のうち主たる分野を担当する現場監督員が、他の分野を担当する監督員の意見を反映し行うものとする。
- ② 現場監督員は、採点表－1－2 [現場監督員用] を用いて、各分野評定点を作成する。
- ③ 総括監督員は、採点表－2 [総括監督員用] を用いて、総括監督員評定点を作成する。
- ④ 各分野評定点の合計は、各分野評定点に各分野比率を乗じて得た点の総計とし、小数点第二位を四捨五入する。なお、各分野比率は、表－1 を参考として、合計が1.0になるように業務量に応じて比例配分する。なお、これに拠り難い場合には、業務量の積上げにより比率を算出することとする。

表－1 発注方法による各分野比率例

発注方法	建築		電気設備	機械設備
	意匠	構造		
建築・設備込み	0.42	0.18	0.20	0.20
建築のみ	0.70	0.30	—	—
設備のみ	—	—	0.50	0.50

- ⑤ 現場監督員評定点は、②の管理・統轄評定点及び④の各分野評定点の合計に比率を乗じて得た点の総計とし、小数点第二位を四捨五入する。なお、比率は、管理・統轄評定点0.2、各分野評定点の合計0.8とする。
- ① 監督員評定点は、①の総括監督員評定点及び⑤の現場監督員評定点に比率を乗じて得た点の総計とし、小数点第一位を四捨五入して整数にする。なお、比率は、総括監督員評定点0.2、現場監督員評定点0.8とする。

(検査員の評定)

第3 検査員評定点の作成手順は下記による。

- ① 検査員は、採点表-3 [検査員用] を用いて、検査員評定点を作成する。検査員評定点は、検査の都度作成する評定点の平均とする。
- ② 検査員評定点は、小数点第一位を四捨五入して整数にする。

(総合評定点)

第4 総合評定点の作成手順は下記による。

- ① 総合評定点は、監督員評定点及び検査員評定点に比率を乗じて得た点の総計とし、小数点第一位を四捨五入して整数にする。なお、比率は、監督員評定点0.8、検査員評定点0.2とする。
- ② 対象業務の遂行中に受注者に起因する事故等が発生し、当該業務に関し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-2を参考として-15点まで減点することができる。

表-2 受注者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区 分	文書注意	指名停止1ヶ月まで	指名停止が1ヶ月を超える
減 点	-5点	-10点	-15点

- ③ 対象業務において、受注者に起因する契約の違反が発生し、債務の不履行又は債務の不履行と共に損害賠償の請求等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点に対して、表-3を参考として-20点まで減点することができる。また、総合評定点が採点された後に当該違反が発生した場合は、遡って減点を実施するものとする。

表-3 債務の不履行又は債務の不履行と共に損害賠償の請求等の措置を行った場合の減点基準

区 分	履行請求又は履行請求と共に損害賠償の実施	故意又は重大な過失により履行請求又は履行請求と共に損害賠償の実施
減 点	-10点	-20点

附則

この運用は、平成24年4月1日以降に発注した営繕工事に係る工事監理業務から適用する。

採点表 現場監督員用(各分野)〔建築〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点								
<p>評価細目チェック数                      =0⇒『劣』(得点率-1)                      =1⇒『やや劣』(得点率-0.5)                      =2⇒『普通』(得点率±0)                      =3⇒『やや優』(得点率0.5)                      =4⇒『優』(得点率1)</p>												
業務実施体制	実施体制自主管理	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	重要事項説明書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容を把握していた	
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
		得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況を把握していた	
	工程管理	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった
	取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	必要な工程管理を行った
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ時の発言や提案が積極的になされた
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務を統轄した
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した
他分野との調整	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の実施方針等に対する説明がなされた	
	得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
	得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整はすみやかに行われた
	工程管理	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた
	取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野について必要な工程管理を行った
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った
	説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等に参加した
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ等において、発言や提案が積極的になされた
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	担当分野の成果物の取りまとめを行った
小計	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
	得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた	
	得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった	
業務の実施状況	記載の程度	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解する姿勢が見られた	
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した	
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
	途中成果物の内容	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しうる表現であった
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	打合せ内容の理解、記録	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった
	調整及び説明 対応の迅速性	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた
		得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せごとに打合せ記録簿が作成された
		得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ記録簿は、迅速かつ確に作成された
指示、協議事項への対応	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた	
	得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた	
	得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
小計	配点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
	得点率							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
	得点							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	

採点表 現場監督員用(各分野)〔建築〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			意匠	構造	積算	評価細目	
		評価細目チェック数	得点率	得点					
							※評価しない		
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料が準備されていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった	
与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	当初の与条件を含め、業務の各段階に必要な情報の収集が図られていた	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の各段階に必要な検討がなされていた	
	仕様書 基準類の理解	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた
	施工に関する 一般的な知識	配点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた
		得点率				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた
		得点				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	材料、機器等に関する一般的な知識を有していた
	創意工夫 積極的な提案	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った
		得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた
		得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	業務の目的、内容に沿った提案がなされた
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
	得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
	得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	特定行政庁等の関係者との調整を行った	
							特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
							※評価しない		
小計		配点							
		得点							
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しうる表現であった	
	成果物の内容	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
							※評価しない		
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
	要望 コスト	配点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点率			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点			-	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた	
					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
							意匠 構造 積算		
小計		配点							
		得点							
合計		配点							
		得点							
評定点									

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 現場監督員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)										
業務実施体制	実施体制 自主管理	配点							<input type="checkbox"/> 業務履行当初において、各業務分担に業務を遂行するうえで必要最低限の人員配置がされていた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 配置された人員は業務を効率的あるいは円滑に遂行出来る能力・人員数が確保されていた	
		得点							<input type="checkbox"/> 重要事項説明書等に示された実施体制により、業務が履行されていた	
									<input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた	
管理技術者の能力 (業務全体に関する評価)	業務の全体把握	配点							<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容を把握していた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 業務の目的及び内容に沿った適切な方針を提示した	
		得点							<input type="checkbox"/> 業務の実施状況を把握していた	
									<input type="checkbox"/> 業務の実施状況に応じて、適時に適切な方針を提示した	
	工程管理	配点							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表の計画内容には妥当性があった	
		得点							<input type="checkbox"/> 必要な工程管理を行った	
									<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ時の発言や提案が積極的になされた	
		得点							<input type="checkbox"/> 業務を統轄した	
									<input type="checkbox"/> 強い責任感を持って、主体的に業務を統轄した	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点							<input type="checkbox"/> 業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点率							<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点							<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
								<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
主任担当技術者の能力 (担当分野に関する評価)	他分野との調整	配点							<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った	
		得点率							<input type="checkbox"/> 他の分野との調整はすみやかに行われた	
		得点							<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、業務上の対応が図られた	
									<input type="checkbox"/> 他の分野との調整の結果、的確で十分な対応が図られた	
	工程管理	配点							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)には、契約図書に示された業務内容が漏れなく記載されていた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 当初提出された業務工程表(分野別)の計画内容には妥当性があった	
		得点							<input type="checkbox"/> 担当分野について必要な工程管理を行った	
									<input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕をもって実施状況の確認を行える工程管理を行った	
	取組姿勢 責任感の強さ	配点							<input type="checkbox"/> 打合せ等に参加した	
		得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ等において、発言や提案が積極的になされた	
		得点							<input type="checkbox"/> 担当分野の成果物の取りまとめを行った	
									<input type="checkbox"/> 成果物の取りまとめについて、業務期間を通して、責任を持った一貫した対応がなされていた	
説明力 (プレゼンテーション力) 協調性	配点							<input type="checkbox"/> 分野別の業務の実施方針等に対する説明がなされた		
	得点率							<input type="checkbox"/> 説明された実施方針等は、わかりやすく、適切な内容であった		
	得点							<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解する姿勢が見られた		
								<input type="checkbox"/> 発注者の意図を理解し、関係者と協調して業務を履行した		
小 計		配点								
		得点								
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する評価	配点							<input type="checkbox"/> 途中成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率							<input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点							<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しうる表現であった	
									<input type="checkbox"/> 途中成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	途中成果物の内容	配点							<input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無かった	
		得点率							<input type="checkbox"/> ミスは簡易に修正出来る軽微なもののみであった、又はほとんど無かった	
		得点							<input type="checkbox"/> 途中成果物は概ね業務の目的に沿った内容であった	
									<input type="checkbox"/> 途中成果物は発注者の意図が十分反映されていた	
	調整及び説明 対応の迅速性	打合せ内容の理解、記録	配点							<input type="checkbox"/> 打合せごとに打合せ記録簿が作成された
			得点率							<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿は、迅速かつ的確に作成された
			得点							<input type="checkbox"/> 打合せ後に対応(追加資料送付、進行状況連絡等)が図られた
										<input type="checkbox"/> 打合せ後の対応は、的確かつ十分に行われた
指示、協議事項への対応		配点							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応がなされた	
		得点率							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対して、対応は迅速に行われた	
		得点							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に沿ったものであった	
									<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に関する対応の内容は、その意図に十分応えるものであった	
		電気								
		積算								
		電気								
		積算								

採点表 現場監督員用(各分野)〔電気設備〕

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気	積算	電気	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点						
業務の実施状況	調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	配点			<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた <input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった <input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった				
			得点率							
			得点							
			得点							
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた <input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた <input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった				
			得点率							
			得点							
			得点							
		仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた <input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた <input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた				
			得点率							
得点										
得点										
施工に関する 一般的な知識		配点			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた <input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた <input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた					
		得点率								
		得点								
		得点								
□ ※評価しない										
創意工夫 積極的な提案	配点			<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った <input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた <input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した						
	得点率									
	得点									
	得点									
□ ※評価しない										
専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点			<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた <input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った <input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った						
	得点率									
	得点									
	得点									
□ ※評価しない										
小 計		配点			電気	積算	電気	積算		
		得点								
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた					
		得点率								
		得点								
		得点								
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた					
		得点率								
		得点								
		得点								
	□ ※評価しない									
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった				
得点率										
得点										
得点										
要望 コスト		配点			<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた					
		得点率								
		得点								
		得点								
小 計		配点			電気	積算	電気	積算		
		得点								
合 計		配点								
		得点								
評 定 点					-	-				

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。





採点表 ①-3現場監督員用(各分野)【機械設備】

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目
		機械	積算	機械積算	
		評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			
調整及び説明 対応の迅速性	設計提案等の説明 (プレゼンテーション)	□ ※評価しない			
		配点			<input type="checkbox"/> 説明資料が準備されていた
		得点率			<input type="checkbox"/> 説明資料は、代替案と比較した結果を示すなど、分かり易く適切な内容であった
		得点			<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が理解しうる説明であった
					<input type="checkbox"/> 提案の趣旨や内容が、その妥当性を含めて容易に理解できる説明であった

採点表 ①-3現場監督員用(各分野)(機械設備)

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点			評価細目	
		評価細目チェック数	配点	得点率		
業務の実施状況	設計と条件の理解 円滑な業務執行 技術的検討	配点			<input type="checkbox"/> 当初の与条件を含め、業務の各段階で必要な情報の収集が図られていた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 与条件等の情報が理解・分析され、業務の履行に活かされていた	
		得点			<input type="checkbox"/> 業務の各段階で必要な検討がなされていた	
					<input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に応えるものであった	
	仕様書 基準類の理解	配点			<input type="checkbox"/> 工事標準仕様書や各種基準、基本法令等(以下、「標準仕様書等」という。)を概ね理解していた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 発注者側の指導が必要ないほど、標準仕様書等を十分に理解していた	
		得点			<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、標準仕様書等に概ね沿った内容となっていた	
					<input type="checkbox"/> 実施方針や検討成果は、発注者の指導が必要ないほど標準仕様書等を踏まえた内容となっていた	
	施工に関する 一般的な知識	配点			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等に関する一般的な知識を有していた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 施工方法、仮設計画等の選択に、上記の知識が活かされていた	
		得点			<input type="checkbox"/> 材料、機器等に関する一般的な知識を有していた	
					<input type="checkbox"/> 材料、機器等の選択に、上記の知識が活かされていた	
	□ ※評価しない					
	創意工夫 積極的な提案	配点			<input type="checkbox"/> 発注者の求めに応じて、成果物のレベルを向上させるための提案を行った	
		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物のレベルを向上させるための提案が積極的に行われた	
		得点			<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容に沿った提案がなされた	
					<input type="checkbox"/> 提案内容を採用することによって、成果物のレベルが著しく向上した	
	□ ※評価しない					
	専門的な知識、法令等の 理解 特定行政庁等との調整	配点			<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等を十分に理解していた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 設計提案等に必要となる専門的な知識や法令等が、提案内容に十分活かされていた	
得点				<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を行った		
				<input type="checkbox"/> 特定行政庁等の関係者との調整を円滑かつ適切に行った		
機 械 積 算						
小 計		配点				
業務目的の達成度	記載の程度	配点			<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた	
		得点率			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった	
		得点			<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた	
					<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた	
	□ ※評価しない					
	課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点			<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
						<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		要望 コスト	配点			<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
			得点率			<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
			得点			<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
						<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
	機 械 積 算					
	小 計		配点			
	合 計		配点			
評 定 点						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ②総括監督員用

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1.0		
業務実施能力	業務実施体制	実施体制 自主管理	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 契約図書に基づき、実施体制を含む重要事項説明書等が期限までに提出された <input type="checkbox"/> 提出された実施体制は、業務を適切に遂行できるような構成及び人員配置となっていた <input type="checkbox"/> 重要事項説明書等に示された実施体制により、業務が履行されていた <input type="checkbox"/> 第三者(管理技術者、担当者以外)によるチェックを行うなど自主的な品質管理の努力がされていた
	管理技術者の能力	管理技術者としての責務	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を把握していた <input type="checkbox"/> 業務の目的、内容及び業務の実施状況を踏まえ、適時に適切な業務実施の方針を提示した <input type="checkbox"/> 業務全体について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ業務を統轄した <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行い、積極的に配下の担当者を統率するなど、積極的に業務を統轄した <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
	主任担当技術者の能力	主任担当技術者の役割	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.75) =2⇒「やや劣」(得点率-0.5) =3⇒「やや劣」(得点率-0.25) =4⇒「普通」(得点率±0) =5⇒「やや優」(得点率0.25) =6⇒「やや優」(得点率0.5) =7⇒「やや優」(得点率0.75) =8⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整を図った <input type="checkbox"/> 担当分野に関して、他の分野との調整が適切に行われ、十分な成果が得られた <input type="checkbox"/> 担当分野について、必要な工程管理を行った <input type="checkbox"/> 発注者が十分な時間的余裕を持って実施状況の確認を行えるような工程管理を行った <input type="checkbox"/> 打合せ等に参加し、状況を把握しつつ担当業務を行った <input type="checkbox"/> 打合せ時などで自ら発言・提案を行うなどして、積極的に業務を行った <input type="checkbox"/> 発注者に業務上必要な説明を行った <input type="checkbox"/> 発注者が理解しやすいよう工夫して説明を行い、関係者と協調して成果をとりまとめた
小計			/ ±100						
業務の実施状況	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	業務履行中の説明資料 (途中成果物)に関する 評価	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 途中成果物は、理解しうる表現で最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 途中成果物には十分な記載(書き込み)があり、理解しやすいように表現が工夫されていた <input type="checkbox"/> 工程に影響を及ぼすような重大なミス(手戻り、差替え)は無く、業務目的に沿った内容であった <input type="checkbox"/> ミスはほとんど無く、発注者の意図が十分反映された内容となっていた
	調整及び説明 対応の迅速性	調整及び説明 対応の迅速性	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応がなされた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項に関する対応が迅速に行われた <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に沿ったものであった <input type="checkbox"/> 打合せの結果や、発注者からの指示・協議事項への対応は、発注者の意図に十分応えるものであった
	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	与条件の理解 業務への反映 (設計提案)	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 与条件や必要な項目についての検討がなされた <input type="checkbox"/> 検討の内容は、業務の目的や内容に沿ったもので、発注者の意図に定めるものであった <input type="checkbox"/> 業務を行う上で必要となる基準や法令類や施工方法等に関する知識を有していた <input type="checkbox"/> 上記の知識が、設計内容に十分反映されていた
小計			/ ±100						
業務目的の達成度	業務目的の達成度	記載の程度	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物には最低限の記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった <input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
		成果物の内容	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)						<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった <input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた <input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	課題への対応	物理的条件 社会的条件 要望 コスト	評価細目チェック数 =0⇒「劣」(得点率-1) =1⇒「やや劣」(得点率-0.5) =2⇒「普通」(得点率±0) =3⇒「やや優」(得点率0.5) =4⇒「優」(得点率1)					<input type="checkbox"/> ※評価しない <input type="checkbox"/> 設計と条件、要望等に対する解決策に創意工夫が見られた <input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった <input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた <input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた	
小計			/ ±100						
合計			/ ±100						
評定点			/ × 35 + 65 =						

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-1 検査員用(各分野)[建築]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			意匠	構造	積算	意匠	構造	積算	評価細目	
		配点	得点率	得点								
業務目的の達成度	記載の程度	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった	
		得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物には十分な記載(書き込み)があった	
		得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しうる表現であった	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた	
	成果物の内容	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
□ ※評価しない												
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
		得点率					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
		得点					<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた	
							<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった	
	要望 コスト	配点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点						<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
								<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
意匠 構造 積算 意匠 構造 積算												
合 計		配点										
評 定 点		得点										

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとすると、ERRORが出る。

採点表 ③-2検査員用(各分野)[電気設備]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			電気 積算	電気 積算	評価細目
		配点	得点率	得点			
業務目的の達成度	記載の程度	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率					<input type="checkbox"/> 成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しうる表現であった
							<input type="checkbox"/> 成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点					<input type="checkbox"/> 成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
							<input type="checkbox"/> 成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率					<input type="checkbox"/> 打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点					<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
							<input type="checkbox"/> 発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
※評価しない							
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点					<input type="checkbox"/> 敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
							<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点			電気 積算	電気 積算	<input type="checkbox"/> 利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率					<input type="checkbox"/> 採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点					<input type="checkbox"/> 工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							<input type="checkbox"/> 事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合 計		配点			電気 積算	電気 積算	
評 定 点		得点					
							- -

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

採点表 ③-3検査員用(各分野)[機械設備]

評価項目	評価の視点	配点、得点率、得点 評価細目チェック数 =0⇒『劣』(得点率-1) =1⇒『やや劣』(得点率-0.5) =2⇒『普通』(得点率±0) =3⇒『やや優』(得点率0.5) =4⇒『優』(得点率1)			機械	積算	機械	積算	評価細目
		配点	得点率	得点					
業務目的の達成度	記載の程度	配点					<input type="checkbox"/>		成果物には審査できる最低限の記載(書き込み)があった
		得点率					<input type="checkbox"/>		成果物には十分な記載(書き込み)があった
		得点					<input type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しうる表現であった
							<input type="checkbox"/>		成果物の内容が理解しやすいように表現が工夫されていた
	成果物の内容	配点					<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、妥当なコストで、契約図書に示された所要性能を満たしていた
		得点率					<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、発注者の意図に照らして、運用コストを含めたコストの最適化や利用上の使い勝手に配慮されたものであった
		得点					<input type="checkbox"/>		成果物の内容は、安全対策、環境施策への対応に配慮されていた
							<input type="checkbox"/>		成果物の内容に、安全対策、環境施策への対応が十分反映されていた
	資料等の整理 指示、協議事項への対応	配点					<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の必要な書類が揃っていた
		得点率					<input type="checkbox"/>		打合せ記録簿等の内容は理解しやすいよう表現が工夫されていた
		得点					<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応が図られていた
							<input type="checkbox"/>		発注者からの指示・協議事項に対する対応は迅速で、内容は的確なものであった
※評価しない									
課題への対応	物理的条件 社会的条件	配点					<input type="checkbox"/>		敷地条件等の物理的な与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率					<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点					<input type="checkbox"/>		敷地周辺への配慮、ユニバーサルデザインへの対応等の社会的与条件・制約条件に対する解決策に創意工夫が見られた
							<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
	要望 コスト	配点					<input type="checkbox"/>		利用者の要望に対する解決策に創意工夫が見られた
		得点率					<input type="checkbox"/>		採用された創意工夫は、発注者の意図に照らして、合理的でレベルの高いものであった
		得点					<input type="checkbox"/>		工事費について、バランスのとれたコスト配分がなされていた
							<input type="checkbox"/>		事業予算に対して、費用対効果の増大が図られた
合 計		配点							
評 定 点		得点							

※各評価細目は、2細目ずつの組合せとなっており、下段をチェックする場合は上段もチェックする必要がある。下段のみチェックしようとする、ERRORが出る。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価 専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・重要事項説明書に必要な事項が記載されていた。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の打合せ等で注意すべき業務の実施方法等について、具体化対策等の説明があった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務と他の業務、事業の関連が理解されていた。
	必要情報の把握	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
	検討・確認項目、検討・確認内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
	打合せ資料の内容	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
	十分な技術力	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
	小計	5							



評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価 管理技術力	迅速性、工程管理 能力、調整能力	実施手順	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後、速やかに発注者及び工事請負業者と打ち合わせを行うなど、速やかに業務着手がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務の実施手順について、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。
		実施体制	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・契約締結後、速やかに委託業務担当技術者選任届が提出された。 <input type="checkbox"/> ・委託業務担当技術者選任届に示された実施体制により、業務が履行されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できる、適切な構成となっていた。 <input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員数が確保されていた。
		打合せ内容の理解、記録	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
		内部関係者（業務委託者内）への情報伝達	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・内部関係者への情報伝達が確認された。 <input type="checkbox"/> ・内部関係者への情報伝達にミスがなかった。 <input type="checkbox"/> ・内部関係者への情報伝達は迅速であった。 <input type="checkbox"/> ・管理技術者は、業務遂行に係わるあらゆる状況を理解していた。
		工程管理	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	8							
	品質管理能力	ミス防止の実施	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・当該業務において、品質管理のための体制が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・具体的な業務の実施状況の確認手法を記した、業務計画書が提出された。 <input type="checkbox"/> ・第3者（管理技術者、担当技術者以外）のチェック等自主的な品質管理の努力がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・品質管理のためのシステム（ex. ISO9001）が構築されていた。
		小計	4						
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
		小計	2						

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	説明力、表現力、協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	
			評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	小計	2								
	取組姿勢、社会性	責任感、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・管理技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがあった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
				評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						
	小計	2								
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。	
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。	
	小計	12								
合計		35								
評定点			合計+65							

所見	
----	--

評価項目	評価の 視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
		打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
		十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	10						
管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
		工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
	小計	2							

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1				
プロセス評価 コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
			2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	小計	3									
取組姿勢、社会性	責任感、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
			小計	2							
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12									
合計		35									
評定点		合計+65									

所見	
----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価 専門技術力	業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
		打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
		十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	10						
管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。	
		工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」				<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。	
		小計	6						
	弾力性等	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。	
	小計	2							

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1				
プロセス評価 コミュニケーション力	説明力、表現力、協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
			2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	小計	3									
取組姿勢、社会性	責任感、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがあった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
			小計	2							
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12									
合計		35									
評定点		合計+65									

所見	
----	--

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 <input type="checkbox"/> ・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 <input type="checkbox"/> ・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 <input type="checkbox"/> ・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
		打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
		十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	10						
管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 <input type="checkbox"/> ・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
		工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・打合せ頻度は、十分なものであった。 <input type="checkbox"/> ・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 <input type="checkbox"/> ・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 <input type="checkbox"/> ・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
	小計	6							
	弾力性等	当初工程計画の変更	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 <input type="checkbox"/> ・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。
	小計	2							

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価 コミュニケーション	説明力、表現力、協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。
			評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。
	小計	3							
	取組姿勢、社会性 責任感、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しがあった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。
小計			2						
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。
			評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12							
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--



評価項目	評価の 視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目			
			優	やや	普通	やや	劣					
			1.0	0.5	0	-0.5	-1					
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	必要情報の把握	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・業務着手時点において、必要な技術基準等が準備されていた。 □	□	・業務実施の各段階で、必要な技術基準等の内容が理解されていた。 □	□	・業務実施の各段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされた。 □	□	・業務実施の各段階で、新たに入手した資料が理解・活用されていた。
		検討・確認項目、検討・確認内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・検討・確認項目は、契約図書の内容を満足していた。 □	□	・実施された検討・確認項目の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 □	□	・業務目的に照らし必要な検討・確認項目が不足無く実施され、関連する業務・事業間の整合も図られていた。 □	□	・実施された検討・確認項目の技術的内容は、新たな、あるいは高度な設計等の技術に対応した難易度の高いものであった。
		打合せ資料の内容	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・打合せ資料は、業務の各段階で必要な内容が盛り込まれたものであった。 □	□	・打合せ資料の内容は、必要な技術レベルを満足するものであった。 □	□	・打合せ資料は、前提条件、検討結果等の要点が明記された理解しやすいものであった。 □	□	・打合せ資料は、作図や文章表現にミスがほとんど無かった。
		十分な技術力	2.5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 □	□	・当初の検討項目の遂行や指示事項等への対応に必要な技術力を有していた。 □	□	・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 □	□	・新たな、あるいは高度な設計等の技術に十分対応できる能力を有していた。
		小計	10									
管理技術力	迅速性、工程管理 能力、調整能力	打合せ内容の理解、記録	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・打合せごとに、打合せ記録簿が作成された。 □	□	・打合せ後、遅延無く打合せ記録簿が提出された。 □	□	・打合せ記録簿は、打合せ結果を的確に反映していた。 □	□	・打合せ後の対応（追加資料送付、進行状況連絡等）は、打合せ結果の内容に沿ったものであった。
		工程管理	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」	□	・打合せ頻度は、十分なものであった。 □	□	・契約図書に定められた業務が、業務工程計画どおりに実施された。 □	□	・打合せ時期は、概ね業務着手時に立案した打合せ計画どおりであった。 □	□	・打合せ、連絡等により、発注者が業務の進捗状況を概ね把握できる状態にあった。
		小計	6									
	弾力性等	2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」	□	・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 □	□	・その結果生じた対応結果が、特に優れていた。					
小計	2											

※該当する評価細目の「□」を「■」に置き換える。

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	各分野 評価細目		
			優	やや	普通	やや	劣				
			1.0	0.5	0	-0.5	-1				
プロセス評価 コミュニケーション	説明力、表現力、協調性	1	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料は、検討・確認結果が簡潔明瞭であり、理解しやすい内容となっていた。 <input type="checkbox"/> ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 <input type="checkbox"/> ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		
			2	評価細目チェック数 =0⇒「普通」、 =1⇒「やや優」、 =2⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・密に業務の進捗状況等が発注者に報告されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	
	小計	3									
取組姿勢、社会性	責任感、積極性	2	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・担当技術者として、業務の取組み姿勢に積極性と責任感が認められた。 <input type="checkbox"/> ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。		
			小計	2							
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 <input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容であった。 <input type="checkbox"/> ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討・確認項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。		
			4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・契約図書にある業務内容、業務遂行段階での指示事項が的確に取りまとめられている。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書やその他検討提出資料の内容において、著しい不整合がみられなかった。 <input type="checkbox"/> ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・契約図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	
				4	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」						<input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・チェックリスト等の業務実施状況の記録により、ミスの防止が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・工事監理報告書の内容にミスは無く、打合せ記録簿等も完備されていた。
	小計	12									
合計		35									
評定点		合計+65									

所見	
----	--

評価項目	評価の 視点	配点	得点率					得点	評価細目	
			優	やや	普通	やや	劣			
			1.0	0.5	0	-0.5	-1			
プロセス評価	専門技術力 業務執行技術力	業務執行技術力	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」（基準点）「0.5」、「1」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		得点率を記入								
	小計	10					0			
	管理技術力 工程管理能力	実施計画、実施体制	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」（基準点）「0.5」、「1.0」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・業務の実施手順について、業務を効率的あるいは円滑に遂行するための工夫がなされていた。 <input type="checkbox"/> ・工程管理において積極的な姿勢が見られた。 <input type="checkbox"/> ・業務を効率的あるいは円滑に遂行できるよう、必要な人員及び資格者が確保されていた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）
		得点率を記入								
	小計	7.5					0			
取組姿勢、社会性 責任感、積極性	責任感の強さ、積極性	10	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」（基準点）「0.5」、「1.0」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完了させた。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）	
	得点率を記入									
小計	10					0				
結果評価 施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	達成度	7.5	右記評価細目の該当項目を総合的に判断して得点率「-1」、「-0.5」、「0」（基準点）「0.5」、「1.0」を付与する。					0	<input type="checkbox"/> ・業務成果は、業務目的に照らし、特に評価できるものであった。 <input type="checkbox"/> ・工事の品質に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・工事の工程に大きな影響を及ぼすような、重大なミスはなかった。 <input type="checkbox"/> ・その他（理由： ）	
	得点率を記入									
小計	7.5									
合計		35								
評定点			合計+65							

所 見	
-----	--

評価項目	評価の視点	配点	得点率					得点	評価細目
			優	やや	普通	やや	劣		
			1.0	0.5	0	-0.5	-1		
プロセス評価	業務執行技術力	検討・確認項目、検討・確認内容（施工図の確認） 10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・設計内容（当該工事の仕様書や図面等の内容）や関係法令の内容が把握されていた。 <input type="checkbox"/> ・当初の検討項目や指示事項等について一貫性のある技術的な知識をもって対応した。 <input type="checkbox"/> ・業務特性、現地条件、地域特性等の諸条件を考慮した上で、課題の解決が図られていた。 <input type="checkbox"/> ・新たな、あるいは難易度の高い内容に十分対応した。	
		検討・確認項目、検討・確認内容（工事の確認、指示事項等への対応） 10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等を行った。 <input type="checkbox"/> ・施工計画等の確認等や工事が設計図書の内容に合致するかどうかの確認等がもれなく的確に行われた。 <input type="checkbox"/> ・協議事項や指示事項に対する対応がなされた。 <input type="checkbox"/> ・協議事項や指示事項に対する対応が十分な説明資料をもってなされた。	
	小計	20							
プロセス評価	管理技術力	迅速性、工程管理能力、調整能力 10	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が行われた。 <input type="checkbox"/> ・施工図や工事の確認、指示事項等への対応が必要な時期に迅速に行われた。 <input type="checkbox"/> ・工事請負業者等との調整が円滑かつ十分に行われた。 <input type="checkbox"/> ・建築、設備など各分野をまたがる調整が円滑かつ十分に行われた。	
		小計	10						
結果評価	施工計画の確認検討、施工図等の検討、工事の確認	工事監理報告書等の的確な取りまとめ 5	評価細目チェック数 =0⇒「劣」、 =1⇒「やや劣」、 =2⇒「普通」、 =3⇒「やや優」、 =4⇒「優」					<input type="checkbox"/> ・必要な項目を網羅している。 <input type="checkbox"/> ・記載内容に著しい不整合が見られない。 <input type="checkbox"/> ・的確で簡潔な表現になっており、業務の履行状況が確認しやすい。 <input type="checkbox"/> ・記載方法に創意工夫がみられ、補足資料等が充実している。	
		小計	5						
合計		35							
評定点		合計+65							

所見	
----	--