

徳島県農林水産部委託業務成績評定要領

(目的)

第1条 この要領は、徳島県農林水産部委託業務検査要領（以下「検査要領」という。）第9条の規定に基づき、委託業務の成績評定（以下「評定」という。）に関し必要な事項を定め、委託業務の品質の確保等を図るため厳正かつ的確な評定を実施し、それをもって業者の適正な選定及び指導育成等に資することを目的とする。

(評定の対象)

第2条 評定は、業務委託料が100万円を超える農林土木工事等に係る測量、設計、試験及び調査の委託業務について行い、建物調査、不動産鑑定、森林整備及び現場施工管理等の委託業務は除くものとする。

(評定者)

第3条 委託業務の評定者（以下「評定者」という。）は、検査要領第4条の規定により検査を命じられた委託業務の検査員並びに当該委託業務を担当する総括監督員（総括監督員のいない委託業務にあつては主任監督員）及び主任監督員又は現場監督員（総括監督員のいない委託業務にあつては現場監督員）とする。

(評定の方法)

第4条 評定は、発注業務ごとに独立して的確かつ公正に行うものとする。
2 評定点は、別に定める「採点表の考査基準」により総合評定点を算出し、「委託業務成績評定表（別記様式1）」（以下「評定表」という。）に記録するものとする。

(評定の時期)

第5条 評定者は、委託業務が完了した時にそれぞれ評定するものとする。

(評定結果の提出)

第6条 検査員は、評定表及び採点表を検査復命書に付するものとする。

(評定の結果の通知)

第7条 発注者は、評定者から評定表及び採点表の提出があつたときは、遅滞なく当該業務の受注者に対して、評定の結果を、「委託業務成績評定通知書（別記様式2）」により通知するものとする。

(評定の修正)

第8条 部長等又は県民局長等は、成果品の引き渡しを受けた後、当該評定を修正する必要があると認められる場合は、評定結果を修正しなければならない。
2 発注者は、前項の修正を行ったときは、遅滞なく当該業務の受注者に対して、修正した評定結果を「委託業務成績評定通知書」により通知するものとする。

(説明請求等)

第9条 第7条又は第8条の通知を受けた者は、通知を受けた日から起算して14日以内に書面により、通知を行った者に対し、評定の内容について説明を求めることができるものとする。
2 発注者は、前項による説明を求められたときは、書面により回答するものとする。

(評定結果の公表)

第10条 発注者は、評定の結果を通知したときは、別に定める「徳島県農林水産部委託業務成績評定公表要領」により、速やかに公表するものとする。

(補足)

第 1 1 条 この要領に定めるもののほか必要な事項は、別に定める。

附則

(施行期日)

この要領は、平成 1 5 年 9 月 1 日以降に発注する委託業務について適用する。

この要領は、平成 1 6 年 7 月 1 日以降に検査する委託業務について適用する。

この要領は、平成 1 7 年 11 月 1 日以降に検査する委託業務について適用する。

この要領は、平成 2 2 年 11 月 1 日以降に検査する委託業務について適用する。

この要領は、平成 2 3 年 4 月 1 日以降に検査する委託業務について適用する。

この要領は、平成 2 4 年 5 月 10 日以降に検査する委託業務について適用する。

別記様式 1

委託業務成績評定表	
平成 年 月 日	
事務所名等	
委託業務名	
路線名等	
委託業務箇所	
業務委託料	¥
履行期間	平成 年 月 日 ~ 平成 年 月 日
完了年月日	平成 年 月 日
完了検査年月日	平成 年 月 日
受託業者	(住所)
	(氏名)
	(管理技術者)
	(照査技術者)
現場(主任)監督員	(職) (氏名) 印
主任(総括)監督員	(職) (氏名) 印
完了検査員	(職) (氏名) 印
= の評定点の加重平均点	点
事故等による減点	点
総合評定点 = +	点
評定の修正	
平成 年 月 日	
完了検査員	(職) (氏名) 印
瑕疵修補による減点	点
総合評定点(修正) = +	点

) 評定の修正を行う場合には、その理由及び処置等を記した資料を添付すること。

平成 年 月 日

所在地
商号又は名称
代表者氏名 殿

(発注者)

委託業務成績評定通知書

あなたが受注した次の業務について、徳島県農林水産部委託業務成績評定要領に基づき評定した結果を通知します。

また、この評定した結果は、公表するものとします。

委託業務名			
路線名等			
委託業務箇所			
業務委託料			
履行期間			
完了検査年月日			
評 定 点	点	項目別評定点	別表1のとおりです。

なお、評定の結果に疑問があるときは、その疑問の趣旨を付してこの通知を受けた日から14日（休日含む）以内に書面により説明を求めることができます。

疑問の趣旨に対する説明は、書面により郵送します。

(手続きなどの問い合わせ先及び送付先)

〒 住所

事務所等名（係名まで記入）、電話番号

項目別評定点

委託業務名：

路線名等：

委託業務箇所：

評価項目		評価の視点	業務評定 (評定点 / 満点)
プロセス 評定	専門技術力	提案力 改善力	/ 200点
		業務執行技術力	/ 400点
	管理技術力	工程管理能力	/ 200点
		品質管理能力	/ 200点
		迅速性 弾力性 調整能力	/ 100点
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	/ 100点
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	/ 200点
結果評価	成果品の品質	/ 700点	
成果評定	評定点計	/ 2100点	

総合評定点 の算定	評定点の加重平均 (注)	/ 100点
	事故等による減点	
	総合評定点	/ 100点

総合評定点 の補正	瑕疵修補又は損害賠償による減点	
	総合評定点	/ 100点

注) 評定点の加重平均は評価点 ÷ 21とし、小数第一位を四捨五入し、整数としている。

項目別評定点

委託業務名：

路線名等：

委託業務箇所：

評価項目		評価の視点	業務評定 (評定点 / 満点)
プロセス 評定	専門技術力	提案力 改善力	/ 200点
		業務執行技術力	/ 400点
	管理技術力	工程管理能力	/ 200点
		品質管理能力	/ 200点
		迅速性 弾力性 調整能力	/ 100点
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	/ 100点
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	/ 200点
結果評価	成果品の品質	/ 700点	
成果評定	評定点計	/ 2100点	

総合評定点 の算定	評定点の加重平均 (注)	/ 100点
	事故等による減点	
	総合評定点	/ 100点

総合評定点 の補正	瑕疵修補又は損害賠償による減点	
	総合評定点	/ 100点

注) 評定点の加重平均は評価点 ÷ 21とし、小数第一位を四捨五入し、整数としている。

項目別評定点

委託業務名：

路線名等：

委託業務箇所：

評価項目		評価の視点	業務評定 (評定点 / 満点)
プロセス評定	専門技術力	提案力 改善力	/ 200点
		業務執行技術力	/ 400点
		施工時への配慮	/ 100点
		コスト把握能力	/ 100点
	管理技術力	工程管理能力	/ 200点
		品質管理能力	/ 200点
		迅速性 弾力性 調整能力	/ 100点
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	/ 100点
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	/ 200点
	結果評価	成果品の品質	/ 800点
成果評定	評定点計	/ 2400点	
総合評定点の算定	評定点の加重平均 (注)	/ 100点	
	事故等による減点		
	総合評定点	/ 100点	
総合評定点の補正	瑕疵修補又は損害賠償による減点		
	総合評定点	/ 100点	

注) 評定点の加重平均は評価点 ÷ 24とし、小数第一位を四捨五入し、整数としている。

項目別評定点

委託業務名：

路線名等：

委託業務箇所：

評価項目		評価の視点	業務評定 (評定点 / 満点)
プロセス評定	専門技術力	提案力 改善力	/ 200点
		業務執行技術力	/ 400点
		施工時への配慮	/ 100点
		コスト把握能力	/ 100点
	管理技術力	工程管理能力	/ 200点
		品質管理能力	/ 200点
		迅速性 弾力性 調整能力	/ 100点
	コミュニケーション力	説明力 協調性 プレゼンテーション力	/ 100点
	取組姿勢	責任感 積極性 倫理観	/ 200点
	結果評価	成果品の品質	/ 800点
成果評定	評定点計	/ 2400点	
総合評定点 の算定	評定点の加重平均 (注)	/ 100点	
	事故等による減点		
	総合評定点	/ 100点	
総合評定点 の補正	瑕疵修補又は損害賠償による減点		
	総合評定点	/ 100点	

注) 評定点の加重平均は評価点 ÷ 24とし、小数第一位を四捨五入し、整数としている。

採点表の考査基準

1 完了検査員の考査基準

(1) 考査方法

完了検査員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、完了検査時に総合的に評定を行う。

注) 採点表については、徳島県県土整備部委託業務(土木)の様式3-2を準用し農林土木工事に読み替えて使用するものとする。

(2) 評定点範囲

採点表における業務執行技術力、コミュニケーション力、成果品の品質について評定するものとする。

2 主任監督員の考査基準

(1) 考査方法

主任監督員は、評定趣旨を十分に理解し尊重した上で、当該業務の履行状況に応じ、それぞれ総合的に評定を行う。

注) 採点表については、徳島県県土整備部委託業務(土木)の様式3-2を準用し農林土木工事に読み替えて使用するものとする。

(2) 事故等による減点

当該業務遂行中に、受託者に起因する事故等が発生し指名停止等の措置を行った場合には、当該業務の総合評定点(100点満点換算)に対して、表-1に基づき減点するものとする。

表-1 受託者に起因する事故等が発生した場合の減点基準

区分	口答注意	文書注意	指名不選定	指名停止
考査点	- 5点	- 10点	- 15点	- 20点

【適応事例】

- ・入札前に提出した当該業務の技術提案書等が虚偽であった事実が判明した。
- ・発注者の承諾なしに当該業務に関する権利義務、成果物を第三者に譲渡又は継承、公開した。
- ・打合せ協議又は検査の実施にあたり、職務の執行を妨げた。
- ・廃棄物処理法に違反する不法投棄、砂利採取法に違反する無許可採取等、関係法令に違反する事実が判明した。

- ・当該業務において過積載等の道路交通違反により，逮捕又は送検等された。
- ・当該業務において安全管理が不適切であったため 死傷者を生じさせた業務関係者事故，又は重大な損害を与えた公衆災害を起こした。
- ・その他（理由： ）

（３）瑕疵修補による減点

成果品に受託者の責任に起因する瑕疵が存在し，契約図書に記された手続きに従い，瑕疵修補が実施された場合には，当該業務の総合評定点（100 点満点換算）に対して，表 - 2 に基づき減点するものとする。ただし，ここでいう瑕疵修補とは，軽微なミスの修正ではない大幅な修補をいう。

また，総合評定が採点された後に当該事象が発生した場合は，遡って減点を実施するものとする。

表 - 2 瑕疵修補が実施された場合の減点基準

区分	瑕疵修補	故意又は重大な過失による瑕疵修補
検査点	- 10 点	- 20 点

3 現場監督員の検査基準

評価にあたっては，当該業務の履行状況に応じ，各項目に従って，評価を行うものとする。

注）採点表については，徳島県県土整備部委託業務（土木）の様式 3 - 2 を準用し農林土木工事に読み替えて使用するものとする。

4 採点表の適用区分

各採点表を適用する業務の区分は次のとおりとする。

「地質調査，単純調査等業務，測量作業」は，徳島県農林土木地質および土質調査業務共通仕様書に定める地質調査，及び別に定める基準に従い定められる単純調査業務（以下「単純調査業務」という），徳島県農林土木測量業務共通仕様書に定める測量業務に適用する。（業務共通仕様書を制定する以前に発注する業務については，この限りでない。）

「調査業務，計画業務」は，徳島県農林土木設計業務等共通仕様書に定める調査業務及び計画業務のうち単純調査業務を除く業務に適用する。（業務共通仕様書を制定する以前に発注する業務については，この限りでない。）

「設計業務」は，徳島県農林土木設計業務等共通仕様書に定める設計業務に適用する。（業務共通仕様書を制定する以前に発注する業務については，この限りでない。）

5 単純調査業務

単純調査業務とは，「設計共通仕様書」第 1204 条及び第 1205 条に規定する「調査業務，

計画業務」のうち，高度な技術力をそれほど必要としない単純なデータ処理や資料収集等の業務とする。

【単純調査の例】

・単純なデータ収集整理・単純なデータ処理・書類編集的な業務・台帳整理等を目的とした資料収集業務・一般的な点検調査・一般的な現地踏査，交通量調査・施工関連資料の収集整理・定期的なデータメンテナンス・分析方法が規定されている測定業務等

6 対象業務が複数の業務にまたがる場合の取り扱い

対象業務が，複数の業務にまたがる場合は，業務の目的，金額を勘案し，原則として，主たる業務の考査をもって評定を行うこととする。

【具体例】

a 設計を主たる業務とし，関連した測量作業を併せて実施する場合は，「設計業務」の考査により評定を行う。

b 測量作業を主たる業務とし，一連で歩道設計，標準設計適用の小規模道路設計等の簡易な設計業務を併せて実施する場合は，「地質調査・単純調査等業務・測量作業」の考査により評定を行う。

7 採点表の選定について

対象業務が複数にまたがる場合の取り扱いや単純調査業務の選定は，主任監督員が決定する。

8 評定項目について

対象業務が「地質調査，単純調査等業務，測量作業」「調査業務，計画業務」の場合は，提案力改善力，業務執行技術力，工程管理能力，品質管理能力，迅速性弾力性調整能力，説明力協調性プレゼンテーション力，責任感積極性倫理感の7つの項目により評定するものとする。

対象業務が「設計業務」の場合は，提案力改善力，業務執行技術力，施工時の配慮，コスト把握能力，工程管理能力，品質管理能力，迅速性弾力性調整能力，説明力協調性プレゼンテーション力，責任感積極性倫理感の9つの項目により評定するものとする。

9 総合評定点について

総合評定点を算出する際には，対象業務に応じて表 - 3 に基づき各評定項目ごとに重み付けを考慮する。

ただし，小数点の取り扱いは小数点第1位を四捨五入し，整数とする。

表 - 3 対応業務ごとの各評定項目の重み

評価項目		地質調査 測量 単純調査	計画 調査	設計
専門技術力	提案力,改善力	2	2	2
	業務執行技術力	4	4	4
	施工時への配慮	-	-	1
	コスト把握能力	-	-	1
管理技術力	工程管理能力	2	2	2
	品質管理能力	2	2	2
	迅速性,弾力性, 調整能力	1	1	1
コミュニケーション 力	説明力,協調性, プレゼンテーション力	1	1	1
取組姿勢	責任力,積極性, 倫理観	2	2	2
成果品の品質		7	7	8
合計		21	21	24

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員		得点率	評価細目 チェック数	重み	業務評定点
		配点 チェック	配点	得点率		得点率			
				得点	得点				
専門技術力	業務執行技術力 ・当該作業(業務)の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。 ・当該作業(業務)に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。 ・当該作業(業務)に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。 ・当該作業(業務)の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。 ・当該作業(業務)に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。 ・その他(理由:)						該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。	4	/ 400
	実施手順工程計画 ・契約書等に記載された期限内(ex.契約締結後14日以内)に業務工程表が提出され、速やかに作業(業務)の着手がなされた。 ・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。 ・業務実施方針又は詳細な工程表には、作業(業務)実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。 ・作業(調査)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2	/ 200
実施体制 ・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。注2)、注3) ・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、作業(業務)が履行された。注2) ・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、作業(業務)内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。 ・業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本作業(業務)の履行に対して十分な体制であった。注2)						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」			
打合せ内容の理解、記録 ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 ・受注者内で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった)。						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」			
工程管理 ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼすことなく完了できた。 ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」			
品質管理能力	ミス防止の実施 ・チェックリスト等の品質管理の記録により、品質の管理がされたことを確認できた。 ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で作業(業務)が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	2	/ 200
迅速性	当初計画の変更 ・作業(業務)遂行中に生じた、当初工程計画や作業(業務)内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	1	/ 100
	関連事業者間の調整 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		
	地元住民との合意形成 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員	得点率	得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点	
		配点	配点	配点	得点率				
		チェック	チェック	チェック	得点				
プロセス 評価	コミュニケーション力 説明力 協調性 プレゼンテーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション (資料)							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.4」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「0.6」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 「0.8」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 「1.0」			
		理解しやすい説明プレゼンテーション (対応)							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.4」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「0.6」			
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 「0.8」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 「1.0」					
説明を補う努力									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.4」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「0.6」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 「0.8」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 「1.0」					
円滑な業務 遂行への努力									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.8」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「1.0」					
説明力 協調性 プレゼンテーション力									
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.4」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「0.6」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 「0.8」					
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 「1.0」					
取組 姿勢	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	1 「0.4」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	2 「0.6」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	3 「0.8」			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	4 「1.0」			
		責任感 積極性 倫理観							
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。			
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>				

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員	得点率	得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点		
		配点	配点	得点率	得点					
結果 評価	成果品の品質	目的の達成度								
		・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」	7	/ 700	
		・作業(業務)遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」			
		・作業(業務)成果は、作業(業務) 目的に照らし満足できる内容のものであった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」			
		・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い作業(業務) に対し必要な作業(業務) 成果が得られた。注1)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」			
		4 「1.0」								
		的確なとりまとめ								
		・設計図書にある検討項目、作業(業務) 遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」			
		・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」			
		・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」			
		・設計図書にある事項、作業(業務) 遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」			
		4 「1.0」								
ミスの有無										
・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」					
・成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」					
・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」					
・必要書類も整備されていた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」					
4 「1.0」										

成果評定	評定点計	/ 2100
------	------	--------

総合評定 点の算定	評定点の加重平均 注4)						
	事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)						
	口答注意	<input type="checkbox"/>					- 5点
	文書注意	<input type="checkbox"/>					- 10点
	指名不選定	<input type="checkbox"/>					- 15点
	指名停止	<input type="checkbox"/>					- 20点
総合評定点							

総合評定 点の補正	成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵 修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)						
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>					- 10点
	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>					- 20点
	総合評定点						

注) 総括監督員を選任している場合は、「主任監督員」を「総括監督員」に「現場監督員」を「主任監督員」に読み替えて運用するものとする。

注2) 測量作業においては、徳島県公共測量作業規程第10条または、第110条に基づく作業計画をいう。

注3) 測量作業及び地質調査においては、現場代理人及び主任技術者が該当する。

注4) 評定点の加重平均は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

採点表 「調査業務、計画業務」

委託業務名：
路線名：
委託業務簡

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率		評価細目 チェック数	重み	業務評定点
		配点		配点		配点		得点率				
		チェック	得点	チェック	得点	チェック	得点	得点率	得点			
提案力	業務着手段階における業務特性等の考慮									0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	2	/ 200
	・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>								
	・当該作業(業務)の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。注1)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>								
	業務遂行段階における提案											
改善力	・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		
	・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注1)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>								
	業務遂行上必要となる課題の提案											
	・当該業務で不足する課題が抽出された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		
業務内容等 改善の提案	・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		
	業務内容等 改善の提案											
	・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>						0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」		
	・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>								
専門技術評価	目的と内容の理解									0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	4	
	・業務(調査)計画書に必要事項が記載されていた。	<input type="checkbox"/>										
	・当該業務の目的、内容が理解されていた。	<input type="checkbox"/>										
	・業務(調査)計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。	<input type="checkbox"/>										
	・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。	<input type="checkbox"/>										
	必要情報の把握									0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」		
	・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。	<input type="checkbox"/>										
	・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。	<input type="checkbox"/>										
	・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。	<input type="checkbox"/>										
	・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	<input type="checkbox"/>										
	検討項目 検討手法									0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」		
	・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>					
・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注1)	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
打ち合わせ資料の内容									0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」			
・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。	<input type="checkbox"/>											
・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。	<input type="checkbox"/>											
・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。	<input type="checkbox"/>											
・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	<input type="checkbox"/>											
十分な技術力									0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」			
・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						
・新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注1)	<input type="checkbox"/>					<input type="checkbox"/>						

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率 評価細目 チェック数	業務評定点 重み		
		配点		得点率		得点					
		チェック		得点		得点					
結果 評価	成果品の品質	目的の達成度									
		・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」	7	/ 700
		・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」		
		・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」		
		・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注1)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」		
			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」		
		的確なとりまとめ									
		・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」		
		・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」		
		・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」		
		・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」		
			<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」		
ミスの有無											
・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。	<input type="checkbox"/>		<input checked="" type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
・成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
・必要書類も整備されていた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				

成果評定	評定点計	/ 2100
------	------	--------

総合 評定 点の 算定	評定点の加重平均 注4)							
	事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)							
	口答注意	<input type="checkbox"/>						- 5点
	文書注意	<input type="checkbox"/>						- 10点
	指名不選定	<input type="checkbox"/>						- 15点
	指名停止	<input type="checkbox"/>						- 20点
総合評定点								

総合 評定 点の 補正	成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵 修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)							
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>						- 10点
	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>						- 20点
	総合評定点							

注) 総括監督員を選任している場合は、「主任監督員」を「総括監督員」に「現場監督員」を「主任監督員」に読み替えて運用するものとする。

注1) 考查基準の巻末「参考:採点上の補足」を参照のこと。

注2) 評定点の加重平均は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

採点表 「設計業務(概略設計、予備設計)」

委託業務名:
路線名:
委託業務箇所

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率		評価細目 チェック数	重み	業務評定点
		配点		配点		配点		得点率				
		配点	チェック	配点	チェック	配点	チェック	得点率	得点			
提案力 改善力	業務着手段階における業務特性等の考慮 ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。注1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	2	/ 200		
	業務遂行段階における提案 ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。 ・関連する多面的な視点から検討された、あるいは高度な技術レベルに基づく提案がなされた。注1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」				
	業務遂行上 必要となる 課題の提案 ・当該業務で不足する課題が抽出された。 ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」				
	業務内容等 改善の提案 ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」				
専門技術力 業務執行技術力	目的と内容の理解 ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	4			
	必要情報の把握 ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」				
	検討項目 検討手法 ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」				
	打ち合わせ資料の内容 ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」				
	十分な技術力 ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注1)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」				

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点		
		配点		得点率		得点率						
		チェック		得点		得点						
プロセス評価	業務執行技術力	業務執行技術力						該当項目を総合的に判断して「0.2」「0.4」「0.6」(基準点)「0.8」「1.0」を付与する。	4	/ 400		
		・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。										
		・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。										
		・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。										
		・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。										
		・当該業務に必要なとされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。										
		・その他(理由:)										
		専門技術力 (設計時評価)	施工に関する一般的な知識	・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」	1 2 3 4	1	/ 100
				・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1 「0.4」			
				・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			2 「0.6」			
・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>			3 「0.8」					
施工条件の把握	・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			4 「1.0」					
	・当該地域の環境特性を把握していた。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」					
コスト把握能力	コスト把握能力	・当該地域の環境特性を把握していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1 「0.4」	1	/ 100			
		・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			2 「0.6」					
		・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			3 「0.8」					
		・工事費に関するコスト把握能力を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			4 「1.0」					
管理技術力	実施手順 工程計画	・工事費に関するコスト把握能力を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」	2				
		・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1 「0.4」					
		・コスト縮減に係わる提案があった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			2 「0.6」					
		・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においてコスト縮減に係わる提案があった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			3 「0.8」					
	実施体制	実施体制	・作業(調査、検討)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					4 「1.0」		
			・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					0 「0.2」		
			・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					1 「0.4」		
			・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					2 「0.6」		
	打合せ内容の理解、記録	打合せ内容の理解、記録	・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					3 「0.8」		
			・作業(調査、検討)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>					4 「1.0」		
・業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」					
・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			1 「0.4」					
		・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			2 「0.6」					
		・受注者内で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			3 「0.8」					
		・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			4 「1.0」					
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点			
		配点		得点率		得点率							
		チェック	得点	得点	得点率	得点	得点率	得点	得点率				
プロセス評価	工程管理能力	工程管理 ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼさずことなく完了できた。 ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2	/ 200		
		品質管理の実施 ・「業務計画書」における「成果品の品質を確保するための計画」に記述された内容とその活動を適切に実施した等、品質の管理がされたことを確認できた。 ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	2	/ 200	
		当初計画の変更 ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	1	/ 100	
		関連事業者間の調整 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」			
	地元住民との合意形成 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」				
	コミュニケーション力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料) ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	1	/ 100		
			理解しやすい説明プレゼンテーション(対応) ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 ・質問に対する確かな回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	
				説明を補う努力 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」
					円滑な業務遂行への努力 ・密に作業(業務)の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
		説明力 協調性 プレゼンテーション力 ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

評価項目	評価の視点	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点
		配点		得点率		得点率				
		チェック		得点		得点				
プロセス 取組 姿勢 評価	責任感 積極性 倫理観	責任感 積極性		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2	/ 200
		責任感 積極性 倫理観		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。		
結果 評価	成果品の品質	目的の達成度		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	8	/ 800
		目的の達成度		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」		
		的確なとりまとめ		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」		
		ミスの有無		<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」		

成果評定	評定点計	/ 2400
------	------	--------

総合評定 点の算定	評定点の加重平均 注2)		
	事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)		
	口答注意	<input type="checkbox"/>	- 5点
	文書注意	<input type="checkbox"/>	- 10点
	指名不選定	<input type="checkbox"/>	- 15点
	指名停止	<input type="checkbox"/>	- 20点
総合評定点			

総合評定 点の補正	成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵 修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)		
	瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>	- 10点
	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施	<input type="checkbox"/>	- 20点
総合評定点			

注) 総括監督員を選任している場合は、「主任監督員」を「総括監督員」に「現場監督員」を「主任監督員」に読み替えて運用するものとする。

注2) 評定点の加重平均は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

採点表 「設計業務 (詳細設計)」

委託業務名:
路線名:
委託業務簡

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員		主任監督員		検査員		得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点		
		配点		得点率		得点						
		チェック		得点		得点						
プロ セ ス 技 術 力 業 務 執 行 技 術 力	業務着手段階における業務特性等の考慮 ・当該業務の仕様や発注者からの指示等を満たす提案がなされた。 ・当該業務の特性を考慮しつつ、新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に関する提案がなされた。注1)	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.6」	2	/ 200		
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.8」				
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「1.0」				
		業務遂行段階における提案 ・業務遂行段階で新たな視点からの提案がなされた。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				0 「0.6」
		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				1 「0.8」
	業務遂行上 必要となる 課題の提案 ・当該業務で不足する課題が抽出された。 ・検討課題と共に今後実施すべき検討事項・方針等が提案された。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				0 「0.6」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				1 「0.8」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				2 「1.0」	
	業務内容等 改善の提案 ・業務の作業効率を向上させる提案が、自主的になされた。 ・業務の内容・精度を向上させる提案が、自主的になされた。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				0 「0.6」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				1 「0.8」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				2 「1.0」	
	目的と内容の理解 ・業務計画書に必要事項が記載されていた。 ・当該業務の目的、内容が理解されていた。 ・業務計画書の実施方法等に、業務内容を具体化する記述があった。 ・特記仕様書等に示された当該業務と関連する他の業務、事業が理解されていた。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				0 「0.2」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				1 「0.4」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				2 「0.6」	
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>				3 「0.8」	
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				
必要情報の把握 ・業務着手時点において、適切に資料等が整備された。 ・業務実施の各段階で、入手した資料が理解・活用されていた。 ・業務遂行段階で、新たに必要とされた情報収集の努力がなされていた。 ・業務遂行段階で、当該業務に有意な情報が自主的に提供された。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				
検討項目 検討手法 ・検討項目は、特記仕様書等の設計図書の項目を満足していた。 ・採用された検討手法の技術的内容は、業務の目的に適合していた。 ・業務目的に照らし必要な検討項目が不足無く設定され、検討項目間の整合も図られていた。 ・提案された業務手法は、従来技術を応用・統合化あるいは先進技術を活用するなど、難易度の高いものであった。注1)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				
打ち合わせ資料の内容 ・打ち合わせ資料に大きなミスがなかった。 ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題等が適切に盛り込まれていた。 ・打ち合わせ資料に、業務を進めるにあたっての課題解決策や提案等が適切に盛り込まれていた。 ・適用する諸基準類のない業務、若しくは難易度の高い業務等を進めるにあたり、的確な理論展開による説明が盛り込まれていた。		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				
十分な技術力 ・業務に必要な技術基準、マニュアル、共通仕様書等が十分に理解されていた。 ・特記仕様書等に示された当該業務固有の条件に対応可能な十分な技術力を有していた。 ・業務遂行段階において、発生した課題や発注者から新たに指示された事項について十分満足できる解決が図られていた。 ・新たな、あるいは高度な調査・解析の手法・技術に十分対応できる能力を有していた。注1)		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員	得点率	得点率 評価細目 チェック数	重み	業務評定点					
		配点	配点	得点率	得点率								
		チェック	チェック	得点	得点								
プロセス評価	業務執行技術力	・当該業務の目的と内容の理解について、特に評価できるものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。	4	/ 400				
		・当該業務に必要な情報の把握について、特に評価できるものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・当該業務に対する検討項目及び検討手法について、特に評価できるものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・当該業務の打合せ資料の内容について、特に評価できるものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・当該業務に必要とされる技術力を十分に発揮し、特に評価できるものであった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
	・その他(理由:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	専門技術力 (設計時評価)	施工に関する一般的な知識	・設計、図面作成において留意すべき、施工に関する一般的な知識を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	1	/ 100			
			・施工方法の検討において一般的に留意すべき点を理解していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
			・施工方法の内容及び長所・短所に関する一般的な知識を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
			・施工方法が周辺環境におよぼす一般的な影響を理解していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
・当該地点における施工上の制約条件や問題点を把握していた。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
施工条件の把握		・当該地域の環境特性を把握していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	1	/ 100				
		・担当者の施工に係わる要求事項を把握していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・契約図書及び発注者に指示された施工に係わる関係機関等の情報を把握した。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		施工計画(施工方法、仮設備計画)	・必要事項を記載した施工計画が提案された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	1	/ 100
			・施工条件を的確に踏まえた施工方法、仮設備計画が提案された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>								
・工事が周辺環境に及ぼす影響を考慮した上で、施工方法、仮設備計画が提案された。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>										
・当該工事箇所における施工上の留意事項が、重要度別かつ施工段階毎に適切に整理する提案がなされた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>										
コスト把握能力	・工事費に関するコスト把握能力を有していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	1	/ 100					
	・現地条件などの固有条件がコストに及ぼす影響を理解していた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	・コスト縮減に係わる提案があった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	・ライフサイクルコストや新技術・新工法等の総合的なコストを念頭においたコスト縮減に係わる提案があった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>										
	管理技術力	実施手順 工程計画	・契約書等に記載された期限以内(ex 契約締結後14日以内)に業務工程表が提出され、速やかに業務の着手がなされた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>						0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2	
・業務実施方針及び工程表には、設計図書に示された事項が適切に反映されていた。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
・業務実施方針又は詳細な工程表には、業務実施上のポイントとなる工程目標等が具体的に示されていた。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
・作業(調査、検討)項目間の実施手順等が適切に計画されていた。			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
実施体制			・契約図書に基づき、管理技術者届け及び業務計画書が提出された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>			0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2				
		・業務計画書に示された業務組織計画に基づく実施体制により、業務が履行された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・配置された担当技術者若しくは照査技術者は、業務内容に応じた技術者が配置され、適正に履行された。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									
		・業務計画書(業務組織計画)に示された実施体制は、本業務の履行に対して十分な体制であった。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>									

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員	得点率	評価細目 チェック数	重み	業務評定点		
		配点	配点	配点	得点率					
		チェック	チェック	チェック	得点					
工程管理 能力	打合せ内容の理解、記録 ・打合せ記録簿が、打合せ後速やかに提出された。 ・打合せ記録簿の記載内容が打ち合わせ結果を適切に反映し、打合せ後の進め方や懸案事項等が的確に整理されていた。 ・受注者内で意志疎通がなされ、指示や打ち合わせ事項が、その後の資料等に適切に反映されていた。 ・打合せ時に生じた不明点等の協議・確認が適切になされ、打合せ内容が理解された(打合せ後に不明点等に対する問い合わせ等を発注者に行うことはなかった)。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」	2	/ 200		
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		4 「1.0」					
	工程管理 ・指示や注意を行う必要のあるような工程の遅れや、履行期限内に納品されない等はなかった。 ・設計図書に基づく作業状況の報告、履行報告等を適切な時期に提出していた。 ・関連する他の業務や工事等に影響を及ぼさずことなく完了できた。 ・履行中のポイントとなる工程目標等も含め、全体を通して工程計画どおり完了できた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
	品質管理 能力	ミス防止の実施 ・業務計画書等に、照査体制、照査計画等が記載されていた。 ・業務計画書等に照査担当者が配置されていた。 ・照査報告書等の品質管理の記録により、照査が実施されたことを確認できた。 ・品質管理のためのシステムが構築されている部署で業務が行われ、かつ、それらの成果への反映について確認できた。(ex.ISO9001等の認証取得状況と成果への反映の確認)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」	2	/ 200	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」			
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「0.6」			
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
迅速性		当初計画の変更 ・業務遂行中に生じた、当初工程計画や業務内容の変更要請、あるいは監督員の指示等に迅速に対応した。 ・その結果生じた検討(作業)内容が特に優れていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.6」	1	/ 100	
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.8」			
		関連事業者間の調整 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、関連事業者間の調整に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「1.0」			
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.6」			
		地元住民との合意形成 ・発注者からの指示、あるいは発注者との協議結果に基づき、地元住民等との合意形成(円滑な業務履行の確保に資する地元等への配慮等を含む)に係わる提案資料が作成された。 ・作成された資料の内容が特に良くとりまとめられていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.8」			
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「1.0」			
		説明力 ユニバーサル コミュニケーション 力	理解しやすい説明プレゼンテーション(資料) ・日時・場所・参加者・目次・頁等が明記された資料となっていた。 ・図表等を用いることにより、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の内容が簡潔明瞭であり、理解しやすい資料となっていた。 ・資料の要約が作成されており、容易に内容を捉えることができた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」	1	
				<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」		
	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「0.6」			
	<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		3 「0.8」			
	理解しやすい説明プレゼンテーション(対応) ・打合せ開始時に、打合せの趣旨・目的が説明された。 ・質問に対する的確な回答がなされた、又は即答できない場合には回答期限が提示された。 ・一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		4 「1.0」			
			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」			
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				
<input type="checkbox"/>			<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		2 「0.6」				
説明を補う努力 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力されていた。 ・説明が不十分の場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。 ・相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明を補足するための的確な資料が、周到に用意されていた。	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		3 「0.8」				
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		4 「1.0」				
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		0 「0.2」				
	<input type="checkbox"/>		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>		1 「0.4」				

評価項目	評価の視点 評価細目	現場監督員	主任監督員	検査員		得点率	業務評定点
		配点 チェック	配点	得点率		評価細目 チェック数	
				得点	得点		
プロセス評価	円滑な業務 遂行への努力 ・密に作業(業務)の進捗状況等が発注者に報告されていた。 ・業務遂行上、課題や問題点が発生した場合に迅速に報告がなされた。 説明力 協調性 プレゼンテーション力 ・質問に対する確かな回答がなされ、一般論と当該業務固有の議論が明確に区別されていた。 ・曖昧な表現がない、的確かつ論理的な説明により、内容が容易に理解できた。 ・説明の際に、相手の理解度を把握するよう努力され、相手の理解度に応じ、説明のポイント・速さ等が工夫されていた。 ・説明当事者の説明が十分なされた。または、説明が不十分な場合、他のメンバーにより補足説明がなされた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.6」 1 「0.8」 2 「1.0」	1 / 100
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	
プロセス評価	責任感 積極性 ・管理技術者、照査技術者、担当技術者として、責任逃れの言動は無かった。 ・打合せにおいて確認・解決すべき事項について見逃しなかった。 ・業務遂行に誤りが無いよう、必要に応じ協議事項・決定事項等が再確認されていた。 ・業務遂行段階において不明な点が生じた場合、問い合わせや確認が迅速になされた。 責任感 積極性 倫理観 ・企業として積極的に技術の研鑽に取り組んでいる。 ・当該業務遂行にあたって、取り組みへの積極性・責任感に対して評価できるものであった。 ・地域への貢献等に関して、特に評価できるものであった。 ・業務遂行中、新たに発生した課題等に対して、社内全体として体制の拡充を図る等により、業務を完成させた。 ・その他(理由:)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	2 / 200
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	該当項目を総合的に判断して「0.2」、「0.4」、「0.6」(基準点)「0.8」、「1.0」を付与する。	
結果評価	目的の達成度 ・設計図書に提示された項目が、漏れなく実施された。 ・業務遂行段階での指示事項が、漏れなく実施された。 ・業務成果は、業務目的に照らし満足できる内容のものであった。 ・高度な技術レベル、多岐にわたる検討項目など、難易度の高い業務に対し必要な業務成果が得られた。注1) 的確なとりまとめ ・設計図書にある検討項目、業務遂行段階での指示事項を、漏れなく取りまとめている。 ・理解しづらい文章表現等は、ほとんど認められない。 ・簡潔で理解しやすい表現になっており、記載方法に創意工夫がみられ読みやすい。 ・設計図書にある事項、業務遂行段階での指示事項を関連づけ、重要な点が理解しやすく取りまとめられている。 ミスの有無 ・チェック方法に努力と工夫が見られた成果品であった。 ・成果品の品質に大きく影響しない(簡易に修正できる)表記・計算等のミスも認められなかった。 ・誤字・脱字、表記等、軽微なミスも認められなかった。 ・必要書類も整備されていた。	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	8 / 800
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	
		<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	0 「0.2」 1 「0.4」 2 「0.6」 3 「0.8」 4 「1.0」	
成果評定	評定点計						/ 2400

総合評定 点の算定	評定点の加重平均 注2)							
	事故等による減点 (業務遂行段階を対象とする)							
	口答注意			<input type="checkbox"/>				- 5点
	文書注意			<input type="checkbox"/>				- 10点
	指名不選定			<input type="checkbox"/>				- 15点
指名停止			<input type="checkbox"/>				- 20点	
総合評定点								

総合評定 点の補正	成果品に、受託者の責任に起因する瑕疵が存在し、契約図書に記された手続きに従い、瑕疵 修補又は損害賠償が実施された場合の減点 (軽微なミスの修正を除く)							
	瑕疵修補又は損害賠償の実施			<input type="checkbox"/>				- 10点
	故意又は重大な過失により瑕疵修補又は損害賠償の実施			<input type="checkbox"/>				- 20点
総合評定点								

注) 総括監督員を選任している場合は、「主任監督員」を「総括監督員」に「現場監督員」を「主任監督員」に読み替えて運用するものとする。
注2) 評定点の加重平均は、小数第一位を四捨五入し整数とする。

参考:採点上の補足

高度な技術レベルが求められる場合等について

採点表の評価細目で、「高度な技術レベル」「難易度の高い業務」の項目があるが、これに関しては「設計・コンサルタント業務等入札契約問題検討委員会中間とりまとめ」に示される「知識」の高い業務かつ/又は「構想力・応用力」の高い業務を示す。以下、標準的な業務内容に基づいた例を示す。

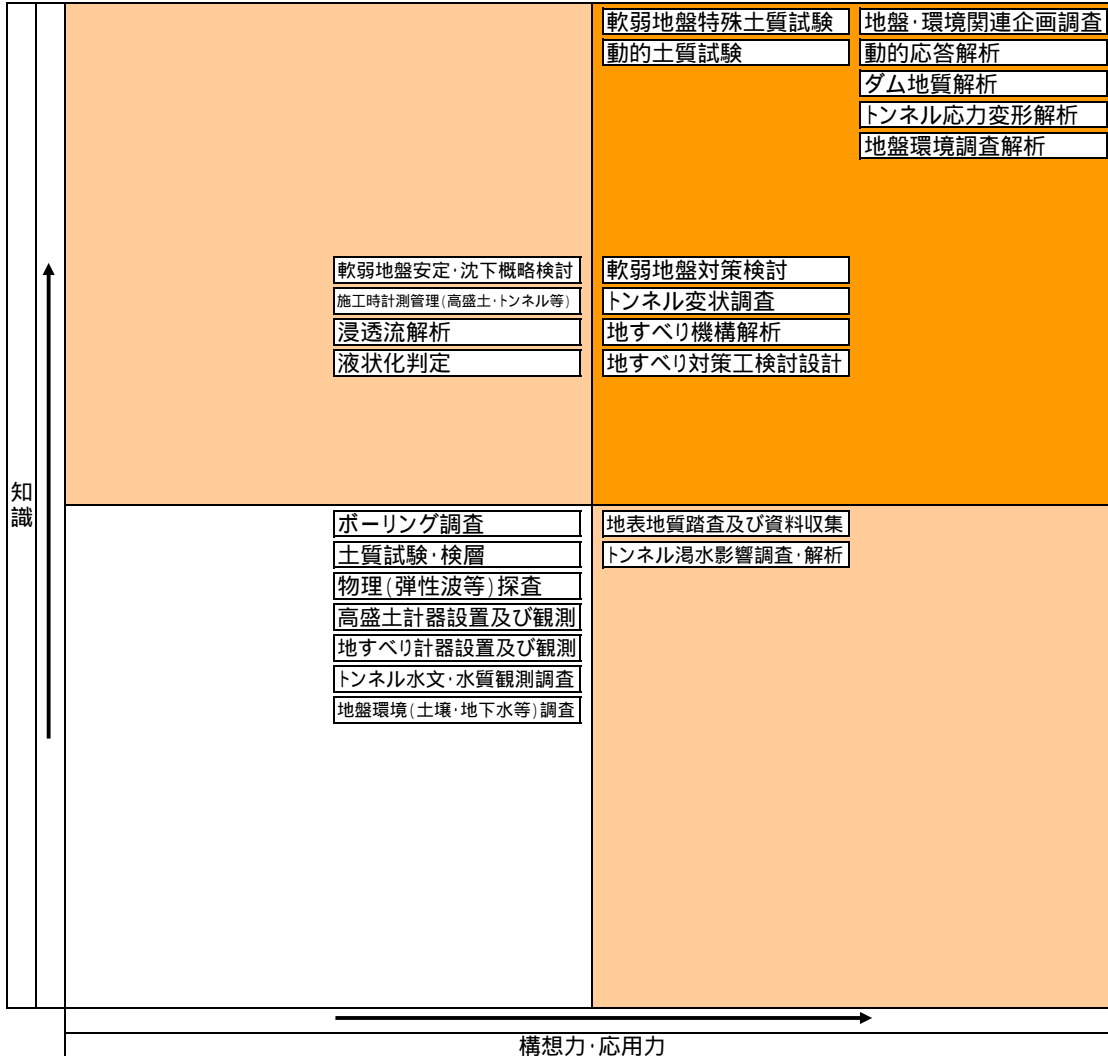


図 地質調査の例

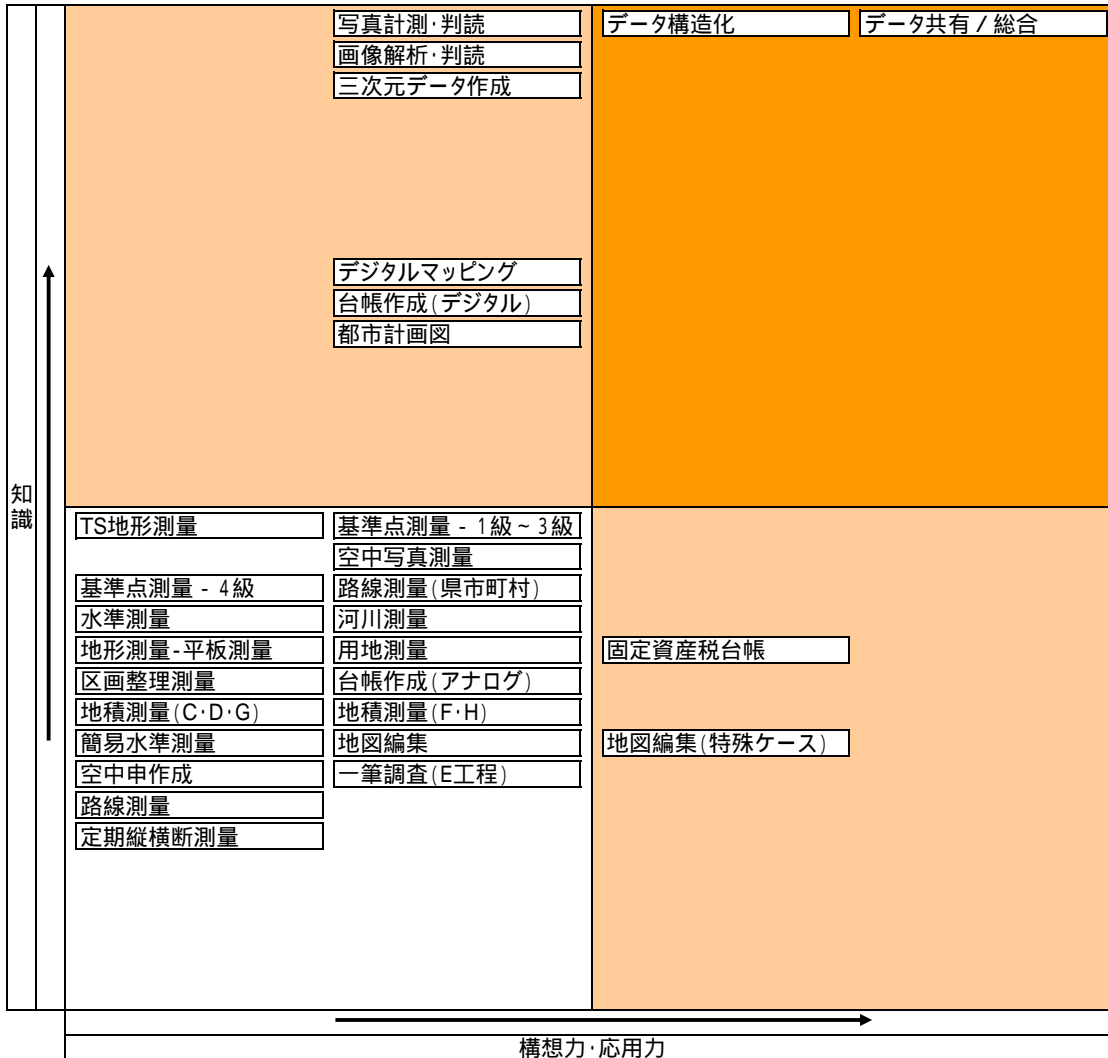


図 測量作業の例

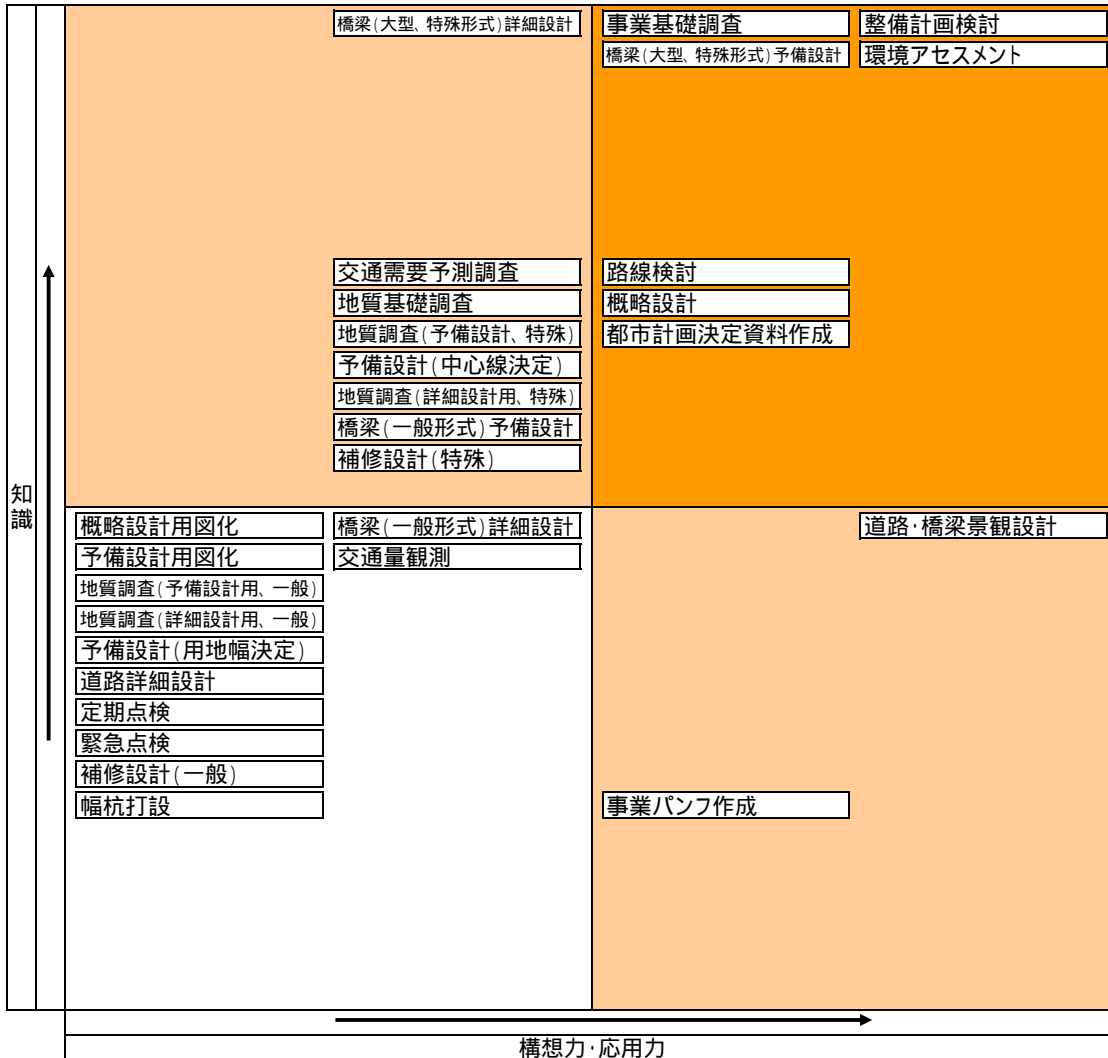


図 道路事業に係わる調査・計画・設計業務の例

知識 ↑	利水計算	堰設計A 水文設計 排水機場設計A 河道計画A 防災システムB	高水流量検討A 正常流量検討A 治水経済調査A 環境管理基本計画 氾濫解析 利水計画 河川情報システム	河川整備基本方針 河川整備計画 水理・土砂解析A 事業評価 総合治水対策 防災システムA 環境アセスメント
	正常流量検討B	高水流量計算B	計画降雨検討	特殊構造物設計 内水解析A
	降雨解析A	低水流出解析		
	内水解析B	河道特性検討		
	河道計画B	ハザードマップ		
	堰設計B	堤防・護岸設計A 樋門・樋管設計A		
	堤防・護岸設計B	治水経済調査B	河川環境整備	河川景観設計
	樋門・樋管設計B	水理・土砂解析B		
	床止め設計	河川水辺環境調査 耐震調査 排水機場設計B		
	降雨解析B	点検調査	広報資料作成	水理計算プログラム開発
	水文・水質解析			
	定期縦横断測量			
	河川台帳作成			
		構想力・応用力 →		

図 河川事業に係わる調査・計画・設計業務の例

注：ABは同種の業務における難易度の違いを表し、Aは難易度が大きいものである。