

9. 都市基盤・まちづくり

	タイトル	意見等
1	渋滞対策としてアンダーパスの設置を望む	徳島市の弁天橋南詰と鮎喰川南岸堤防の交わるところに、東行きのためのアンダーパスを設置すべきです。この箇所は、日中の渋滞が多く発生します。理由は弁天橋南詰が信号のある交差点であるためです。これをアンダーパスを設置し、車両の東方向への進路が妨げられなければ、渋滞は発生しません。河川敷は個人に占有許可をしているなど、問題もあるでしょうが、渋滞解消の公益確保のため、なんとか工夫してアンダーパスを設置してください。以前、工事のため、臨時にアンダーパスを設置したこともあります。できないことはないはずです。
2	テレビトクシマ112chライブカメラについて	8月あたりから毎日見ているのですが気になる点があります 1. カメラ画面の定期的な清掃はしているのか？28ヶ所中13以上 汚れ、クモの巣など影響を受けているカメラが多いです 汚れ？（鮎喰川・左下？ 園瀬川・中央？ 大谷川・全面クモの巣？、福井川・上、岡川・左上、貞光川・中央） クモの巣（勝浦川沼江・右 宮川内谷川高尾・全面 日和佐川・左） （宮川内谷川七條・上クモの巣 川田川・上汚れクモの巣）（貞光川中央・左上 加茂谷川・上汚れ）カメラの性能による？ 2. 昼間は見えているが夜間は照明の影響によって見えづらい所がある 勝浦川小松島江田（ハローズ江田店の照明で白っぽくなる。画角を下に下げるべき） 神田瀬川（なぜか見えづらくなる カメラの性能の限界か？） 桑野川（上の方の橋部分の4ヶ所？の照明の影響が大きい。） ぜひとも昼間夜間どう見えているのかを確認して画角及び定期的な清掃をお願い致します
3	北島立道線でのバスの通行について	北島町の立道線をバスが通行する時に車の対向がでぎず、狭く危ないです。 広い新しい道ができたのになぜわざわざ狭い方の道にバスが通行するのですか？路線を広い道に変更していただきたく思います。通学路にもなっている区間もあり狭く危ないといつも感じます。また、車で通行中も対向からバスが見えた時はいつも困ってしまいます。よそのお宅の庭で回避せざるを得ない時もありました！改善を希望します。
4	四国新幹線瀬戸大橋ルートについて説明が足りない	目安箱を見てみると、四国新幹線瀬戸大橋ルート重視に対して不満や疑問が残っているように見えます。 岡山でのやくもとの乗り継ぎによる徳島から山陰方面への所要時間短縮や山陽・九州新幹線への乗り継ぎによる徳島から広島・鹿児島方面の所要時間の短縮効果も調査した上で公開すればいいのではと思っています。 対大阪しか見ていないからこそ、紀淡ルートより瀬戸大橋ルートを重視する姿勢に徳島県民から不満を持たれても仕方ないと思っています。
5	高規格道路の整備促進について	○後藤田正純徳島県知事は国土交通省道路局長さんに、道路法に基づく地域高規格道路の道路管理者たる国土交通省徳島河川国道事務所長の「阿南安芸自動車道」の早期の開通並びに「高松香南・脇町道路」の早期の事業化並びに「徳島外環状道路」の早期の開通を要望しなければならない。
6	鉄道高架事業費について	○鉄道高架事業は金利の上昇や建設資材の高騰並びに労務人件費の高騰による財政的なリスクが大きい。又、会社経営が苦しく赤字路線を多く抱えるJR四国本社財務部にとっては、鉄道高架事業におけるJR四国の費用負担分を拠出する余裕はない。更に、鉄道高架事業に用地取得費における費用の計上の財政的なリスクもある。
7	県道徳島鴨島線の島田付近の改良について	お願いになります。 県道徳島鴨島線のファミリーマート北島田町一丁目店前の交差点（東側の神社側、西側のろうきん側）の緑地帯を一部潰して、改良（右折レーンを設置など）して頂きたいです。 理由は、朝の通勤時間帯が東行の神社側、夕方のラッシュが西行のろうきん側で、交差点を右折する車が多数あり、後続車が詰まる状況が見受けられます。 また、西側のろうきん側の交差点は街路樹と街路樹の間に横断歩道があります。六差路で市道から出てきた際、死角のせいか横断歩道を渡っている方の発見が遅れて急ブレーキする車を何度か見たことがあります。 可能な範囲で結構ですので、検討をお願いします。
8	鉄道高架事業について	○後藤田正純徳島県知事は原点に立ち返って、慎重な討論や議論を行われなければ説明不足のままでは県民の理解は得られない。 ※ 鉄道高架事業費は金利の上昇、建設資材価格並びに建設資材輸送価格の高騰、労務人件費の高騰、建設機械費の高騰で約1.7倍に膨れ上がっている。また、鉄道高架事業費には用地取得費を計上していない。

9. 都市基盤・まちづくり

	タイトル	意見等
9	JR車両基地の移転は郊外へ	JR車両基地は旧文化センター跡地への高架式移転ではなく郊外への埋立による移転を強く要望します。理由は以下の通り。 1. 旧文化エンター跡地は調査結果を尊重し、埋蔵文化財の現地保存を中心に、公園化するべき。文化財保存センターの分館を造るのもいい。 2. 既存の都市計画公園を問答無用で破壊、撤去するのはおかしい。なんのための都市計画、まちづくりなのか？ 3. 高架下に大型店舗を誘致する考えらしいが、展望はあるのか？ そごう撤退後のアミコビルでさえ新規テナントの誘致に四苦八苦し、集客力の弱い県の施設を導入している状況。また東新町やポッポ街の将来を考えるのが先ではないか。 4. もしアウトレットモールのような形式なら、それなりに駐車場も必要で、増々車の流入が増加し、静けさを好む役所や裁判所等の支障となり得る。 5. 施設完成時期には、徳島県の総人口は60万人を割り込む見通し、近隣の府県も人口減少が見込まれている。利益創出は本当だろうか？ 行政は利益は関係なく、事業に失敗しても責任はとらない、税金で補填すればいい。対して民間は利益が出なければ撤退し、借金が残るのみ。 6. 事業費は850億円との説明だが、ずいぶん昔の試算額とあまり変わらない、高架式車両基地の工事費用をどう算出したのだろうか？ また今も人手不足、資材高騰で、工事費用はドンドンUPしている、10年後の見通しはどうなんだ？ 7. 国道192号の拡幅には全く触れていないが、計画から除外したのか？ 全額国の費用で行うのか？ 高架化と同時施工でないとできない工事。