

## 令和 5 年度徳島県入札監視委員会第 1 回審査部会 審議概要

開催日時	令和 5 年 1 1 月 6 日（月）午後 3 時 1 5 分から午後 4 時	
開催場所	徳島県庁 1 1 階 1 1 0 4 会議室	
出席者	委員会 竹中委員長、永本副委員長、滑川委員、孝志委員、池添委員、鈴木委員 徳島県 榎本県土整備部県土強靱化統括監、里農林水産部副部長、 佐野建設管理課長、香川副課長、井上公共入札検査課長、佐野公共入札 担当室長、関係各課職員	
審議対象期間	令和 5 年 2 月 1 日 ～ 令和 5 年 5 月 3 1 日	
審議案件	一般競争入札	7 件
	指名競争入札	件
	随意契約	件
	合計	7 件

## 【議 事】

委 員	徳 島 県
審議 1 〈一般競争入札〉第 2 三好寮・三好市地域利便性施設（仮称）新築工事のうち建築工事	営繕課
◇総合評価の技術提案において、評価点が 0 点となっている理由は。	◆加対象となる提案内容でなかったため。
審議 2 〈一般競争入札〉R 5 企総管 川口発電所 1 号水車発電機改良及び内部点検手入れ他工事 （継続費）	企業局事業推進課
◇入札で技術提案を求めるのは、設計金額いくら以上か。	◆設計金額 5 億円以上。
審議 3 〈一般競争入札〉R 4 徳土 角ノ瀬放水路 徳・国府 堰改築工事（担い手確保型）	河川整備課
◇応札者が 1 社だった理由は。	◆今回の工事は、ゴム袋体の堰高が業界で最大級のものであり、製作に係る技術的な観点によるものと考えられる。

<p>審議 4 〈一般競争入札〉 R 4 徳土 徳島津田インター線 徳・津田海岸 橋梁下部工事 (1) (担い手確保型)</p> <p>審議 5 〈一般競争入札〉 R 4 徳土 徳島津田インター線 徳・津田海岸 橋梁下部工事 (2) (担い手確保型)</p> <p style="text-align: right;">道路整備課</p>	
<p>◇総合評価の「企業の施工能力の評価」における「同種工事の施工実績」の評価点について、案件 4、5 の双方に参加している J V の点数が異なるのはなぜか。</p> <p>◇総合評価の「簡易な施工計画の評価」の「施工上配慮すべき事項の適切性」について、案件 4、5 の双方に参加している J V の評価点が異なるのはなぜか。</p>	<p>◆入札参加者の人為的な記載ミスのため。</p> <p>◆2つの案件の内、一方の案件には商店が近接していたため、近隣施設に配慮すべき内容を求めており、2つの案件で求める内容が異なったため。</p>
<p>審議 6 〈一般競争入札〉 R 4 徳土 徳島引田線 徳・不動北 橋梁耐震補強工事 (担い手確保型) 東部県土整備局〈徳島〉</p>	
<p>◇想定最大入札参加可能業者数はどのように算定しているか。</p> <p>◇県内業者は 3 者しか参加できないような工事なのか。</p>	<p>◆企業のこれまでの施工実績を踏まえ、施工が可能な業者として、11 者を想定している。</p> <p>◆高度な技術を要するものである。</p>
<p>審議 7 〈一般競争入札〉 R 4 吉土 石井引田線 (六条大橋) 上板・下六條 橋梁修繕工事 (2) (担い手確保型)</p> <p style="text-align: right;">東部県土整備局〈吉野川〉</p>	
<p>◇総合評価の「配置予定技術者の施工能力」における「保有資格」評価値が 0 点となっている理由は。</p>	<p>◆技術士、1 級土木施工管理技士の資格を有する者が 5 点、2 級土木施工管理技士の資格を有する者が 3 点、それ以外の者は 0 点としている。</p>