

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1	徳島市	50代	選挙終了後、4か月が経過するが、争点となった見直しの方向性が全く見えない。今回のアンケートについても、HPトップの注目情報には載せておらず、埋もれるような掲載の仕方であり、積極的に意見を聴こうという姿勢があると思えない。そもそも新ホール整備に関しては、選挙の一番の争点であり、かつての徳島市案を持ち出した上、事業費の縮減と余った財源で別施設の整備を訴えた結果、当選されたのだから、民意を御旗に知事自身が自らの想いを公の場で徳島市長に対して示されてはどうか？事務方に任せたとことで、徳島市が動くとは思えない。(知事が場を設けても市長が受けないかもしれないが…)検討、検討というが、時間が過ぎるだけで何の解決にも至っていない。いつになったら決めるの?? WGを設置して、徳島市のまちづくりを県と市が協調して検討するらしいが、そもそも県が行うべきことなのか甚だ疑問である。(越権行為じゃないの？徳島市役所の職員さんは、どう思ってるんでしょうね?)これまでと同様、徳島市では人員的・財政的に出来ないからと県に押し付けられる(自ら拾いに行っているだけか)だけではないのか？地方自治法の本旨を今一度考えるべし。
2	美波町	60代	県の顔に相応しい「現計画」を支持します。
3	藍住町	60代	とにかく、開館時期を遅らせないのが一番で、小ホールは無理に作る必要はないと思う。あわぎんホールで十分。
4	藍住町	80代以上	台風や地震の被害を考慮してなるべく奇を衒う外観を避け(無駄)シンプルモダンに徹し、人口減少が続くのは明らかなので大ホール1500席のみで最低限の内容を充実させるべきと思います。文化で飯は食えません。貧乏人は何かを辛抱することも大切です。ランニングコスト削減も考慮してください。税金の無駄遣いは避けて欲しいです。
5	徳島市	70代	飯泉県政で決定した案で進めるべきだと思います。多少の工事費が浮くとは言え安物買いの銭失いでは困ります。100年誇れるホールにして頂きたいと思います。
6	阿南市	60代	とにかく早期完成を目指してほしい。いつまでこんな茶番を続けるのか？徳島県人として恥ずかしい。音響が悪く、徳島駅から遠いアスティでも、有名アーティストのライブで京阪神から多くの人に来てくれています。いいホール作れば、もっと期待できます。ホールを起点に周辺を整備すれば、魅力ある街になるのでは？ホールは、30から50年のスパンで考えるべきなので、初期投資だけにフォーカスした様な表現はいかがなものか。費用は計画変更した場合の違約金や損害賠償なども含めて示すべきです。現行案は、構造上建設が難しく、当初の工事費でできるのかと言う話も聞きます。また、建設費(資材、人件費等)の高騰がどう影響しているのかも示すべきです。透明性のある検討を期待します。
7	つるぎ町	60代	早く、作って欲しい。
8	美馬市	60代	華美なホールはいらない。現計画では音響に問題があるように思える。自然多い田舎の施設で植栽は不用。維持管理にもコストが増え、管理不足だとかえて見苦しくなってしまう。シンプルな施設で良い。大規模イベントが可能な大ホール1900席は必要。
9	徳島市	50代	まず早期整備が大事 現行の計画で良いと思います。
10	徳島市	60代	約30年も期待されているホールについて決着をつけたい。文化施設があり体育施設があり、商店や医療機関・警察、消防がある当たり前の生活が保証されている自治体を希望します。当県と当市は政治的な対立や大人の都合で様々な事で影響を受け、先ず子ども達が犠牲になっています。子ども達の成長は大人には想像つかないほど飛躍します。今のままでは、隣県や関西、関東や海外にまで進学、就職と移住が予想されます。私自身も香川県の丸亀市に新たなホール計画を知ったとき、高松市に立派な2つのホールと観音寺市のホールの上に今回の計画があり当県は香川県に合併吸収されると良いなど考えるようになりました。残念ながら徳島県民は、将来の県運営に期待がもてません。ホールは50年100年使用するものです。税金を若い県民に託しませんか?!是非現行の計画1900大ホールと小ホールの建設を希望致します。大阪城ホールは企業から寄付を募って建設されたようで、玄関に寄付の企業名が掲示されています。企業のみならず個人からもクラウドファンディングをして全国から募っても良いかと思えます。 1900席のホールで著名な演奏家やアーティストのコンサートで採算がとれます。事務所やプロダクションも興行の範囲に含めます。吹奏楽や合唱の全国大会の誘致、四国大会の再開催も可能です。現在観音寺市でのコンクールにより地元のお弁当屋さん、飲食店やホテル等経済が潤い喜ばれています。良い企画のコンサートは、全国から来徳し経済が潤い、今反対している人にも喜ばれるはず。是非とも1900大ホールと小ホールの建設をお願い致します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
11	徳島市	40代	財政が厳しく、人口減少が続いている徳島県に大きなホールは必要ありません。『大きなホールを構えれば、大きなコンサートが開催でき、ホールのレンタル料の収入が増え県外客が増える』という考えは安直過ぎると思います。徳島県の身の丈に合ったホールを造ってください。
12	徳島市	50代	現計画でお願いします。小ホールも必要です。
13	徳島市	50代	音楽関係者の意見を十分反映したホールにして欲しい。リハ室は必要で大小ホール間は室内移動できるようにしてほしい。
14	阿南市	60代	駐車場完備交通路確保。芸能 コンサート 徳島県の住民専用のネット配信 徳島市だけでなく徳島県全体 年齢層全般等。
15	徳島市	20代	新ホールは現計画のままでいい。 徳島県にも大きく、オシャレなホールは必要。街が古臭い。 何でもかんでも反対の意見を通して、街が発展しない。第十の堰、新町西開発、新ホール、全部中止にしているのは高齢者の意見だけ。 もっと若者の意見を取り入れて。古臭い街では発展しない。
16	徳島市	50代	4つの選択制で自由にコメント出来るようにならないでしょうか？
17	阿南市	50代	徳島には音楽ホールがないと言われたのは何10年も前だった気がします。縮小した案だと文化も衰退してしまうと思います。
18	小松島市	60代	現計画案には反対です、工事費の高騰だけでなくその後の維持費も多大な経費が掛かりそうなので分相応なホールを知事に期待します 構造変更で規模縮小の1500席案が最適です
19	阿南市	80代以上	維持費の事をよく検討してください。
20	徳島市	70代	以前から首長が代わる度に変更が繰り返されており、いつまでも決まりません 現行案を変更すれば完成するのが遅れ又違約金も発生します。 ちまちました物を建てるのではなく現行案での建設を希望します
21	藍住町	50代	徳島県を代表するホールとなるため、大ホールと小ホールの両方が必要だと思う。大ホールの客席数は1500席でもいいと思うが、とにかく早く完成させて、徳島の文化がこれ以上衰退しないことを望む。
22	徳島市	70代	娘、孫が音楽をやっており、小ホールは是非必要。以前のホールは音響設備が万全でなく、出演者の要請により音のはねかえりなどを測定し、口パクで公演があるから、その面も完璧に希望。
23	徳島市	60代	前知事と現市長により、好き勝手やりたい放題の行政によって行われている旧そごうの無駄遣い、市役所職員の通勤用の市役所前駅の新設、ボロボロ状態が続いている駅前一等地の東西新町。そして問題の新ホール整備。縮小を公約として当選した以上覚悟をもって県政を行ってほしい。貴方の両肩には徳島県民の将来がずっと乗っかっている。箱ものを建設する際には莫大な借金を背負うのは仕方がない。が、はったりや見栄のぜい肉をそぎ落とした箱ものの建設を切望しています。貴方に投票したことを後悔させないでください。ちなみに、新ホール整備は新規計画程度で十分と考えます。が、設計費用が8億円とはあまりにも高額過ぎではないでしょうか。
24	阿南市	60代	構造変更で規模縮小
25	阿南市	40代	1500席規模では有名な歌手などが呼べず、隣の香川では1万人規模のホールも進んで差が広がるばかりなので、現計画で進めて欲しい。 今ではなく、将来的に収容人数の多いホールは必要です。
26	吉野川市	70代	大ホール1900席、小ホール400席は必須。 ただし、外観は現計画のような奇をてらったものではなくシンプルなものに。 田舎ゆえ多目的利用はやむを得ないが、特に芸術・音楽ホールとして音響、照明等内部施設を充実強化し、世界のアーティストを招聘出来得る最高品質の文化・芸術の拠点としてのホールを望む。 更に新駅が出来るのであれば、駅から直接水平にホールに入れる構造とし、もっといえばホール利用者優先の駐車場を併設して欲しい。
27	松茂町	50代	現パターンでお願いします。見直す必要なし。
28	徳島市	50代	首長が変わる度に振り出しに戻るのやめて欲しい。役所はもっと本気を出して皆のための施設を作ってください。取られた税金に見合う政治をして欲しい。徳島の文化が衰退していている現実を見て欲しい。お隣の香川が本当に羨ましい。役所の関係する人たちの本気度が全く感じられない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
29	石井町	50代	作るからには 2000程度は絶対必要 小さいホールは意味がない 1900席 小ホールなしを希望する
30	徳島市	50代	現計画で早急に開館を目指すべきと考えます。規模の縮小による効果は一時的であり規模維持した場合のメリットと比較にならないのではないのでしょうか。
31	徳島市	50代	県内の音楽文化の発展の為に新ホールは1900人規模のホールで1番早くにできる案の現計画に賛成する。
32	徳島市	10代以下	吹奏楽関係者です。現在吹奏楽コンクール徳島県大会を香川県でしております。デザインなどどうでもいいので、音の良い使いやすいホールを早急につくってほしいです。
33	徳島市	20代	小ホールなしの3パターンを支持。有名アーティスト誘致や大規模イベント実施を考えると、大ホールは最大規模(約1900席)が望ましいと史料。
34	徳島市	10代以下	現在の構造案をなくし、大ホール1900席小ホールなし、でいいと思います。デザインなどどうでもいいです。使いやすさ、音の良さです。
35	徳島市	30代	新駅は不要
36	徳島市	30代	現計画のままがいい。新駅は不要。
37	徳島市	50代	小ホールは必要ないと思います。徳島市近隣市町にもたくさんあるので、かえって小ホールを便利な市内に作れば近隣市町の利用率の低下にもつながると思います。大ホールは徳島市で、小ホールは他市町でくらいの棲み分けでもよいのではないかと案を見て思いました。
38	徳島市	50代	とにかく、早く作って！四国のうち徳島だけ、アーティストのliveがこない！みんな他県へliveのために移動する。今のままの計画で進めてください。なんせ、早くホールを作ってください。
39	石井町	60代	新規計画で賛成
40	鳴門市	60代	新規計画がいい
41	美馬市	60代	以前有った文化センターと同程度で良いと思う。
42	徳島市	50代	現計画案に賛成。早期開館を希望。徳島にホールがないのが不便。
43	徳島市	50代	音楽に携わる者です。今まで徳島県外の色々なホールを訪れたことがあります。県主体のホールがあわぎんホール並みのところはありませんでした。 県民ホールとするならば、小ホール込みの現在の案を軸に、予算を削るのであれば、外観デザインは簡素に、音響設備等はオペラ、フルオーケストラ、バレエに対応できるものが良いと思います。 徳島の子どもたちの中には音楽の資質を備えた逸材が多数いらっしゃいます。その子どもたちが本物の演奏を聴き、更に力をつけていくためにも小ホールを備えた現行案を支持させていただきます。
44	徳島市	30代	大変かと思いますが頑張ってください！県民の意見も大事ですが、実際にホールを使用してくれる音楽に携わる現場の方々の意見が尊重されますことを願っております。予行練習が出来る部屋や楽屋など大切なものまで削減してしまわないようお願いしたいです。
45	徳島市	60代	費用対効果が具体的に検討されていない。特に徳島県は、人口減少が著しく進んでおり、国立社会保障人口問題研究所の人口推計では、2045年には53万5,000人にまで減少するとされている。このような中、費用抑制が可能な建造物に、敢えて高額なものを選択する余地はなく、将来に向け、節約思考で、税支出を抑制すべきであると考えます。
46	東京都	50代	音響設備が整った1000人から2000人収容のホールが必要だと思います。私は東京に暮らしていますが、各区に音楽ホールがあり、私の住む江東区では「ティアラこうとう」と言う施設があり決して華美ではありません。東映、東宝、徳島ホールとつぎつぎに映画館が市内からなくなり、(イオンモールで復活)文化的に寂しくなっている徳島県には、クラシックコンサートから、ユーミン、サザンがコンサートを開ける音楽ホールが必要だと思います。
47	徳島市	40代	費用面だけで決めるのではなく、納期(早くできた方がよい)・徳島の顔となるようなホール(見てみたいという、1つの観光要素は大切です)を期待しています。
48	徳島市	60代	県民の利用頻度が、高いと思われる小ホールは必要である。これ以上工期を遅らせるべきでない。現計画案をお願いしたい。
49	兵庫県	10代以下	いらない
50	阿波市	50代	現計画で、早く新ホールを利用出来る様に。
51	松茂町	40代	現状の計画のまま進めてほしい。
52	徳島市	60代	県財政は決して健全でない中、多額の税支出は県民の一人として容認し難い。少しでも、支出を抑制すべきだと思う。
53	徳島市	70代	現行計画通り早急に進めるべし
54	北島町	80代以上	1日も早く出来る方法を取って下さい

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
55	徳島市	60代	現計画での新ホール計画を望みます。 理由: 徳島県は他県と比較して文化スポーツ施設が乏し過ぎる。県民が誇れる施設を作って欲しい。また、スピード感を持った対応に期待する。県費削減は他の分野での取り組みを。
56	板野町	70代	規模を縮小し、小ホールを廃止する。
57	徳島市	70代	人口減少時代 何ものかも縮小時代こんな時、今までと同じ箱物を作る事は将来、孫、子に多くの負債を残すので、施設整備計画は大反対。そんな事に大事な金おかけるなら、その代わり孫、子の為子育て資金に使ってほしい。後地は木を植え、駐車場にして、お金を生む事を提案する!
58	徳島市	60代	せつかく整備するんでしたら現計画の物が斬新で立派やと思う
59	徳島市	40代	小ホールを備えた音楽ホールが必要。 子供たちが舞台を徳島で経験できるよう。県外施設を利用しているようではだめです。
60	徳島市	60代	新規計画でいいと思います。とにかく早く完成して欲しいです。
61	牟岐町	50代	どうせやるなら現計画で新たなランドマークに
62	徳島市	50代	大ホール1500席のみで賛成させてもらいます。きばつなデザインはいらんと思います。何故なら災害時に危険だからです。客席はオーソドックスですが香川のレグザムホールなど高知のオレンジホールみたいにお客さんが見やすい客席が理想です。
63	徳島市	70代	新規計画案を希望します。元設計はデザインの的に良く思いません。周りにぜんぜんマッチしないと思います。設計の見直しを希望します。
64	北島町	60代	金沢駅前にある鼓門のように、徳島の顔として立派なホールをつくるべきである。この先何十年も残る建物であることを考慮して、大胆な発想が必要不可欠。
65	徳島市	50代	このアンケートについて、過去とは違い、県民不在の政治はやめようという姿勢は窺えます。ですが、今年の知事選が何よりの答え。公約に沿って進めて欲しい。 元々地盤は緩く、大きな地震の時には液状化が懸念されてる場所に建設予定。耐震化工事だけでも相当な税金が使われるのでしょうか? 予定している新ホールは、極端なデザイン。動線や機能よりデザイン重視に思えます。身内が吹奏楽をしていたのですが、練習を終えてから大ホールへ移動する時は、このホールでは一度屋外に出なければならぬのではないですか?雨天など楽器には良くないので、そうならないようにしてほしい。 音響が素晴らしければ、県外からも利用者がやって来るはず。文理のムラサキホールには、かつてプロの方がレコーディングに使ったと聞いた事があります。お金を使うなら、デザインより動線や照明、音響などに使って欲しい。使いながら「いい」と思えるホールをつくってほしい。
66	徳島市	60代	現計画で一刻も早く完成してください。
67	北島町	30代	予算縮小できるならそれに越したことはありませんが、目的や到達目標を守備一貫に筋が通った形にして貰えれば、予算が大きくなっても仕方がないのではと思います。
68	小松島市	20代	規模縮小・事業費削減も重要ではあるが、開館時期の早さの方が優先である。 各種イベントや大会開催が県内で出来ない状態となっており、参加者や運営側の負担が相当かかっている。(吹奏楽コンクール等) また、大ホールの座席数が1500ないし1900の案ではあるが、小ホールなしというのが理解できない。県内団体利用を促進させホール稼働率を向上させたいのであれば、大ホールのみという選択肢はあり得ない。大ホール・小ホール・リハーサル室の三点セットは必須である。また、県内団体への利用促進のために、練習会場及び楽器置場を併設させることも重要である。(他県では当たり前のことである)
69	藍住町	50代	どうせ作るなら規模の大きいホール(2000席以上)を希望します。小さいホールは作っても意味がない。
70	徳島市	40代	金額は安い方がいいですが、やはり、大・小のホールが欲しいです! そして、出来上がりも一番早いので。
71	徳島市	50代	新規計画を希望します。 現計画のデザインは斬新ですが、シンプルなデザインに変えてコストを抑え、無駄なスペースを減らし、建設費を抑え駐車場を増やしてほしいです。 税金を道路整備や少子高齢化にまわしてほしいです。
72	徳島市	40代	費用はびっくりするほど高いですが、以前徳島新聞の特集で拝見し、夢のあるホールだと思っていました。可能であればそのまま実現して欲しいと思いますが、設計し直してもっと良くなるならそれはそれで良いのかなとも思います。ただ、徳島にも有名なアーティストに来て欲しいという想いもありますし、今後の徳島の発展を考えると規模の縮小はいかがかなと思います。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
73	美馬市	50代	現計画を変更せず、できるだけ早く開館してほしい。少し建設費がかかっても県都にあるホールにふさわしく、県民が誇りをもって利用できるホールを建設してほしい。現計画のホールは、規模やデザイン等すばらしいと考える。
74	徳島市	60代	1日も早く整備をして欲しい。音楽関係の人達がどれほど困っていることか。他県の人にも恥ずかしい。今の案のままが良い。
75	徳島市	60代	新規計画がいいと思います。理由は、現計画は、将来のメンテナンスをまったく考慮していないからです。また、近い将来起るとされる南海トラフ巨大地震の防災拠点としてもまったく考慮されていません。 芸術面からはよく分かりませんが、音響などの面も新規計画で検討してください。デザインや構造は、もっとスッキリしたものがいいです。現計画のデザインは、未だもって採用したか疑問だらけです。後藤田知事に期待しています。
76	藍住町	40代	現構造で、規模縮小。1900席小ホールは、徳島市が、作れば良い。早く整備してもらいたい。
77	—	60代	新規計画で進めてください
78	徳島市	50代	現計画どおり、大ホール、小ホールとも早期建設してほしい。 特に、県民の活動団体の発表機会を増やすために、小ホールが必要である。
79	徳島市	50代	お世話になっております。新ホール整備の見直しですが、どちらにしてもかなりの費用がかかりますが…新規計画でされてはと思います。
80	藍住町	50代	大ホール1500小ホールなし
81	徳島市	50代	文化芸術に携わっている人達のためにも、できるだけ早期に計画決定して着工して下さい。
82	徳島市	70代	新規計画を支持する。
83	阿南市	50代	現計画案でいいと思います。一体いつまで議論してるの？県民はうんざりしてますよ。縮小するなら何故なのか。削減した費用は何に使うのか。いろいろ聞きたいことありますが、そもそも県民ホールですよ。徳島市内に造る意味ありますか？ 阿南市内に県民ホールを建設しても良いと思いますよ。
84	美馬市	50代	現行案に賛成です。現在県内に大規模なホールがない状況を改善してほしい。現行案のようなキャパシティをもったホールを早く開館してほしい。建設費はかかっても、長期間利用する施設になるので、県民が誇りに思えるホールの建設をお願いします。
85	北島町	60代	知事の意見に賛成。集客力のある方はアリーナで中堅の歌手、ちなみに私は郷ひろみの追っかけしてます。各地方へ行くのですが、徳島県だけ来てもらえないのが淋しく思っていました。徳島県の規模だと1500で充分だと思います。ぜひ完成したら郷ひろみをよんでください長くなりましたが、後藤田知事ずっと応援しています。いつも我が徳島県の為にありがとうございます。なので新規計画に賛成です。
86	美馬市	50代	現計画のままがいいと思います。その理由は、大ホールはいろいろなミュージシャンが使用すると思いますが、小ホールはアマチュアミュージシャンが活躍できるキャパです。大小のホールが必要だと思います。何より、ホールがない状況がつづくのが問題かと思います。
87	三好市	60代	徳島県のシンボルとなり、早期開館が必要だと思いますので、現計画を支持します。
88	上板町	50代	現計画に賛成です。大ホールについては、例えばコンサートツアーで日本を回る際に四国では愛媛、香川を通るパターンが多いと思いますが、そこに代わる選択肢となるためには収容人数は大きい方が望ましい。小ホールは県民の文化醸成には必要なサイズであり、使い方は多い。大きめのピアノの発表会から芸人等のイベントなど利用頻度は多い。また日本では地方都市でも小ホールはよく見かける。今回は県を代表する建物であるので小ホールは必要であると考えます。
89	徳島市	50代	奇抜なデザインにしてもやがて陳腐化する。20年後30年後に見劣りしないホールを。平凡なデザインが建築費も安価で良いと思う。立派なホールを作っても徳島にベルリンフィルは来ない。仏作って魂入れず。建物の維持管理費で負の遺産。コンパクトでも使い勝手の良いホールを。
90	阿波市	60代	現計画を支持します。徳島の未来の子供達が、活動出来る場所を作って欲しい。
91	徳島市	40代	ホール1つ建設するのに、どれだけの時間と無駄なお金がかかっているのか？さっさと建ててください。計画は白紙にしなくていいから、徳島県が誇れるホールを建設して欲しい。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
92	阿波市	60代	<p>前知事のせいで、長期間県都のコンサートホールの建設が何度も中止に追い込まれて、その間、県内の特に若い人たちが一流アーティストのコンサートに触れるたくさんの機会が失われました。</p> <p>全国でこんな県は徳島県だけだと思います。今回は、計画変更はあっても、新知事、県議会、県職員徳島市も一体となって協力して、必ず早く完成まで仕上げてください。お願いします。</p> <p>現計画は明らかに外観、構造的に見ても、コストをかけ過ぎです。小ホールは、現あわ銀ホールを徳島市民ホールとして、1000人以下の小ホールで改築し、県民ホールは1500人の大ホールのみで、アーティストやスタッフ、観客目線で使い勝手の良い、質のいい音質などはケチらずに、上質なホールを建設していただきたいです。1900人は、県の人口からすると満員にならないコンサートが多くなると思うので、1500人位が適切かと思います。いずれにしても、1日も早いオープンを望みます。</p> <p>昔、文化センターのコンサートを仕事帰りに見に行っていた時代を、今の若い人達にも体験させてあげたいです。</p>
93	北島町	40代	<p>現計画ですすめてほしい</p>
94	徳島市	50代	<p>小ホールは必要、工事費213億円で早急に着工をお願いします。</p> <p>11月に高松県民ホールで、ベルリンフィルハーモニーが公演します。チケットは即完売です。田舎でもホールとコンテンツが良ければ集客できます。他県から客を呼び込める、関西人が田舎なら人口少ないしチケットも取りやすい、とおもわせる工夫をお願いしたいです。</p> <p>今の設計であれば、工事費、あとのメンテナンス費用など高くなりすぎると思います。普通のホールで良いので、リハーサルや、市民グループが発表会に使える小ホールを兼ね備えたホールを作って下さい。身の丈にあったホール、とう意見を聞くと、腹が立ちます。あのホールは演奏しやすい、聴きやすい、と言われるような建物であれば、外観はシンプルでいいんです。ケチな徳島県民と言われるますが、良いものを作るにはお金がかかるんです。音楽に興味があれば工事費は高すぎで、アリーナ建設費用に回せ、と言うかもしれません。両方必要なのであれば、国からお金を引っ張ってくるのが、首長の役目です。頑張ってください。</p> <p>原前市長からの議論が未だ決着が着かないこの問題、いい加減に蹴りをつけて欲しいのです。トップが代わったら方針も変わる、というのは、辞めてもらいたい。</p> <p>アスティでは、ベルリンフィルは呼べません。劇団四季も来ません。利権が絡みすぎる徳島ですが、クリーンな県知事の政治的決断を期待しています。</p>
95	板野町	20代	<p>もう何年も、1000席～2000席規模のホールがないので、アーティストの全国ホールツアーで徳島県だけがない状態です。徳島県に行った事がない県外の人がある機会を無くしています。もっと他県の方に関心をもろうためにも早期の開館を目指して欲しいです。</p> <p>アスティですればいいじゃんとの声も有りますが、アスティを埋めれるアーティストさんはごく僅かだと思います。国立競技場を満員にする程の方でない無理だと思います。</p> <p>大ホールだけでも早期に宜しくをお願いします。</p>
96	徳島市	70代	<p>後藤田知事と同じです。人口減少の中、又物価上昇の中、多額の税金をかけてまで一部の熱烈な人の為に無駄な税金をかけてまでする必要無しです。</p>
97	徳島市	50代	<p>四国大会、中四国大会が可能な規模のホールをつくれれば、秋の徳島滞在(ホテル利用)が増大する。オーケストラだけでなく、PTAの大会等も使えて利便性も上がる。小ホールは、楽器を日光に当てずにチューニングが変わるのを防ぐためにあれば、嬉しい施設となる。</p> <p>但し、ホールである必要はないと思う。</p>
98	徳島市	60代	<p>現状では本気で徳島の文化発展を考えてホール建設整備を計画しているとは思えない。市民の文化活動の発表の場が無い等他県では考えられないし、アーティストを呼ぶにも大きな支障が出ているのを県も市も全く他人事と思っている。既に計画を立てている事に対して、今さら議論した所で前に進む事を意図的に阻止しているとしたら考えられない。いつまでも難癖つけて工期をずらし、一体誰の為にホールなのか主役がぶれてしまっている。さすが魅力度ランキング下位だけある。『いつまで経っても出来ないホール』としてギネスに登録したらどうか。逆に観光施設になるとさえ思うほどだ。現計画もいろんな人が議論を重ねて決定したと信じている。</p> <p>1日も早く現計画のホール開設を遂行される事を切に願う。</p>
99	徳島市	60代	<p>新規計画大ホール1500席、小ホールなし。予算を縮小すべきである。そんなに、コンサートは、開催しないであろう。できたら、子供や老人の施設を新設してほしい。</p>
100	徳島市	50代	<p>徳島の文化の為に、とにかく早く新ホールを完成させて下さい。</p> <p>現計画の案で進めて下さい</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
101	徳島市	70代	2500席は必要、なぜなら、有名歌手、著名人が来ると、四国四県又京阪神からお客さんが来るので、県市の経済的に潤える、今は高松、愛媛、高知に取られている。
102	徳島市	60代	早く作って欲しい。現計画の構造で小ホールのみ取りやめる。
103	阿南市	40代	大ホール1500席、小ホールなしで。削減された経費を子育て支援や福祉に当ててください。
104	徳島市	70代	人口が、減りつつ時代に大ホールだけで充分です 設計にしても、もっと簡素化して見直しを
105	徳島市	10代以下	コンクール等が新ホールで行われる場合、当然審査員が真ん中で演奏を聞こえるように設計してほしい。いつか吹奏楽コンクール四国支部大会が徳島県で開かれることを願っています。
106	阿南市	70代	徳島県の他の地域には、立派なホールがあります。 徳島県には、米津玄師さんの他素晴らしいアーティストがいるし、もっともっとそしていちにちも速く速くホールができますように。私たち高齢者にも間に合うように…
107	東みよし町	40代	四国他県同様同規模2000人程度収容できるホールが建設されることを期待しています 様々な意見があり先行き難航が予想されますが10年先20年先も愛され続けるホールになることを願っています
108	徳島市	70代	小ホールは絶対に欲しいです。現計画で進めてください。
109	徳島市	60代	今朝の朝刊を見ました。1番下の【新規計画】に賛成です。新ホールの見直しは当然の事。莫大な税金をかけるべきでは無いと思っています。人口減の中で収益もズンズンと減ってくるでしょう。今迄の知事は県民不在で何でもかんでも押し通す。県民は馬鹿ではありませんので、今回の選挙でNOを。 一部の声に惑わされず広い目、心、聞く耳を持って今の時代にあった様に判断して頂きたいと切に願っています。知事の手腕に期待している1人です。
110	松茂町	60代	大ホール1900席と、小ホールひとつ。早く決定して、完成して欲しいです。音響を良くして、コンサートを早くできるように、して欲しい。
111	徳島市	50代	文化芸術に力を入れることも重要だと思いますが、人口も減少しているいま、多くの税金を投入してまで建てる必要があるのでしょうか。他に優先して税金を投入することがあるのではないのでしょうか。四国の他の県では立派なホールがあるから必要と言う方もいるようですが、箱物競走している余裕は無いと思います。ホール建設は、年間維持費も考慮して、最小限のもので良いと思います。
112	東みよし町	70代	徳島県の財政に見合った見栄を張らないホール整備建設を望む。
113	阿南市	40代	現計画でお願いします。とにかく早く開館させて下さい。
114	阿南市	60代	現計画があるのだから、資材高騰等を踏まえ早く着工した方がいいのではないかな。
115	鳴門市	40代	長年吹奏楽や音楽関係に携わっております。 数年前に関西に在住し再び帰郷した所耐震化や諸事情で鳴門市文化会館や徳島市文化会館が使用不可になっていることにびっくり。 県外へ吹奏楽コンクール県大会等が行われてることが全国ニュースになるほどの大事件です。 県外への移動はもちろん保護者や生徒、先生達への負担は大きくなってや県外に金銭を落とすなどはなんだか残念です。 芸術文化はゆとりと捉えらるがちですが経済効果や若者流出へ防止策の一部分を担っている側面もあることを気づいてほしいです。全国大会を開催する規模であれば一過性でなく継続的なものになり世界的アーティスト規模になれば尚更かと。大小ホールがあればこそ実現されます。 大ホールはメイン、小ホールはリハーサルやワークショップ等同時開催には必要です。 工期や物価高騰はますます加算されていきます。一日も早い着工実現、改修を望みます。
116	徳島市	70代	今朝新聞読ませて頂きました。意見を聞いてくださってありがとうございました。 小ホールも是非お願い致します。市内に小さなホールが余り無いので、出来たら皆さん喜ばれると思います。 また、現計画のホールは、高すぎるので、1500と400位が適切かと思えます。 ここまで伸びてしまったので少し遅れても、後あと有意義なホールにして欲しいです。 中徳島町の動物園後は、敷地も広く環境も良いように思いますが、駄目なんでしょうか どうぞ宜しくお願いします。
117	阿南市	60代	現計画大ホール1900.小ホール400のままがいいと思います。頑張ってください。縮小計画は、反対です。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
118	北島町	70代	徳島には大きな学会を招聘出来る施設が、少なく高名な先生がいらっやても学会が出来ない状況です。1000人単位の学会ができれば、経済効果もあがります。会場には大会場と複数の少会場が必要です。近隣施設と合わせて複数会場を設定するには小ホールは必要と思います。
119	吉野川市	70代	東警察署跡地も含み、既存施設を解体してアミコビルに移転した上で進んでいる現計画である。それなりに考えられた計画であり、知事は交代しても現計画を推進するのが良い。
120	勝浦町	50代	構造変更で、規模縮小の計画を希望します。今の厳しい時代にあった計画とし、建物自体も今後のメンテナンスなども考慮してあまり複雑な構造にならないようにして頂きたいです。
121	鳴門市	70代	とにかく早く開館に進んでほしい、見直す必要はないと考えます。
122	徳島市	40代	これからの時代を見据えて、縮小はあり得ないことだ。未来コンビニのように、デザインが話題になり集客出来る例もあり、現計画またはそれ以上の規模で実行するべきである。税金を払わない世代が、やたらと税金の無駄使いというがお金を動かす事により、経済は活性化するものである。
123	徳島市	70代	新規計画が良い。現計画の様な奇抜な建物は無用です 人口減少なか建築費用は抑えて実用性有る建物をとる。
124	徳島市	60代	徳島県民として他県に誇れるような立派なホールを作ってほしい。 よって、現計画に賛成します。
125	徳島市	70代	現計画をお願いします。小ホールは必要です
126	北島町	20代	現計画の大ホール1900席、小ホール約400席でお願いしたい 県内は小さなホールがいく数あると考えられるが、そのホールでは、NHK交響楽団や、その他著名人が演奏やライブ等ができない(規模が小さすぎてキャパも足りないため) また、吹奏楽コンクールもここ数年隣の香川県で行われている それまでは鳴門市文化会館でコンクールが行われていたが耐震工事で現在休館中となっている しかし、吹奏楽コンクール四国支部大会になると香川県ではレクザムホール愛媛県では松山市民会館やひめぎんホール高知県ではオレンジホールをそれぞれ使用しているが徳島県には同規模のホールがない 過去にも鳴門市文化会館で吹奏楽コンクール四国支部大会が行われていたが、キャパが足りないため県内・県外の演奏者やその保護者が十分に演奏を聴けないということもあった。また、表彰式では演奏者とその関係者全員が十分に大ホールに入場できず、大ホール外で審査発表を聞くことにもなったことがある。 そのため、徳島県には大きなホールが必要と考える。 正直、大ホール約1900席、小ホール約400席では、まだ他県に比べてギリギリのホールであると思うのだが、ここで、吹奏楽コンクールや著名人のライブが行われると徳島も良くなると思う。
127	徳島市	50代	2000席規模の大ホールのみでよろしいかと思う。もし小ホールが必要ならあわぎんホールや教育会館で良からう？ 附属させるなら会議室程度のものでよろしい。とにかく耐震もしっかりとし、避難所としても活用できるもの、さらに普段も県民の憩いの場になるようなものにしましょう。また、徳島駅線路沿いや徳島城公園も少し整備して駅からホールまで活性のある街並みを造ればよろしいかと考えます。あとはホールについてですが世界に誇れる音響設備や映画ではないが4Dとかにも対応する観客席にしましょう。
128	徳島市	70代	現計画でお願いいたします
129	徳島市	80代以上	人口がまだまだ減少するだろうと考えられる中大きなホールはいらないと考えます。現実小ホールは現実阿南市、阿波市、等では行事があるときは新聞などで紹介されています。この事は市町村の活性化になるでしょう。徳島市では、郷土文化会館があるでしょう、ただ駐車場の無料化を考えなければなりません。
130	石井町	40代	娘が吹奏楽部に入っている保護者として、現計画の大ホール、小ホールの整備を切に希望します。
131	松茂町	60代	構造変更で規模縮小で良いと思う。大ホールの利用率、集客率、収益率などは計算されているのでしょうか。箱物は在るだけで、維持管理費が掛かります。 小ホールは市内には阿波銀ホールが有り、各市にもそれなりのホールは有ります。又、特定の人の利便性の為の、新駅の設置やホール上の公園も廃止したほうが良い。 現在、工事の為、市役所駐車場が縮小され、訪庁し難くなっています。ホール上公園も、安全の為の構造強化、管理が必須となり、撤回すれば工事経費、工期共に削減、短縮出来ます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
132	徳島市	40代	せっかく作るのに、人が来てもらえないのでは意味がないと思う。私は、大ホール1900のみの建設を行い元々の予算内で周辺に人が集まるような施設や環境を整備すべきと思う。もう一度、目的をきちんと明確にして手段である新ホールを議論すべき。
133	吉野川市	60代	外観が複雑すぎる。新駅必要ない。
134	徳島市	60代	現行案で良いと思う。小ホールもいるし、座席数も多い方がいい。建設費少々減った所で意味がない。
135	徳島市	60代	音楽関係の仕事に携わっております。(音楽講師) 小ホールは是非残して欲しいです。 音楽演奏者、音楽会、発表会、イベント、規模的には1番使いやすい、また動員しやすいのが小ホールです。(ホール使用料なども含め) 東京にはキャパ300程度の小ホールが多数あります。小さくても音響がよく、こういう場所で子供達が演奏できると一生の宝物になるなど、頭の中に新ホールの案件が頭の中をよぎっております。 大ホールに県内外のアーティストさんに来県して欲しいのはもちろんですが県民が使いやすい、小ホールには常にイベントが開催してる状況になると良いと思います。 徳島県の文化向上に向けて是非ご検討お願い申し上げます。
136	徳島市	60代	新ホールは、約2000席の大ホールと、十分な広さのリハーサル室を完備するものとし、現計画にある小ホールは建設しない。また、外観及び内観等のデザインはよりシンプルなものとし、現計画にある「蝶が舞うような客席」や「ガラス張りの壁」等の、前知事がよく好んでいた奇をてらう考えを排除することで、建設費の削減に努める。開館時期は、可能な限り早期開館に努める。
137	徳島市	70代	1日も早い開館希望する。現計画を希望する
138	高知県	30代	ホール整備自体を中止にして、その財源を少子化対策に回して欲しい
139	徳島市	60代	早急に新ホールに向けるため、現計画を希望します！ 小ホールは、必要です。県の顔として、恥ずかしくないホールを希望します。 未来に向け、予算を削ることなく他の予算を削ってでも完成させるべきだと思います。
140	勝浦町	60代	新ホールの完成図を新聞で見たときは、凄く良いなあと期待しました。それでも、費用が嵩みすぎるといふのであれば、大ホール1900席で小ホールなしの案に賛成します。小ホールは、あわぎんホールもあるし、鳴門や阿南にもあるので、他ホールとの競合になってしまうと思います。
141	徳島市	60代	現行計画で進めるべき！小ホールやめるのなら土地は徳島市に返すべき！
142	藍住町	70代	現在の計画のままで良い。とにかく遅れ遅れになっているのを少しでも早く完成させて欲しい。
143	徳島市	60代	早く作って貰いたい。
144	徳島市	60代	現計画は最初見たときから、何故あの様なデザインなのか信じれませんでした。地震対策も何も考えてません。でも私達の知らない間に決ってました。意見等聞いてくれませんでした。いつもそうでした。今回みたいに結果はどうであれ市民の声を聞いて貰えるだけでも嬉しいです。新規計画で防災も兼ねた建物にしてほしいです。期待しております。
145	徳島市	50代	新ホールは、県有地を徳島市に売却して、徳島市が単独で整備するべきだ。県の予算を使う必要は無い！
146	小松島市	60代	現計画のまま進めて欲しい徳島県を代表するホールとして徳島の文化の中心的な施設として整備して欲しい
147	徳島市	20代	大ホール1500席は少ないと感じる。市内にはアスティしか大きな施設がなく、(他の大きな施設は市外にあり、)ライブなどのイベントが市内で開催される機会が少ないように感じる。大ホールの規模はそのままにしてほしい。小ホールの有無にはこだわりがない。 なるべく早く工事に取り掛かってほしい。
148	徳島市	70代	建設費の高騰もあり以前のホールはデザインに走り過ぎてとても使いにくいと思います。音響等には配慮してもっと実用的なホールを期待します。収容数1000から1500人、小ホールは別に建設するか徳島市が作るかホール利用者は経費を抑えたい事を望みます 使用料は出来るだけ安くしないと公演の継続が困難になります。 以上期待しております。後、駐車場も集客には大きな要因です。
149	徳島市	60代	音響設備の整った、著名な演奏家も来てくれるホールを早く作って欲しい。
150	徳島市	70代	建築費高騰もあり、新ホールはいらないと思います。山城には、アスティとくしま、藍場浜には、あわぎんホール徳島県郷土文化会館があります。他に大事な政策がいっぱいあると思います。一部の人のための借金はおめん、被りたいと思います。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
151	徳島市	50代	施設構成は現状維持でホール躯体はもっとシンプルでも良いので音響と動線を考慮した構造を望みます。
152	阿南市	70代	現構造で規模縮小案がいいと思う。県内で大規模のホールが欲しいです。
153	徳島市	40代	現計画が良いと思う。徳島の文化芸術の維持、更なる発展には中途半端な施設ではなくより良い設備環境が大切だと思う。素晴らしいホールになれば県内外の音楽、舞台等様々な素晴らしい文化芸術に県民や子ども達が触れる機会が増え未来の徳島にとっての財産になると思う。
154	吉野川市	70代	既設計の有効利用と早期開設及び経費削減を総合的に考えて 現構造で規模縮小に賛同します
155	牟岐町	70代	大ホール約1900席・小ホール約400席の計画を 要望したいです。私達は、南部に住んでいて徳島に行くだけでも大変です。でも、「文化・芸術・音楽等は、素晴らしい環境(ホール)で、最高の演奏家の方々が来て貰える場所があつていい！」と思っています。徳島県は、各地区 素晴らしい文化を秘めています。未来の子供たちが、誇りを持って利用できる場所を 一日も早く是非、作ってほしいです。どうぞ よろしくお願い致します。その後の、管理も大変でしょうが、それも 色んな知恵を出し合って存続 継続できるよう 頑張っ てください。
156	徳島市	60代	施設構成 大ホール1900席小ホール400席は現行で良いが、現行のデザイン、設備に問題があると思う。前の案、隈研吾氏の建物の方が良かった。県都の施設で永らく使用するの で、工事費用の多少にそこまでのこだわりはない。
157	徳島市	40代	吹奏楽コンクールの開催条件に合うホールがなくなり、子どもたちは香川県まで遠征して出場しています。またアーティストのコンサートも開催できるホールがアスティ徳島だけなので、わざわざ県外に出て行かなくてはなりません。現計画のままであれば、それは叶うのかなと思っていたら、予算の関係で縮小すると知り、現状を知らない人たちが考えたのかと憤りを感じました。 今一度、鳴門文化会館や徳島の文化センターがあつたときに開催していた催し物などを見返したり、多くの人意見を聞いて、最適なホール計画をお願いしたいと思います。 今後徳島県を盛り上げていきたいとお考えであれば、ぜひ、さまざまな角度から検討いただきたい。
158	徳島市	30代	新ホールは必要であると思っています。ですが現状のホールデザインは華美さに寄せており、実用性を感じられません。県外のかたへの交通利便の悪さを考慮すれば、駐車スペースを多くとる必要があると考えます。専用のバス停であったり、タクシーがお客さんを待つ専用スペースであったり。道路の渋滞なども考えたとき、そういった部分が見えないことも不満点です。 また、小ホールは阿波銀ホールで事足りるでしょう。利用幅の住み分けは必要ではないでしょうか。 以上を踏まえて、誰に向けた、誰のためのホールなのかを討論していただけますと幸いです。
159	小松島市	50代	規模は現状のままでいいと思う。大ホール・小ホールともに。徳島の文化レベルを象徴し顔となるホールなので全国的な規模とコストを掛けて立派なホールとして欲しい。 ただ華美な装飾やデザインはいらないと思う。ガラス張りのデザインは確かに素敵だと思う。新しいうちは。 ガラスは常に清掃をしていないとその美しさが活かせずメンテナンスにコストをかけないと見窄らしいだけの建物ととなってしまう。藍住町役場がガラス張りとなっているがメンテナンス・維持の難しさ結局その良さを活かせず負の遺産的な残念なものとなっている。 初期費用は掛かっても外装は天然石等メンテナンスコストの少ない素材で比較的劣化の少ない室内は県産木材を使用する等、永く価値の続くオーセンティックで美しいデザインのホールを希望します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
160	徳島市	40代	<p>早急に現計画を進めて欲しい。今までの予算、時間を無駄にしないで。夏に行われている小中高生、大学、一般の吹奏楽コンクールは県内に適当なホールがない為、隣県まで行って「県大会」に出場している。県大会の段階で既に「四国大会」みたいになってしまっている。</p> <p>これは各家庭、学校の金銭的負担にもなっているし、出場者をはじめ関係者の身体的負担にもなっている。まだ数年はこの状況が続く…</p> <p>吹奏楽コンクールを例にあげたが、新ホールを早急に完成させる事で、多くの経済的利益にも繋がると思う。来県者も増え経済が多少なりとも潤うはず。大ホールは1900席を維持しなければ、大きなイベントは行えない。1500席の中途半端な「大ホール」はいらぬ。また、小ホールも必要。小規模な催し物が開催できる。</p> <p>新ホールの早急な建設が他の業種の潤いにも繋がると思うので、計画見直しなどせず、邁進して欲しい。</p>
161	美馬市	60代	<p>現計画で良いのではないかと。早く取りかかるべきである。と思います。</p> <p>いつまでも、ゴタゴタしてるのでは、恥ずかしくないですか？</p>
162	徳島市	30代	<p>ホールの計画自体は現行でいいと思います。学生やサークル、文化人からすれば大きなホールで発表会なりコンサートが出来るのは魅力なので。</p> <p>ただし、県や市で作るのであれば街全体がもっと活性化するように計画してほしいです。ホールだけでできてそれ以外に駅前ないし周辺に行く理由がなく、活性化されないと感じています。</p> <p>現行のままでは、かつてあったホールとともにプラザと一緒にいただけで、変化がありません。(建て替えただけ?)であればおしゃれな設計なんて必要ありません。</p> <p>もっと街全体で取り組んでほしいと思います。実現可能性は低いかもしれませんが、例えば、徳島駅から遊歩道でつなぎ、間にいろんなテナントが入るとか、駅前にホテルではなく別の商業施設を誘致するとか、駐車場無料とか、『街に出たくなる理由』を作るといいのではないのでしょうか？</p>
163	徳島市	60代	<p>大ホールと小ホール両方必要。徳島県が誇れる立派なものにしてほしい</p> <p>でも今採用されているデザインは如何なものかと…</p> <p>あれを選んだセンスが???長く愛されるホールにするには音響の良いシンプルで使い勝手の良いものにしてほしい</p>
164	徳島市	70代	<p>徳島県の財政状態並びにこれから先、県民が増加することは無いことから税収増も見込めないとしますので、構造変更で規模縮小か新規計画が妥当だと思います。</p>
165	阿南市	60代	<p>仕事柄、四国内を回る事が多いので、意見します。</p> <p>徳島以外の3県は立派なホールがあり、多様なイベントや防災時に活用されています。</p> <p>新しいホールを作るのだから、四国の中心となるような、立派なホールを建造して徳島をアピールしてください。予算ありきではなく、集客出来るホールを望みます。</p>
166	徳島市	30代	<p>とにかく早く作って欲しい。私はとあるアーティストの長年のファンをしており、色々各地ライブに行っていますが、徳島はコンサートできる会場が本当に少ないと、イベントの人々も嘆いているのを聞きました。香川にも、アスティを上回る収容人数の会場が建設されています。</p> <p>ある程度のアーティストを呼ぶには、収益を考えると2000席以上は無いとツアーに組んでももらえないこともあります。中途半端に作らず、とにかく会場を早く作って欲しい。</p> <p>会場内は傾斜をつけると、後ろでも見やすいのでおすすめです。</p>
167	徳島市	40代	<p>大ホールのみで前市長の時に隈さんが設計したような木をたくさん使ったホールが徳島にはあっていると思います。徳島は人口がどんどん減っているのに、維持費ができるだけかからないようなホールを希望します。</p>
168	小松島市	60代	<p>費用を掛けず早期に開館してほしい。</p>
169	徳島市	60代	<p>今の計画、花びらは中止し普通のシンプルなホールにしてほしい</p> <p>外の外観も普通のシンプルにして欲しい。木がある平凡な徳島ホールに税金は大切に使ってほしい。見かけを優先して欲しくないです</p>
170	徳島市	60代	<p>現計画については、計画段階から十分な審議手続きがされていない。</p> <p>また、設計デザインも徳島らしさを感じない。</p> <p>新知事のもと新たな計画を策定すべき。</p>
171	徳島市	50代	<p>現計画のホールを望みます。</p>
172	松茂町	60代	<p>吹奏楽の四国大会が4県交代で行っていますが現在徳島では出来ない状態です。またコンクールを行う場合、小ホールは必要です。ぜひ早期に造って頂きたいと思います。</p>
173	徳島市	70代	<p>新しくつくるのは、大ホールのみで現存の市町村のホールを活用する案に大賛成です。</p> <p>できるだけ、県民の負担が少ない方法を考えて欲しい。</p> <p>遠藤市長の時の案は、どうなのかなと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
174	鳴門市	60代	<p>当初の規模、機能で、デザインを再考して進めてください。</p> <p>そもそもアンケートの結果は、全県民に対する音楽芸術、舞台芸術等の愛好家の割合が少ないのだから、小ホールは不要、席数を減らし規模を小さくするなどの意見が多くなるのは当たり前である。経済性が何を持っても最優先の考え方になるだろう。</p> <p>しかしホールが、県民の文化芸術的向上、心理的な引け目の無さ、将来の人材育成の無限の可能性など徳島県の莫大な無形の資産となることを決して軽んじてはならない。今思い切った決断をしないと、取り返しがつかないことになる。</p> <p>それは、経済的現実には抗えない諦めの県民心理、経済性ファーストが一番正しい道との県民性の醸成につながる。大きな夢や憧れなど、所詮持つものではないと。</p> <p>縮小ややめることよりも、それを実現させる方法、維持して成功する方法を必死になって考え、行動すべきなのである。この難題から逃げずに、そこに勇氣と気概を持って取り組むことが、徳島県を力強く明るく開いていくことではないか。</p> <p>後藤田知事も、選挙に勝つ為の手段として縮小、小ホール取りやめを言われたと思う。しかし芸能に近い環境におられ、芸術に無理解ではない知事が、心の底からそのようなお考えとは思えない。また、就任されてからの動きも、時代を捉えた新しい風を徳島に吹かそうとされているのを大いに感じる。</p> <p>だからこそ後藤田知事には、あらゆる分野で従来の発想を超えてブレークスルーできるこの時代に、県のリーダーとして不可能を可能にする画期的な発想と行動を期待している。</p> <p>県民誰もが、誇りの持てるホールを作って頂きたい。</p> <p>これは、特別、芸術文化に傾倒していない凡人にとっても、もはや未来に向かって明るい気持ちで徳島県民として生きていくための、大きなファクターなのである。</p>
175	徳島市	50代	<p>構造変更の場合の費用や契約解除の損害賠償請求の金額がある程度わかればいいのですが、数字が定まって無いのが判断に迷います。良い物を希望すれば金額は上がりますが、無駄が出ないように県民が新ホールが出来て良かったと思える物になるように大切なお金を使って欲しいです。</p>
176	徳島市	40代	<p>[新規計画(現設計は破棄)]が望ましいと思います。</p> <p>現計画のホールはバリアフリーに全く配慮が無く、また大ホールの上の座席も不安のあるものだと思います。</p> <p>また音響面に不安がある事に加え、ガラス張り等の防災面に不安のある外観、設計にも反対致します。</p> <p>更に駐車場、駐輪場も現計画では不安があります。</p> <p>音響等の実用性やバリアフリー、防災に充分なホールであって欲しいです。</p>
177	小松島市	30代	<p>徳島市外に住む、文化芸術にはあまり興味感心・見識がない者としての意見です。私はパターン2で小ホールは、現知事の言うように、徳島市が建設したければ、市の予算で建設させることで、対立している意見の折衷案になるのではと思います。文化団体は、どうしても小ホールが欲しければ、徳島市に要望するでしょうし、要望しても市が建設しないなら、それは市の判断・責任であり、それも含めて市の街づくりのグランドデザインなのではないでしょうか。小ホールまで建設費を県が丸抱えしてしまうのは、現知事の言うように、他の23市町村に住む県民、自治体からはあまり理解が得られないのではないのでしょうか。</p> <p>大ホールは、これから人口が減っていくなかで、そんなに規模のデカイものを作ってどうするという意見もあるでしょうが、全国大会も誘致できない規模にするなら、もはや大ホール自体立てる必要がなく、市が小ホールだけ建てたければ良いのではとも思います。</p> <p>最後に、みんなそれぞれに意見があり、正解・答えのない大変な仕事をしている文化未来創造課の皆様に敬意を表します。ありがとうございます。</p>
178	藍住町	60代	<p>とにかく、はやく完成させて欲しい。これほど長い期間、県都に1500席以上のホームがないのは徳島県人として情け無い。なんのための納税なのか？</p>
179	阿波市	40代	<p>8月18日の徳島新聞記事を参考に、新規計画案(大ホール1500席、小ホール設備なし)を希望します。</p>
180	徳島市	60代	<p>早期着工が最優先課題です。現計画より開館時期を早められるならその案に賛成いたします。</p>
181	吉野川市	60代	<p>8月18日の徳島新聞掲載記事から構造変更内容が示されていないので回答し難い。完成予想図、スケッチでもあれば良いのでは？</p>
182	美波町	60代	<p>中途半端な規模の施設より、できるだけ席数は多いほうがいいと思います。400席の小ホールはいらなと思います。阿波銀ホールなどがあり無駄になるから。また、音響にも配慮してほしいです。アスティは悪すぎます。何より一日でも早く整備をお願いします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
183	徳島市	50代	この4パターンであれば「現計画」がよいです。私はかなりの回数、県外のライブに行っていますが、1900名入ると、有名アーティストに来ていただけたと思います。県外からも人が大勢来るので、経済的にも良いと思います。場所は徳島駅近くの方が良かったです。
184	徳島市	40代	作るのなら中途半端なものにせず、すでに停滞して久しいあのエリア帯をすべてひっくり返して新しい人の流れを創り出せるものを作るべき。瀕死の商店街は新しい人流を活かせる体力と熱意は残っておらず、そこにそれなりのものを作ったとしても共に腐り結局は無駄遣いと批判されて終わることになる可能性は極めて高い。 それならば、アスティのホールでまかなえていないサイズで、かつ、アスティよりも音響面でプロのアーティストやパフォーマーにここは良い！と思わせるクオリティのものを作ってそれを大々的に打ち出す方が前向き。 新しい箱物を作ろうとすれば何をしても批判されるのが政治ならば、せめて将来は評価され批判が覆るものを作ろうとしてほしい。
185	徳島市	30代	とにかく早く整備してほしいです。ちやぶ台返しが繰り返される中、若い世代は良質の文化に触れられないまま育っていきます。問題の建築費にしても、引き伸ばすほど高騰するのではないのでしょうか。
186	徳島市	60代	一番費用の少ない方法が良いと思います 県民全員が利用するものでもなく、人口減少する中であって1900席も必要無く小ホールも代替施設があると思います。
187	徳島市	50代	現計画のままが良いと考えます。
188	藍住町	50代	子供の音楽イベントを実施できる小ホールが必要だと思います。徳島県の未来のために必要です。現計画での整備をお願いします。
189	美馬市	70代	現行案に賛成。徳島県として将来的にも他県に負けないホールが必要。
190	徳島市	70代	現計画で進めるのに賛成です。大ホール(1900席)のみで小ホール無しで38億円下がるとなっているが、+α分を加味すると下がる金額はもっと少なくなるので、その金額も明らかにすべきと思います。知事選の公約で守って欲しいのは、市町村の分配金減額の根拠、オーケストラ問題です。国も県も黒塗り資料はやめてください。
191	徳島市	70代	大ホールの稼働率を考えたら、建築費用を少しでも抑える方が良い。
192	徳島市	20代	現計画を希望します。
193	徳島市	70代	新規計画が良い。
194	徳島市	60代	現計画での執行をお願いします。 理由 文化芸術の活性化、拡がりが見込めると思われる。また、建造物としても、魅力があり価値があり、ワクワクする施設と思われる。 小ホールの併設は、市民の発表、リハーサル等のため、必須だと思われる。 リハーサル室としての機能、導線に難があると思われるので、改善は必要だが、併設されていれば、運用、小規模の改善で可能だと思われる。 大ホールに関しても、大は、小を兼ねる(中も兼ねる)様々な規模に対応することにより、稼働率を上げられる。全国大会などの招致により、観光資源としての役割、地域、市民の交流が未来永劫、発展する。
195	徳島市	60代	台風が多い都市なので、箱型を基本に単純にしたものが、将来のコストも少ないのではと思います。
196	徳島市	60代	できるだけ速やかに現計画で新ホールを完成させるべき。 市と県が協力するフレームができたことを評価する。新知事のホールの規模が身の丈に合わない発言に非常に怒りを覚えた。 これまでの市長のせいで、長期間まともなホールができなかったことが、徳島の文化の発展を阻害してきた。小ホールの併設はホール運営の常識です。
197	神奈川県	50代	今の実施設計がどのレベルまで進んでいるのかは承知していませんが、個人的な経験上、現計画を変えらるとなると、設計からやり直しとなることや、労働者不足、残業時間の規制問題でもっと完成時期が延びるのではないかと想像しています。席数の変更などの基本的な条件は変えないことで、できるだけ完成までの時間がかからない材料、工法、意匠の微修正をしてはどうかと思われます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
198	徳島市	50代	現計画でお願いします。もう、首長が変わるたびに変更はうんざりです。設計費が嵩張るのなら、何か新提案を考えるべきです。このままでは、徳島はますます衰退します。どうかよろしくお願いします。阿波踊りの時に、西新町の建物の状況を見ました。ガラスは割れてるのか、開けたままなのか分かりませんが、大雨が降っているのに、破れかぶれのカーテンが靡いている。県庁所在地の街とは、到底思えない光景です。東新町のアーケード街。建物があってもシャッターが閉まって閉店。空き地は駐車場。マンションも今や空き家だらけ。一つのホールを造るだけで、すったもんだ言って前に進まない。もう、工事は始まってます。既に決まっているホール造りに時間を止まらずのではなく、次のステップにあがろうではないですか。ホール造りで揉め、県は関係はありませんが、最近では阿波踊りの暴風警報の中での強行でクローズアップされて、大きい顔で徳島県人とは言えなくなっています。どうか、県の関係者の皆様方、よろしくお願いします。
199	藍住町	40代	現計画のまま進めたいです。確かに工事費が嵩みますが下手に縮小や変更などして中途半端なものがあったらまさしく安物買いの銭失いのような格好になってしまう気がします。新ホールとなる建物はこれから何十年と徳島県民の文化の中心となる場所です。一時の金の無駄遣いなどという妄言に流されずしっかりと立派なホールを作りたいです。
200	徳島市	60代	現計画を早急に行うのが望ましい。計画変更などを考えるなら、新ホール建設を一切やめる方がよい。いつまで揉めているのか。徳島県民として恥ずかしい。
201	徳島市	70代	現計画で進めて欲しい。県内に、音響の素晴らしいホールはむらさきホールしかない。海外や県内外から、有名なオーケストラ等様々なアーティストが来てくれるように、それを目当てに来県者も増え、徳島の発展にもつながる。小ホールは子どもや学生その他、身近な発表の場に。早く作って下さい、高齢者は時間がありません。自分の足でホールに行けないかも思っています。多目的ホールは無目的ホールです。少々お金をケチるより、後世に残るホールを是非作って下さい。高校の吹奏楽部徳島大会は、香川のホールを借りています。恥ずかしいですね、遠いし疲れます。N響のコンサートはいつ聞けるのでしょうか?自慢できるホールを一時も早く創って下さい。
202	徳島市	40代	さまざまなコンサート、イベントを開催するにあたり、小ホールは必須と考えます。
203	徳島市	60代	県民の文化的好奇心が、薄いと感じる。世界に誇れるホールが必須。外観より音響設備の充実を期待する
204	徳島市	70代	現計画でするのが一番いいと思います あの素敵な外観は他県に誇れるものになると思いますし 機能的にもこのぐらいのホールがある方がいいと思います
205	松茂町	20代	現計画でいいと思います。徳島県でコンサートする会場がなくて、アスティー徳島のみとなっています。アスティー徳島も先の数も少ないため、早急にとりかかる必要があると感じる。大ホールと小ホールで、様々なイベントができるため早急にとりかかってほしい。精査しているとどんどん時間がかかり開館時期が更にずれるので検討を早めに進めて欲しいです
206	徳島市	70代	人口に見合う、小さな規模で十分でしょう。
207	徳島市	60代	とにかく、早く、現計画で進めてほしい。 特に、若い人たち、施工業者、のためにも早くすすめてください。 徳島県は、何やっても遅いし、人が難しいし、正直やりにくいって言われてます。 とにかく、現計画で早くすすめてください。
208	徳島市	50代	現計画通りに規模を縮小せずに大小ホールを一日も早く建設してほしい。 ホールがないために県内で見られる催しがどんどん減っていく。 例えば四国の他県では見られる劇団四季の舞台やウクライナの民族舞踊の来日公演が徳島では見られない。計画の見直しで時間が取られるのはやめてほしい。前に進まない徳島にうんざりしているのだ。
209	藍住町	50代	大ホールのみで人数が少ない場合は小ホールとしても使える工夫をする。 それがコストが余計にかかるのであれば、大小のホールは必要かと思います。 その方が確実に需要も収入も増えるかと。まずは、税金が無駄に使われている所から見直しすべきだと思います。
210	徳島市	70代	徳島の今後の発展の観点から現計画での実施を願う。
211	鳴門市	60代	パターンの中で小ホール選択無しが少なすぎる。 1500席で小ホールがあっても良いのではないですか。
212	徳島市	60代	ただ漠然とホールの規模だけを決定するのでは勿体無い。 徳島県は全国の中で唯一能舞台が有りません。他県に出掛けて行っていつも残念に思っております。能舞台の併設を強く希望します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
213	徳島市	60代	新ホールは一刻も早い整備が望ましく、現計画で進めるべき。小ホールをやめても削減効果は少なく、中途半端な使い勝手の悪い施設になるだけと思う。
214	小松島市	70代	現計画が良い。なぜ縮小するのか分からない。県の顔も必要だ
215	徳島市	70代	徳島は文化が低く恥づかしい。阿波おどりは、飽きている。生きる源は精神性にあると私は思う。東京、大阪、兵庫に長年関わっているが、早く他県並みのホールがほしい。アンケートは『現計画』支持。
216	徳島市	30代	現構造で規模縮小希望
217	北島町	40代	現計画の規模のホールを作っても 維持費に莫大なお金がかかる。そのお金で徳島発展の為に県外みたいに道を整備して作ったり県外から音楽関係以外の人もたくさん徳島に来てもらえるようにしてほしいので現計画は納得いかないです。 新計画で十分でないでしょうか。 徳島は前知事のお陰でこの20年間 愛媛、高知、高松からも取り残され何にも発展も魅力もないのに、音楽以外でもっと考えて欲しい。後藤田知事に期待したいです。
218	京都府	20代	正直松山の県民文化会館のような2700人収容出来るクラスのホールが徳島に無いと、今後クラシックのコンサートなど来てもらう際に県内外からわざわざ来る人はいないと思う。鳴門の文化会館のキャパが1600人で、これより小さいホールを新たに作るくらいだったら、作らん方がマンと思ってしまった。 小ホールは要らないから、大ホールで収容人数をせめて2500人くらい対応できるホールがあればいいと思った。(金銭的な問題、敷地や構造的に可能なのは置いて)
219	徳島市	70代	一刻も早く着手してほしい。
220	徳島市	40代	パターン4 【理由】 ・建物外部のデザインはランドマークとしての役割があるが、建物内部のデザインは機能が最重要である。 ・現計画は演者側にも観客側にも使い勝手が悪い。 ・現計画は敷地・建物全体でデザインされており一部を切り取って成立するものではないから、パターン2及び3ではさらに使い勝手の悪い建物になってしまう。 ・県外で2000席を満席にするアーティストでも、県内ホールで満席になることは稀なので、1200～1500席で充分。 ・余った敷地に、専用駐車場を整備してほしい。
221	徳島市	60代	現計画以外でも意外とコスト削減が図られない。現計画での早期完成を望む、
222	小松島市	40代	能楽堂、能舞台の建設を希望します。 徳島県には能舞台がありません。四国4県で無いのは徳島県のみです。 伝統芸能である阿波踊り、浄瑠璃を大切に作る徳島県、ぜひ能舞台の建造をお願いします。 音楽ホールなどは他に多数あります。能舞台は唯一です。 県外客の集客も見込めると思います。よろしくお願いします。
223	—	50代	いつまでも、決定したことを覆したらいけないと思う 今の計画だと、建築を觀に世界から人が集まる様に思う
224	徳島市	50代	今更ながら新町地区の現状を考えると西新町にホールを整備するほうが良かった。 現計画よりさらに費用がかかろうと大小両ホールを備えた使い勝手の良い、他府県から羨ましがられるぐらいの立派なものにすべき。
225	大阪府	20代	鳴門文化会館が改修工事で使えないのに、いつまでも新ホールを建設しないことが疑問でならなかったため、早く進めて欲しいと思います。吹奏楽の大会を県外で開かなければいけない現状が、とても残念だと思います。新駅を作らない判断は個人的には良いと思います。
226	徳島市	60代	首長が変わる度に計画が見直され、開館まで日にちが経つばかりである。 さっさと、施工すべきでないか！西新町を計画通りに施工していたら、竣工してたでしょう。
227	徳島市	20代	中途半端に規模を縮小させた計画より、小ホールも創る現計画で進めるべきだ。 どこの地域にでもあるようなありふれたホールではなく、県都にふさわしく県民が誇れるようなホールを完成させて欲しい。 現計画のホールの完成を心待ちにしていたので、見直しの話はとても残念だ。 規模縮小の意見は県民の総意ではなく、人口のバランスが大きい高齢者のなかでも一部の人の意見に偏っている。 前知事批判や支持者の声を拾うだけでなく、将来徳島を支えるはずの若者の声を聞き、若者が誇れる徳島の未来を返して欲しい。
228	石井町	50代	現状県内の小中高大学の吹奏楽コンクールを県外で行なっているようなみっともない状態です 一刻も早い開館が必須です。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
229	徳島市	30代	<p>鳴門文化会館の改修に伴いここ数年、年に1度の吹奏楽コンクールが県大会なのに香川県(観音寺)で開催されている状況です。小学生から社会人まで幅広く参加する大会であるのに徳島市内から2時間もかかり、身体的にも経済的にも大きな負担となっています。県内にもホールはいくつかありますが、収容人数が中途半端で大規模な大会が開催できる施設がないと思います。</p> <p>徳島はスポーツだけでなく第九など音楽でも誇れる素晴らしい県です。それなのに演奏披露する場もなく青少年センターの移転等に伴い練習する場所すらありません。公民館等も騒音トラブルになるからと練習を拒否されます。県民(市民)が手軽に音楽に触れることのできる大小備えた練習場所も含むホールの一刻も早い開館を望みます。再設計や現計画のキャンセル等で無駄なお金を使うのであれば現計画のまま構わない。開館延期による音楽離れの方が深刻かと思えます。</p>
230	徳島市	70代	<p>規模については現計画を希望します。設備について議論されたことはあまり無いと思いますが、新ホールの目玉としてパイプオルガンの設置を是非考えていただきたいと思っております。西洋音楽の出発点は教会音楽であり、パイプオルガンはその重要なアイテムです。残念ながら四国の公共ホールにちゃんとしたパイプオルガンはありません。設置すれば新ホールは四国のオンリーワンになるのです。世界の有名オーケストラの注目することとなるでしょう。徳島にパイプオルガンは徳島文理大学さんと教会にしかありません。そのせいかパイプオルガンへの認識は高くありません。しかし、欧米だけでなく国内の著名なホールを見ても、ほとんどのホールがパイプオルガンを備えています。実はパイプオルガンは音楽ホールの必須アイテムなのです。是非、パイプオルガンを設置していただき、至福の音楽を県民一同享受したいと思えます。</p>
231	徳島市	50代	<p>現行案で整備することが良い。多額の税金投入というが今後人口減少となり税収増が見込めない。だからこそ、後世まで使えるしっかりしたものを造るべき。</p> <p>多様な使用が出来ることにより多ジャンルの催しが観ることが出来る。他県民からの利用も見込める。経済活性にも繋がる。演者も観客も双方がベストなコンディションを望む。</p> <p>見直しは大切だが、ぶれないことが大事だと思う。</p>
232	徳島市	30代	<p>せつかくホールを作るなら大きい規模の方が用途が広がると思います。縮小するメリットを感じられない。</p>
233	徳島市	60代	<p>現在の計画に反対してる方の何%が実際に使用、利用しているのか。</p> <p>建設費だけで比較、検討材料にするのはまるでおかしい話。文化施設として論じてもらいたい</p>
234	小松島市	70代	<p>税金の使い方をもっと考えるべきです。</p> <p>国民の減少という問題を考えて造る事も必要では？</p> <p>一部の人達の為の施設に多額の税金を使って良いのでしょうか？</p> <p>防災にもっと力を入れて欲しい。今回のように県民の意見を参考にするのは、大変意義のあることだと思います。</p>
235	徳島市	60代	<p>早く作ってください。長く観劇もコンサートにも行けず、ずっと我慢しています。</p> <p>現計画で進めてください。</p>
236	鳴門市	50代	<p>現計画案を推したい。工事費については細かいことは分からないが、小ホールは必要と考える。規模を縮小した場合でも、小ホールは造ってほしい。私は時々、観劇のため兵庫まで行く。その度に、徳島にも芝居のできる規模のホールがあればと思っていた。大ホールでは大きすぎて芝居を持ってこられないと、以前何かで読んだことがある。小ホールを造るのであれば、徳島市でどうぞ、という考えも納得いかない。素晴らしい芸術が徳島に来てくれたら、県外からの観客も期待できる。新ホールを末永く愛されるものにするために、県をあげて支えていけばいいのと思う。新ホールのイメージ図を見た時にはワクワクした。ところがその後、知事の規模縮小の方針を聞き、やっぱりあかんのか徳島は。と、腹立たしい思いがした。全体のことが見えていない、本当に小さな意見ではあるが、少しでもこの思いが届けられたらと思う。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
237	徳島市	40代	<p>現計画継続を強く希望する。 迅速に進めることを優先して欲しい。音楽鑑賞を習慣としている人間であれば、大は小を兼ねるといふ発想は間違いであることは明らか。 例えばフルオーケストラのクラシックコンサートならば大ホールが適切であるが、ピアノ・ソロとか室内楽であれば大ホールは大きすぎて音が空間に負けてしまい、音響的に不適切である。一度でもコンサートに行ったことがあれば誰でも感じることである。 建設費用を抑えて大ホールだけにしても、音響的な面で小規模コンサートが呼べないとなると、長い目で見ると損失になると思われる。 小規模コンサートが数は多いと思われるので小ホールも必要であるが、大ホールも必ず必要。 徳島が誇る第九コンサートなどは大ホール規模での開催が必須。 建設費用だけではなく、建設後の運営によることも大きいので、現計画で速やかに建設した上で、魅力的なコンサートを多く企画して欲しい。例えば阿南の夢ホールは、上手く運営していて魅力的なコンサートが多いです。そういうノウハウなども参考にしたいです。 最近チケット代も高騰しているにも関わらず、全国どのクラシックコンサートも大盛況です。ハコは十分すぎるものであっても、運営努力でどうにでもなると思います。 自宅から徒歩で行けるので、早く作って欲しいと切に願っています。 今はわざわざ大阪や高松に遠征していて、しんどいです。</p>
238	上板町	70代	構造変更で規模を縮小すればよい
239	板野町	30代	<p>現計画で早急に完成させてほしい。現計画であれば、コンサート等でアーティストが来てくれて県外からも沢山お客さんが来てくれ、徳島を楽しんでくれる機会が増えることでしょうか。また、県民がイベントやコンサートに参加しやすくなるのではないのでしょうか。アーティスト等が来県してSNSで紹介してくれたら徳島県をもっと知ってもらえると思います。県の人口が減るのは少子化もあるでしょうが、若者が楽しめる環境が少なく、県の魅力が無さすぎるのでは？中学生の吹奏楽コンクールも使える場所がなく県外でしなければならないと聞きました。どうせ新しく作るのなら、中途半端なものではなく、より良いものを作って欲しいと思います。</p>
240	徳島市	40代	<p>遠藤前市長のときに建設されるはずだった隈研吾氏設計の音楽ホールが良い。 内藤市長が勝手に県に譲渡した市有地も返還していただき、小ホールは徳島市が建設すれば良い。 県市協調で将来を担う子ども達に負の遺産とならない、必要最低限のホールでお願いしたい！</p>
241	美波町	60代	<p>現計画は、工事費が高いだけではなく、使い勝手に疑問があり、また維持費用について非常に心配なデザインになっています。機能性や運営、維持費、ライフサイクルコストをしっかりと考えて、子や孫を困らせないものに見直す必要があると思います。新駅を考えるより、阿南駅から南の鉄道をどうするかをきちんと考えてもらいたいです。</p>
242	徳島市	70代	大ホール1900名、小ホールなしで建設すべきです。
243	徳島市	70代	アンケートは非常に良いと思います。県民の意見を尊重することに意義があると。花びらのホールはいらないです
244	藍住町	40代	<p>まずは自由記述で、アンケートを実施されることを評価します。 小ホール規模のものは、すでに県内に複数あり必要ないと思います。 大ホールは1900席のもので、しっかりと活用すれば良いと思います。 つまり、県の示す「現構造で規模縮小」が一番考えに近いです。 ところで、現構造ではホールはZEBでしょうか？ もし、そうでなければZEB建築にすることが環境先進県徳島にとって必要だと考えます。</p>
245	徳島市	50代	公約を守って下さい。
246	藍住町	60代	<p>経費節約については、大変良い事だと思います！しかし、後からやはりもう少し座席もあり、小ホールも設けておけば良かったと思う事が無いよう、検討する必要はあると思います。 後々何の為の新ホール建築なのか判らないようでは、無駄遣いになると思います！お互い意地を張らず、県民の血税であるという事は、しっかり頭の隅に置くべきだと思います。また、新ホール整備に係る工事費用は高過ぎだと言われていますが、そのいくらかの費用については、一時、議員報酬削減をすれば、県民だけに負担もならず良いのではないのでしょうか？ 現計画を私は進めるべきだと思います。小ホールは必ず必要です！</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
247	徳島市	50代	大物アーティストはアスティ徳島を使います。そこまでではない(失礼)アーティストでも満員御礼できる規模で良いと思います。(1200人から1500人規模) 徳島市内はもちろんですが、小中高の県の合唱、合奏コンクールや定期演奏会も会場がなく困っていると聞いています。文化芸術の予算は適切であれば削減しないほうが良いでしょう。現行の見た目重視?なホールには反対します。 洗練され落ち着いた外観と、演者にとって「このホールでまたやりたい」と思ってもらえる設備、トイレや駐車場の確保をお願いしたいです。 徳島駅北口を設置する案は賛成です。誰にとっても優しいユニバーサルデザインなホールまでの遊歩道を望みます。徳大理工学部の建設、建築を学ぶ学生さんたちの意見等取り入れてみるのはいかがでしょうか?本当は、川の駅を活用できる、動物園跡地に建ててほしかったですけどね。
248	徳島市	70代	4案の中で、私の意見に最も近いのは、「構造変更で規模縮小・大ホール約1900席・小ホールなし」案です。 理由は、 ・1900席を望む意見が多いこと。 ・小ホールは、他の施設を利用できるから。 (同じ理由で、徳島市が小ホールを造ることに大反対です。) ただ、「現計画」の斬新な(私に言わせれば奇抜な)デザインには大反対です。 理由は、 ・デザインに凝ることで、建築費が上がるから。 ・客席への誘導等の人件費がかさむから。 ・専門家から、音響効果についての否定的な意見が多いから。 *こうしたアンケートで県民の声を聞く新知事のご英断に、深く敬意を表します。
249	徳島市	60代	縮小案ではコンサートの規模が小さくなり魅力の無い施設になると思います。高松のレグザムホールは2001席、たくさんのアーティストが頻りにコンサートを開いています。私も何度も足を運びました。この様な魅力的なホールを徳島のシンボルにして欲しいと思います
250	石井町	50代	新ホールは現計画を早急に進めるべきと考えます。先の選挙では、見直しを掲げた後藤田知事が13万票、現計画を支持した他の三候補が20万票であり、民意はすでに示されています。アンケート実施は「公約違反」の批判をかわしたいだけのセレモニーに見えます。ともあれ近隣自治体のホールと比較したとき、収容力で大きく劣ると興業の際に選ばれない可能性が高く、安物買いの銭失いとなりかねません。小ホールについても県が整備すべきです。大ホールの興業でリハーサルに使用される場合、施設を一体的に押さえる必要がありますが、所有者が別々では利便性が低下してしまいます。200億円を越える費用は「庶民感覚」では安くはありませんが、そもそも大規模事業は「庶民感覚」で推し量れるものではありませんし、県の予算規模でできない額とも思えません。
251	徳島市	40代	現構造で小ホールなしの規模縮小が良いと思います。新規計画は事業者の選定など一から始まるため、あまり現実的ではないと感じます。
252	鳴門市	80代以上	現在計画中のホールが絶対に必要です
253	鳴門市	50代	現計画を支持します!徳島は他県に比べてもいろんな事柄で劣勢な状況であるなかコンサートホール位は立派に誇れるホールの実現を願っています。徳島出身アーティストは他県に比べても多く出ているのではないのでしょうか、そういう意味でも立派なホールが必須であると思います!
254	徳島市	40代	現計画でいいと思います。有名なアーティストが公演したいと思うホールで無ければいけないと思う。また小ホールも練習や小さな地域の公演に使用できるからです。
255	徳島市	60代	現在の花びらのようなホールですが、よくわかりませんが機能的にはどうなのでしょう?高齢者、身障者の方のホール内での移動含め、全世代の人が利用しやすいホールを望みます。 徳島新聞の見直しパターンは構造変更で規模縮小を希望します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
256	徳島市	50代	4案を見て。小ホールなしにすれば当然現行費用より安くなる。大ホール縮小すれば尚更。しかし、規模を縮小するに対して費用削減額が少ないのが気になる(プラスアルファもどれだけ増えるか怪しい)。県としては結局、3割以上金額削減の新規計画案に持っていきたいのではないかと？ それとて、机上の空論の域を出ていない見積りにすぎず、信用できるものではない。先例のように予算が膨らんでいくだろうか？この4案なら、徳島の文化を衰退させないために(衰退を遅らせるために)早急に現行案で建設すべきだ。現行の凝ったホールは、徳島の新しいシンボルとなる。名物となる。安普請のシンプルな箱など逆に税金の無駄遣いだ。県民に愛着など湧くわけが無い(施設内容が充実していたら別だが)。実際に使う人の希望をもっと重視すべきだし、客観的意見が欲しいなら、全国知事会でも意見を求めたらどうだろう？もういっそ、徳島市に計画返上したらどうかとも思う。スッキリするぞ。
257	兵庫県	50代	現在計画中の案がいいと思います！我がふるさと徳島に帰ってきてコンサートホールがない県でいつも淋しく思っていました。是非今の計画のまま進めて頂けたらと思います。もう少し大きくてもいいと思います。
258	板野町	70代	新ホールは今しか出来ない。将来あの時と悔いの無いように。進めて下さい楽しみです
259	徳島市	20代	私は現計画に賛成する。 費用が増減したとて、市民生活に直接的な影響を感じない。 また日々衰退している徳島に、「目に見える形」で魅力を届けるのが公共事業でありホール建設だと考える。費用を気にしすぎ、縮小するのは将来を見据えてやや後ろ向きではないのか。県民だけで利用するのならいいが、他県からの来客やイベントを促すならば、それだけ隣県に負けないホール設備が求められる。確かに費用は最も膨大である。しかしそれは短期的な問題ではないのか。今後何十年も利用するホールだからこそ、長期的な視点で考え投資という意味合いでも私は現計画を進めるべきだと考える。
260	徳島市	20代	手短かに計画問わず県民をワクワクさせるようなホール建設をお願いいたします。
261	徳島市	70代	小ホールは、絶対に必要です。現計画の斬新さは、今後注目されて徳島の目玉的な場所としても有意義だと思うので、現計画のとうりが良い。
262	徳島市	60代	新規計画案でお願いしたいです。
263	徳島市	60代	パターン2大ホール1900小ホールなしを支持する。小ホールは近接市町に十分にあるため
264	小松島市	50代	デザインや見た目にとられない中身の充実したホールをお願いしたい。(新規計画希望) バレエや歌劇などにも使えるびわ湖ホールのようなタイプであれば四国では初めてのホールになるのではないかと考えます。文化芸術関連の施設は費用やコストの上で高額になりやすく、費用対効果から見てもあまり効果が望めないものです。国内の施設でも採算のとれている所はごく少数です。 費用を抑えるのも大事ですが、県民の文化レベルを上げていくのも大事なのではないのでしょうか。
265	徳島市	60代	知事の意見に賛成で、新規計画がよいです。人口減、若者流出する現在、税金をもっと考えて使ってほしいです。反対している県議会の方々は費用が減った分将来を担う子ども達への支援というふうには考えられないのでしょうか？残念です。 将来の事を見据えた計画を望みます。できるだけ費用を抑えてほしいです。税金を払う度に思います。駅を造るのは論外、すぐ近くに徳島駅があるのに歩いてもしてます。 糖尿病が非常に多い徳島県です。県議はいつまでも後藤田知事と対立せず、話し合ってください。時代は令和です。令和にふさわしい建物造りをもっと真剣に考えてほしいです。
266	石井町	40代	お金をかけてでも、音響をしっかりとしたホールにいて欲しいと思います。アーティストさんの口コミが必要です。良いとなれば必ず有名アーティストさんは使ってくれます。継続した大口利用が望めるはずで。 小ホールは必要ないと思います。 市内にはたくさん小ホールが点在しています。そこを利用することで事足りるはずで。 外回りにお金を使って見栄えだけでは、設置したとて今後の改修費や維持費に差が出ます。その分、しっかりとしたバリアフリー設備や徳島駅から直結するプロムナード設置に費用をかける方が、目に見えた利用が見込まれると思います。
267	徳島市	60代	現計画に賛成。観光、文化に関し寄与するものと感じる。イベント、コンサート等増加する。特に徳島にあるアスティとくしまは当初の規模の3分の2に縮小され音響が悪く交通の面でも駐車場も狭くて周辺に駐車場が少なく不便であり、有名な芸能人のコンサート等余り来県してくれないのが実情であります。出来れば、神戸アリーナみたいな建物が理想である。 そうすれば徳島市内のホテル旅館飲食店等潤うと思われる。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
268	徳島市	70代	<p>大掛かりな建物、設備に費用をかけるべきではないと思います。将来の改修や修繕にも配慮が必要です。奇をてらったいまのデザインはやめて箱でよく、その余った資金を設備に回し、演者、聴衆者双方が納得いくものを希望します。また、小ホールは徳島市独自で設置すべきで、動物園跡、徳工跡、等あると思います。とにかく将来的に子孫に迷惑をかけずに街自体に活気が戻るような施策を願います。新駅については無駄遣いになると思うし、徳島駅からホールまでの間に歩行者が楽しめたり、ぶらぶらしたりできるお店とかがあればその方がにぎわいも生まれるのではないのでしょうか。身体に支障がある方にはシャトルバスとか、タクシーの割引とかしてはいかがでしょう。とにかく早めにお願ひしたいです。</p>
269	阿波市	70代	<p>中心部に建設され特に規模には制約はあるということ为前提としている。大規模にするなら十分な駐車スペースのとれる郊外にすべきだった。利点を活かしてコンパクトに、多目的、機能的なホールにすること。利用者の視点に立って、ホールそのものがデザイン、外見にとらわれて芸術品になつて完結しないようにしてほしい。おおよそ最新案を支持したいが観客席は配線以外の余計な機能は廃しシンプルに衛生的にして、華麗な装飾はしない、その一方でステージは様々なニーズに応えられる機能を持たせる、つまりコスト削減に努めたという納得出来るバランスがあつて欲しい。</p>
270	徳島市	50代	<p>本間にも一長いこと待ってますね！早くつくって欲しいです。</p>
271	徳島市	70代	<p>(大ホールについて) 大ホールはせめて3000席、最低でも2000席は必要。それ以下だと旬なアーティストは来てくれない。 私の経験では、あいみょんは2000席の高松レグザムホールに来てくれたが、1500席の鳴門文化会館では有名なアーティストは米米クラブぐらいしか来ていない。これでは徳島の若者は県外に流出する一因になる。1500席程度の小さなホールでは魅力あるアーティストは呼べず、結局観客が入らず赤字の繰り返しになることは明白である。一番の良策は武道館と体育館の跡地に1万人規模のアリーナを作ることだ。 (小ホールについて) 小ホールは市内にたくさんあるから不要。まずそちらを活用すべき。 300人位しか客を呼べない人たちに豪華なホールを作ることこそ税金の無駄遣い・不公平であろう。 (文理大学むらさきホールについて) 文理大学は他の大学に比べてメセナ活動をほとんどしていない。さらに徳島に大学の文化系学部が少なく若者が県外に流出しているのに、高松に文化系学部を新設して、徳島の人口減少を後押ししている。徳島県に世話になっているなら、有料でいいからホールの民間への貸出をするべきだ。(最近少し始めたようだが…)高校音楽コンクール?で徳島に会場がなくて高松まで行ったという話があるが、せめてこれには協力すべきだ。 (アスティとくしまについて) アスティとくしまはとでも交通の便が悪い。 駐車場は入場者キャパ5000人に対して500台しか停められない。 徳島駅からの直行バスも少なく、最近ではタクシーも大幅に少なくなっている。 県外からライブなどでアスティに来られた方たちは、開演後の多くの人が遅れてきているのをよく見かける。臨時のバス便の増や、駐車場の増設を早急に検討してほしい。 以上、ぜひ後藤田知事のご英断を期待したい。</p>
272	吉野川市	70代	<p>前回の県提案の設計案には反対します。破天荒で気をてらったような内容で、実際に利用しづらいように感じます。使いづらい、観にくい、舞台に集中しにくいようななどの意見を周囲の人達からも多く聞かれます。 そもそも、文化センターの耐震化建て替えに際し、県都徳島市に大ホール劇場がないのは他県をみても恥ずかしい。是非ともこの機に基本的な機能、設備面に配慮した大ホール劇場を創りましょう、というのが基本コンセプトだったはずですね。県民の願ひでしたよね。 一流のアーティスト、楽団、劇団によるコンサートやパフォーマンスに感動する機会を県民のみなさまは待望んでいます。文化芸術意識の向上を図り、豊かな生活を目指すためにも是非とも大ホールをとしたいと思います。折角のこの機に中途半端なホールにしてしまえば、完成してから後悔してもあとの祭り！是非とも、しっかりしたものをつくっておきましょう。建設費も、何とかアイデアを出し工面お願いします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			そこで一つの提案です。先日、テレビで、池袋駅西口にある東京芸術劇場の改修工事が終了したという放送を観ました。改修前には2回ほど芝居を観に行ったことがあります。結論は、いい劇場になったな。上京したら是非とも訪ねてみたい、と思いました。と同時に、徳島の参考になるのでは？とも。敷地面積も文化センター跡と同じくらいだし。設計の参考にならないかと思いました。東京芸術劇場のようなホールができれば最高！と思います。つらつら述べましたが、後藤田知事、よろしくお願いします。
273	徳島市	50代	大、中、小ホールがまとまって整備出来るのが理想と思いますが計画的に徳島市にホールが整備出来るのであればそれはそれで良いと思います。現在利用出来るホールが無い環境なだけに早期の整備をお願いします。外観に費用をかけるのではなくホール自体の機能重視で整備してもらいたいです。
274	鳴門市	70代	市長が変わるたびに変更するのはどうかな？これではいつ完成できるのかわからない。我々高齢者の命が持たない。一刻も早く完成して利用したい。
275	徳島市	60代	新規計画案で、進めたらと思います。
276	徳島市	60代	何年ももめてやっと市と県が協力して工事までこぎ着けた計画を今さら変更するのはバカげてる。規模も設備もまともな音楽芸術ホールを作って欲しい。ここで演奏したいと向こうから思ってくると、観客も県内外からやってくる。今の時代どれだけ県外や国外から観光客を呼び込めるかと四苦八苦しる時に投資しないでどうする。設計のやり直しは絶対反対、本体の費用は減っても新たな設計費がプラス、工期は延びさらに現契約者から損害賠償も請求されるだろう
277	徳島市	60代	新ホール整備については現計画をベースに開館時期がこれ以上遅れないようにしてほしい。四国の他県と比べてもホールの規模は決して大きくなく小ホールを含め席数を減らさないようにすべき。原材料費高等の経費については華美な外観や工法をシンプルに見直し節約できた経費を充てて全体の整備費の高騰を収めてほしい。捻出した経費を計画的でないアリーナ整備に充てるような愚策は取らないでほしい。徳島市時代を含め四半世紀以上検討してきた中でホールの整備は決して計画を遅らせたり先送りしてはならない。
278	徳島市	60代	現計画案で賛成
279	阿南市	40代	大ホールと小ホールの両方必要だと思う。
280	徳島市	60代	一流のエンターテイメントを呼ぶ為には観客席1900は最低でも必要である。徳島県には一流が来てくれない。採算が取れないので利益が出ないからだ。小ホールも必要だ。将来の孫子の代にも有名なエンターテイメントを呼びたい。1500席では鳴門文化会館と同じで肩を並べるだけだ。最高の音質で県都にふさわしいホールが早く建設するのが望ましい。新知事の公約どおりだと文化の衰退がはっきり見えている。現計画を一刻も早く進めるよう望む。
281	鳴門市	30代	最初の現計画でホールを作って欲しいです。工事費はかかるかもしれませんがこれからの徳島の事を考えると大ホールと小ホール両方あった方がメリットがたくさんあると思います。イベントなどを開催しやすい環境になるとそれだけお金も回収できると思うので長い目で見ると作った方が良くと思います。色々な事に言える事ですがなんでもかんでもケチってしまうと徳島の将来は廃れていってしまうでしょう。是非、現計画の大ホールと小ホールを整備する計画を進めて行って欲しいと思います。宜しくお願い致します。
282	徳島市	40代	新ホールも駅も必要だと思います。きちんとした音楽ホールがあることは、必ず徳島の為になります。音楽ホールがないという理由で徳島でコンサートをしないアーティストさんは複数いらっしゃいます。徳島駅からあの位置まで何度も歩いたことがあります。地元の人でないといわづらい道です。途中にコンビニもありませんし、真夏とか夜とか危ないです。
283	小松島市	20代	ホール建設は大ホール、小ホールの2つのホールが必須と考えます。チューニングやリハーサル室として小ホールがあればコンクールなどは動線が分かりよいかと考えます。現在、吹奏楽を始め音楽コンクールの県内開催が困難となり、香川県で徳島県大会を行なっている状況に毎年怒りが込み上げます。子供たちから音楽に触れる機会を奪い、学生たちがコンクールに意欲的に参加する気持ちを削ぐ非常に不愉快な徳島県の現状を1日でも早くなんとかしてください。
284	徳島市	70代	新規計画に賛成。外側に花びらの形をしたテラス席などは全く不要！メンテナンスにお金がかかる上、寒い冬 花粉の春 灼熱の夏 誰が座るのですか？ホールの二階席もきをてらわず、ふつうの二階席が良いと思います

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
285	徳島市	60代	現在の案のままでいい欲しい。理由は早く完成して欲しいこと。計画を変更すれば各方面(設計会社等)に補償が必要となる。完成が遅れ、その分物価がさらに上がり、結局は設計縮小しても建設費は変わらない。地元の文化芸術向上のためには絶対小ホールは必要である。(学生、生徒、演劇演芸サークルの利用者は大ホールよりも小ホールが良い)ことからです。
286	徳島市	50代	現在の計画を一刻も早く改訂せずに施工してください。
287	徳島市	60代	長い間待っています。現計画で立派なホールをお願いします。なかなか来てもらえないアーティストを呼んで、県外からお客さんに来てもらい宿泊にお土産など経済効果もあるので、よろしくをお願いします。
288	小松島市	60代	現計画(案)は、県民の人口からして大きすぎると思います。 大ホール約1900席は、全国区の有名なアーティストが来れば県外客が来場し、満席は可能でしょうが、それ以外は到底満員御礼は望めないでしょう。 年間の稼働率をどのような想定としているのかにもよりますが、猫に小判のように思われます。 公共の施設にありがちな、答えから逆算する稼働率では困るのです。 例えば、1000席が埋まったとして、半数の空席があるコンサートより、1000席で満杯の方が盛り上がるのではないのでしょうか。身の丈に応じた施設であるべきです。 また、新聞で見た完成イメージ図では、ガラスを多用したデザインに見えましたが、災害時の事を考えると、外観も重要ですが、地震、台風等で瓦礫の山とならないような頑丈な建物であるべきだと思います。公共施設にありがちな、イニシャルコストのみしか提示されず、後々のランニングコストの提示がありません。年間の維持費、将来のメンテナンス費用等、大きな施設になればなるほど比例して大きくなると思うのですが?徳島新聞で見た見直しパターンからすると、構造変更で規模を縮小する(案)「大ホール1500席」「小ホールなし」が良いと思います。 大都市圏目線と同じでは困ります、「大は小を兼ねる」は当てはまらない事案では?
289	鳴門市	80代以上	新規計画に賛成です、以前の文化センターでも空席が有りました、1500席で音響設備の良い使い勝手の良いホールを作して下さい。
290	徳島市	60代	大きなイベントなどはもちろんのこと、他県からも利用の申し込みがある施設でなければダメだと思います。徳島には、あの施設がと、言われるものがない。中途半端なものは、かえって無駄遣いです。
291	徳島市	20代	建てることには賛成ですが、汎用性の高い建物にすべきだと考えます。 例えば、子育て世帯が集まりやすいスペース(例えばあすたむらんどの木ミュージアム)を設ける。中高生の勉強スペース。青年たちへの就職支援。高齢者への憩いの場。 音楽や小ホールをするスペースもいいですが、それに付随していろんな機能を併せ持つ場所にして下さい。あと、新しい駅は必要ないです。
292	徳島市	50代	現計画。 いい加減、早く作って欲しい。やっと、決まってきたのに、今更アンケートとか必要? 公約だから?知らんがな、入れてないし。阿波踊りが中止できなかったのと同じ、多数決の弊害を全体に押しつけないで頂きたい。
293	徳島市	50代	大ホールも小ホールも兼ねた、音響設備も、シートも待ち合わせも立派なものであってほしいので、ぜひとも宜しくお願いいたします。計画に関わられている方々には、ご苦労でご心労なことも多いかとお見舞い申し上げます。前回県知事さんが、なんだかんだごねられ、徳島市から土地と計画を実質取り上げて、それでも何らか建つのかと待てど暮らせど、垣間見せられるのはいつもイメージ図の発表だけで、絵に描いた餅?でお茶を濁され、いつだろいつだろ?と芸能人のコンサート(最近では米津さんの凱旋もあったというのに)や発表会のスケジュール発表を見る度に県が誇れるホールを待ち続け、やっと今回知事さんからお話が出たから出きるのかと思いきや、小ホールなんか要るのか?という発言。がっかりでした。理由が、小規模ホールなんかそこらに沢山あるだろう。とは? 近隣の利用予定の学校関係者でも、芸能の関係者や学会などの発表会でホールを使った人なら誰でも首をかしげる。控え室はどうするつもり?事前練習はどこで?楽器の入れ物や手荷物はどこに置けば? 楽屋兼控え室は別にあるの?

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>そもそも、耐震を理由にして潰した建物の隣に2つも新しい設備が潰したとたんにするする建って、こんな時間をかけて、まだ建たぬのは。。。 景気の良いときにやっておかなかったツケとも感じつつも。 本当に、真面目にやっているのか、利権抜きで、全くの無私とはいわないが、建てる予定は本当にあるのかと、県下の音楽関係者も地元新聞に記事を寄せるほどに。 こんなに皆が待ち焦がれるホール建物は、物価高騰の中でも、寄付もなく?支援もなく?せめて隣の県よりもちゃんとしたホールになってくれるのか? (ほとんどの人は諦めています、それで良いのか?恥ずかしいものは嫌です。) 気を揉みながら待っています。 (いつも、徳島市内は外見も内装もしょーもない建物で色はぼんやりかグレーなものが建ちがちなのは本当にかっかりなので、内容も今後の運用計画(県内特産物や委託店などの出店施設の計画など)も織り込んで、前向きで発展的な内容になりますように、ワークショップなども開いて、誰もが親しめるように、素敵なものになるように頑張ってください。)</p>
294	徳島市	60代	<p>現在の「斬新な(意味のない)デザイン」はムダだと思います。 純粋に音楽が楽しめて、音響効果の有るホールにすれば十分だと思います。 後藤田知事の公約通り、規模を縮小して少しでも費用を削減した方がいいです。</p>
295	石井町	50代	<p>計画通りのホール建設をしてください。 徳島には他県に誇れるような、ランドマークとなる施設は皆無です。四国内での施設をみても、徳島には何一つ優れた物がありません。アスティは多目的ホールで音響は全くダメ。 また、動物園跡地とろう学校跡地も塩漬けにせず、県と市が協調してサッカースタジアムなどを計画してはどうでしょうか。とにかく、徳島駅周辺に魅力的な施設やイベントが無い限りいつまでたっても空洞化になるだけです。知事が数年前に発表した、スポーツと学術都市の融合の実現を期待します。</p>
296	徳島市	50代	<p>徳島市に早く音楽ホールを作って欲しいです。</p>
297	東京都	40代	<p>現在仕事で県外に住んでおりますが、徳島在住の家族が音楽ホールを楽しみにしております。 徳島駅から徒歩圏内の立地ですのでホール併設の新駅は不要と思うものの、収容人数の大きなホール自体は人口流出の進む徳島活性化の目玉になると楽しみにしています。 規模や予算など議論は多々あると思いますが、家族が高齢になってくることもあり、早めに竣工して頂けると嬉しく思います。</p>
298	徳島市	60代	<p>ホールはそもそも県民の生活に全く必要ないものです。特に資材高騰のおり中止を希望します。ブラックボックスで勝手に決めたもので憤る方も多いかと思われます。幸町は住宅地にかかわらず郵便局の大型トラック、徳島市役所関連の車が多く危険不便なので鉄道高架で11号バイパスに繋ぐ道路整備がまだ良しと思いましたが。こんなアンケート有るとは驚きました、この度は意見を聞くアンケートいただき後藤田知事に感謝します。後藤田正純氏に清き一票書いて良かった。</p>
299	徳島市	40代	<p>パターン1のままで良い。中途半端な施設を作っても仕方がない、当初案の通りで。 完成する頃には、1971年完成の郷土文化会館(阿波銀ホール)も耐用年数を超過し十二分に老朽化で建て替え検討する時期が迫ってるだろうから全てが賄える規模が望ましい。 JR鉄道駅についても鉄道高架が完了するまでは仮設ホームと仮設駅舎を作って対応するべき。徳島駅からの予定地へのアクセスは途中にアンダーパスなどがあり高齢者や障害者、子ども連れには非常にアクセスしづらいし県外客からは分かりにくい。徳島城公園の中を進めと言われても舗装されてなくて砂利道では車椅子では困難です。健常者の目線だけではなく体が不自由なヒトにもアクセスの良い施設にしてください。駐車場については大規模イベント開催時には、高速ICの近いマリンピア沖洲駐車場を有効活用し連絡バスを利用してもらう様にするべき。(東工業高校跡地に予定してるアリーナ?の駐車場としても)旧高速船ターミナルにバス停のロータリーもあるため活用ができます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
300	徳島市	60代	<p>できるだけ早く新ホールを建設してほしい気持ちはありますが、現計画の小ホールは必要ありません。大ホールも1500席もあれば充分だと思います。(他県の状況なども参加にして、後々の維持費等も検討材料にしてほしいと思います)</p> <p>建設場所は、本当は徳島駅に近い場所が望ましいと思いますが、今から計画をやり直すとなると完成時期がいつになるか分かりません。だから、場所については、今の場所(文化センター跡)でも仕方ないと思います。</p> <p>本当なら、徳島駅周辺の総合的な開発ができればいいんでしょうけど、そんなこと今から議論していけば、結局何もできないことになりかねません。</p> <p>とりあえずは、音楽ホール、徳島ガンバロウズの専用アリーナ、徳島ヴォルティスの専用競技場などは、確実に定期的に県外客を誘致できる施設だと思います。バスケットもサッカーも強くなって、B1やJ1へ昇格すれば、徳島を訪れるサポーターの数も半端なく増加してきます。</p> <p>また、そんな施設が徳島駅周辺の地域に隣接していれば、その周辺の商業施設や宿泊施設なども恩恵を受けると思います。もちろん、郡部も魅力ある街づくりに努めることで、県外からの移住者を含めて、お客様をたくさん呼んで、活性化していく必要があります。</p> <p>「元気な徳島」「魅力的な徳島」「住んでいる人も訪れる人も笑顔いっぱいになる徳島」になるように、徳島県全体で力を合わせ、全県民を巻き込んで魅力ある街づくりに取り組んでいけたらと思っています。</p> <p>そのためにも、徳島県のリーダーシップや他の市町村の協力体制、そして何よりも「徳島の未来に、夢と希望を持てる政策」を期待しています。</p> <p>どうぞよろしくお願いします。</p>
301	徳島市	50代	<p>色々なイベントで使えるように、大ホールと小ホールの両方を整備してほしいです。</p> <p>それから、徳島県民は皆車で移動するので、大きな駐車場が欲しいです。ホール前のデザインを変更することになっても、デザインより機能性を重視してください。</p> <p>出車前に清算してスムーズに車を出し入れできるようにしてください。</p> <p>何度も言いますが、デザインより機能性です。よろしくお願いします。</p>
302	阿南市	60代	<p>小ホールのみを取り止めるに賛同します。大ホール1900名があると今まで開催されなかったライブも開催され、全国から人が集まり、徳島県の活性化にも繋がるはずで、ワクワクしますし、早期の実現を希望します。</p>
303	徳島市	20代	<p>開発時期先送り先送りとなると無駄な時間がかかるので元の案でいいです。</p>
304	板野町	60代	<p>徳島県が示した整備計画の4案のうち、「新規計画」を支持します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・外観が華美な施設は不要。多くの人を呼び込むイベントの中身こそが重要。 ・外壁はコンクリート打ちっぱなしでよい。建築材は、汎用品を使い、コストと時間を削減する。ゼネコン以外で設計・施工可能な要求仕様になれば、工期を短縮できる。また入札企業を増やすことができ、プランの選択肢が増え、競争の原理が働く。県内企業にも入札のチャンスが生まれる。 ・現計画が音楽ホールにも使うことになっていたもので、内装や音響設備は、現計画の仕様を流用できると考える。 ・小ホールは市町村に委ねることで、市町村に人を呼び込む機会にする。市町村に競争意識が生まれ、イベントの質が高くなる。イベントの分散化により、交通渋滞を緩和する。 ・ホールの計画見直しにより減額された予算は、堤防・擁壁の強靱化、公立学校のエアコン・トイレ整備に使う。
305	北島町	60代	<p>本日の徳島新聞で、新ホールの見直しパターンが4案、掲載されていましたが、整備後の維持管理費が年間にそれぞれ、いくら必要になるかが、わかりません。見直しパターンには整備費だけでなく、それに伴う維持管理費の提示もよろしくお願いします。</p>
306	石井町	70代	<p>現在の計画案に反対します。大きな箱物を作ればその後の維持管理費が莫大になります。また、小ホールは現在の阿波銀ホールを利用すれば良く、計画案の物は必要ない。また、1900席もの人が入るイベントを途切れなく誘致する事は県人口減少から考えてほぼ不可能と考える。また、奇抜な建物は必要ない。以上の理由で現在の計画案に反対します。そこで、構造変更で規模縮小案を推奨します。</p>
307	徳島市	20代	<p>現行のホールを作って欲しい。新たに規模縮小しても+αお金がかかり完成も遅れる。30年近く縮小や見直しで無駄にお金ばかりかかっているのにこれ以上計画を変更しないで欲しい。</p>
308	徳島市	30代	<p>現計画で進めてほしいです。小ホールは規模の小さい市民団体のためにも必要です。</p>
309	徳島市	40代	<p>規模の縮小による工費低減と、工期短縮を目的とした計画見直しを希望。</p> <p>県民のニーズと新ホール整備の「目的」を再確認するとともに、不確実な情勢に対してアジャイルに対応できる手段を選択すべき。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
310	徳島市	60代	<p>○工事費の削減のため、次のことを要望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・小ホールを整備しない。(小ホールは、必要なら、徳島市が整備すべきで、市が、全額予算措置すべき。) ・大ホールは、現計画通り又はそれ以上。(県の施設として2000人程度は必要。大は小を兼ねる。) ・プロムナードなどの華美な外観を整備しない。簡素な公園または駐車場で良い。(花びらみたいなプロムナードは、最初は綺麗だが、維持管理費が大変。) <p>○新駅の整備については、必要性は低いと思います。それより、徳島駅の北側に出入口を設置して、徳島公園を通過して、新ホールに楽しく来れるような工夫をして欲しいです。</p> <p>○新ホールの周辺に、駐車場が少ないため、車で来場するのに不便です。イオンにあるような立体駐車場の整備を希望します。変動性の有料駐車場なら、収益もかなりあるのではないかと思います。</p>
311	徳島市	60代	<p>新ホールの見直しは反対です。現計画のまま進めて欲しい。無駄なお金は使わずに、早く完成させて沢山の人が来てもらってお金を落としてもらいたい。徳島が潤うことを希望しています。</p>
312	徳島市	60代	<p>みんな待ち望んでいるので早く建設すべき。人口減少の流れは止まらないのでホールは大ホールだけで良いのではないかと？凝ったデザインより機能性を重視したシンプルなデザインが好ましい。コストは抑えて欲しい。</p>
313	徳島市	60代	<p>小ホール、大ホールとも、必要と思います。奇抜なデザインではなく、シンプルな物にして、建築費をおさえ、出演者が使いやすい、音響のよい、ホールにしてほしいです。徳島県の文化の発信地になるような施設をできるだけ早く作って欲しいです。</p>
314	徳島市	50代	<p>ただのハコで無く、徳島にはこんなに素敵なホールが有って自慢出来るようなホールにしてもらいたいです。大ホールも小ホールも必要だと思います。</p>
315	三好市	20代	<p>新ホール整備と言われても、どんなものなのかイマイチ分からない。また、整備を辞めることでなにができるのか、整備費用等の内訳を皆さんに教えて貰わなければ考えることもできない。しっかりとした意見がほしいのであれば、内容をしっかり理解できるよう広報した方が良くと思う。</p>
316	徳島市	60代	<p>他県を見てきたが、徳島には、大きな施設が必要で有名な建築家が建てたメルクマールの施設が必要である。徳島の失敗は県と市が協力せず、中途半端な施設ばかりで他県と比べ見劣りする! あすたむらんど徳島は、良い施設で、他県のものも多く見られる。無料なのは良いが、駐車場代くらい取って施設の改善、保全料にあててもらいたい!駐車場代くらいはみんな出すと言ってます!</p>
317	徳島市	40代	<p>必要最小限で予算を増やさず変更を加えて建設してください。</p> <p>ある場所では、上の階にマンションを作って分譲したりして市民、県民負担を減らしたりと工夫をされていますよね!</p> <p>徳島市在住ですが、税金なり健康保険料などすべての負担が重荷となっています。ぜひこれ以上市民、県民の負担が増えることのないようお願いいたします。</p>
318	徳島市	70代	<p>現計画通りがいい。今日の記者会見で知事も話したように20年30年先に後悔のないよう、きちんとした規模内容で作らしましょう。全国どこにも堂々としたホールがあります。徳島でも自慢できるものを作ってください。</p>
319	徳島市	40代	<p>子供がピアノコンクールに出場している関係で、県内外の音楽ホールを色々と利用させていただいております。新しく建設されるのであれば、県外と比較しても劣ることのない、音響、設備共に特化されたホールにしていただきたいです。新知事はスポーツアリーナの整備は推進されるのに、文化ホールの整備は後ろ向きなのは何故でしょうか。綺麗で素敵な会場で演奏の機会がある事は、子供にとっても親にとってもそれだけでも大きな目標となり大きな経験となる大切な要素です。</p> <p>県都に誇れるホールも無く、建設にあたり「時代遅れ」と表現されるのは悲しいです。県外の素敵なホールを利用する度、情けない気持ちになって戻ってきます。</p> <p>この機会にホール利用する方達がどんどん声を出して欲しいですし、そしてその声を拾って欲しいです。何もかも縮小された中途半端なホールを建設されるのであれば、既存の県内のホールで充分なように思います。その分車に頼るしかないような立地が多いので、駐車場や公共の交通機関を整備してもらおう等利用者目線の広い対応をお願いしたいです。</p>
320	徳島市	40代	<p>今回は市も土地を提供しているので小ホールを入れ込んでもいいのでは? 決まったことを変えなくてもいいのでは。</p>
321	三好市	60代	<p>パターン1 現計画のまま整備する</p>
322	徳島市	60代	<p>現計画で早期開館を目指して欲しい</p>
323	徳島市	40代	<p>小ホールは必要。あと迅速な完成を求める。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
324	徳島市	30代	現計画の大ホール1900席、小ホール400席を支持します。 鳴門市文化会館が閉館中です、現在徳島県に常設の大ホールがありません。 高松駅前にはサンポートホールやレグザム大ホールがあり、大きなコンサートはほとんど高松に行ってしまうています。 地方創生のためにも、徳島に来てもらえるような新しい大ホールが1つは必要だと思います。
325	徳島市	60代	色々な考えはあるとは思いますが少しでも早くホールができることを望みます。
326	北島町	50代	どの大きさのホールでもいいので、最短で整備してください。 何年もホール無しでは県外まで出向くしかありません。
327	徳島市	50代	現行案での整備を希望します。元の郷土文化館は音響が良くアーティストさん達に愛されたので現状徳島県で交通アクセスの利便のよい場所での大ホールのコンサート会場がないので現行案でできるならばホールの音響を重視し整備を希望致します。
328	徳島市	50代	プランAかB。長く使われていく施設なので後世に残せる良い物を！！
329	鳴門市	10代以下	デザイン性のある席にするのではなく、一般的なホールにするべきだと思います。
330	徳島市	70代	大は小を兼ねます。文化にもっともっと力を入れていくべきだと思います。
331	徳島市	60代	新ホールを建設するなら、立派なものを作って欲しいです！1500席の大ホールだけでも良いので、音響効果のしっかりした他県に負けない立派なホールを建設して欲しいです！有名なコンサートが開かれる時、たいてい香川県にいらしてしまいます。せっかく大鳴門橋を渡って来てくれる、県外客に徳島でコンサートを楽しんで貰いたいし経済効果も出ると思います。地元民も県外まで遠征しなくても、素晴らしいコンサートに参加したいです。 ケチってみずぼらしいホールを建設するより、長く使える立派なホールを造って下さい。 損害賠償のようなくだらないことに税金を使わず、早く建設しましょう。 後藤田県政に期待をしています。
332	徳島市	60代	文化的メインホールがない県に住んでると思うと情けない。 あまりに芸術的レベルの低さに未来の子供達が心配です。 やっと進んで楽しみに開館を待っていましたので、知事が代わってまた最初からかと落胆していました。現計画通り小ホールも是非造ってほしいです。1日も早い工事開始を望みます。
333	徳島市	60代	早急に完成していただきたいの一言につきます。原案通り、大ホールと小ホールを希望致します。
334	徳島市	60代	大ホールのみで小ホールは必要なし、費用は最小で造ってほしい。 費用に余裕があるなら台風等の治水対策、自然環境等に使って欲しい
335	板野町	60代	現計画通り進めて下さい。理由は早く建設し、大規模ホールが無い状況を解消して欲しいです。また、小ホールは、大ホールと一体として存在することで、県民、市民の音楽、芸術の真の拠点、核施設として機能する事となると考えています。
336	徳島市	10代以下	徳島市に住んでいます、高校3年です。 まず、ホールの席について、最低で2000席は欲しいです。なぜなら、席が多ければ多いほど著名人を呼びやすいからです。1500席よりも2000席のほうが利用する価値はあるでしょうし、せっかくなら規模は大きく！でお願いしたいです。小規模なら800席のあわぎんホールで十分ですので、なるべく多く！最低2000席はしてほしいです。 また、デザインについて、賛否あると思いますが、改めて考えてしまうと建て終わるまでに時間がまたかかってしまいます。個人的に早くホールを建ててほしいのでスピードよくお願いしたいです。 この際にお願ひがありまして、音楽をもっと盛り上げてほしいです。音楽の県「徳島」と言えるように改革をしてほしいなと思いました。
337	阿南市	60代	少ない予算で公共施設を建設するのは間違っていないが、徳島県の公共施設はすべて中途半端。今回の新ホールも魅力ある観光名所になるぐらいのホールを作ってもいいのではないか。今の10歳以下の子供達の為に作ってほしい。
338	阿南市	70代	徳島で日本国内や世界の一流の音楽が鑑賞できるホールを是非建設して頂きたい。当然採算の面から1900席は必要だと思います。阿波踊りだけでは寂しい気がします。予算はかかりますが文化立県の誇りを次の世代に残したいと思います。安物買いの銭失いにならないように英断をお願いします。
339	阿南市	40代	大きな予算を投入して、新規ホールを作る必要を感じない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
340	神奈川県	40代	徳島県で生まれ、育ち、音楽の道に進みました。ずっと徳島に良い音楽ホールがあるといいなと思っていました。 徳島の子供たちが良い環境で音楽活動を行えるようにしてほしい。 県外で学んだ音楽を地元に戻ってきて披露できる場所がほしい。 そんな思いで意見を述べさせていただきました。 大ホールは約2000人、小ホールは約400人 この規模のホールがあると、中学校や高校の文化行事にも対応出来ると思います。吹奏楽の関係の仕事をしているので、ホールの規模は把握しています。
341	徳島市	50代	県新規計画に賛同します。
342	神山町	40代	はっきり言って、新ホール整備そのものに反対です。 そもそも、徳島市で作ると言い出したものの前徳島市長の遠藤氏当選で明確にNOの意思表示されたはずの新ホールが、何故か県で整備することにすり替わっていることが問題です(同様に西新町再開発も腐敗臭しかしません)。 また整備を押したい一部の方の、「ホールが無いのは四国で徳島だけ」みたいな言い分で、必要もないものを多額の費用を掛けて作ったとしたら、それこそ恥ずべきことでしょう。 どのような経緯で徳島市ではなく県が新ホール整備することになったか、その不透明さの責任を問うべき相手を明らかにし、新ホール整備計画自体を一旦白紙に戻されることを望みます。
343	徳島市	50代	構造設計はシンプルな方がいいと思います。 奇抜なデザインは一時は注目されますが、利用するにあたってはほぼ関係ないと思います。 また複雑なデザインは雨漏り等のメンテナンス費用で試算以上の経費が掛かると思います。 座席は1900席が望ましいですが、それであれば小ホールがあった方がいいと思います。 1500席でも小ホールは必要だと思います。 それより、デザイン系設計も否定はしませんが、やはり音響性能を高めるのが大前提では無いでしょうか、世界に誇れるシンフォニーホールにして頂きたい。 最近の流行りで進めがちですが、設計コンペティションでなくても、十分立派な設計が出来ると思います。 イニシャルコスト、ランニングコスト両方が高額な設計だと思いますので、もう一度熟考されたらいかがでしょうか。 最後に、神奈川県川崎市にミュゼ川崎というホールがあります。 川崎駅に直結していてアクセスも申し分ありませんが、何よりホールが素晴らしい。渦をイメージした客席で、音響は特に素晴らしいと演奏者からの評判だそうです。 都市基盤整備公団が設計しているようです。 ご存知かもしれませんが、一度視察されたらいかがでしょうか。長文失礼致しました。
344	徳島市	50代	現計画で速やかに実行して頂きたいです。 私が若い頃から待っていたホール。 やっと計画がまとまったと思ったら、見直すだなんて、とんでもない。質の良い音楽が楽しめるホールを早く作ってください。これ以上待つのはごめんです。知事が変わったから見直すなどと言われたら、いつになっても建設に至りませんよ！
345	徳島市	60代	これから、人口減が確実とされる今、焦る事なく好機として、この機会に実用性のある新規計画を希望します。社会福祉センターや青少年センター等、納得出来ない事が多々ありましたが、後藤田知事になり色々な面で発信していただき、徳島に希望が持てる様になりました。 斬新で華美なホールより、県民が身近に利用でき、次世代に負担がかからないホールを希望します。
346	鳴門市	60代	今までの計画通りの大ホールと小ホールでの建設に賛成します。中途半端なホールを作るのでは意味がなく県民に使い勝手の良いホールを迅速に建設してください。
347	徳島市	40代	大ホール約1900席、小ホール約500席の現行プランで進めて欲しい。 多くのアーティストの全国ツアーのライブは2000席前後のホールで行う事が多いので大ホールは約1900席が望ましく、お目当てのアーティスト目当てで全国各地からファンの人に来るので徳島県民だけではなく他県の人でも沢山来れば良いと思う。 そして同じ場所に小ホールが在ることで複合的なイベントが行いやすく利便性が良くなると思う。
348	北島町	50代	現構造で規模縮小

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
349	徳島市	20代	大ホール1900席、小ホールなしの案がいいと思います。 小ホールは他に同じようなホールがあるので必要無いと思います。大ホールも同じような規模にするより大きいものにするとう用途が増えていいと思います。 ただ、以前の座席の設計は本当に見やすいのか疑問です。見栄えではなく、見やすさを第一に考えていただきたいです。
350	藍住町	30代	何をやる為のホールですか？ それを利用するのは一部の人だけではないんでしょうか？いつか私たちが利用する日がくるのでしょうか？ 3人の子育てをしています。 夏休み、この猛暑で子供が遊ぶ場所がありません。学校のプールも猛暑で水温が上がり中止。校舎の影では子供が座り込んでゲームをしていました。 ほとんどの家庭が共働きの中、子供たちはどこで遊ばいいのでしょうか？徳島県では人口が多い方の町ですが公園も少なく公園に日陰すらありません。 児童館は学童保育を利用している子たちでいっぱい、遊びにいける状態ではありません。 一生懸命、運動も勉強も頑張っている子供たちに、子供達が笑顔で過ごせる場所が欲しいです。
351	三重県	50代	ただでさえ魅力の少ない四国、そのなかの徳島。 癒着ばかりが見える阿波踊り等の観光事業に頼らず、最近徳島県では目覚ましいICT事業だけではなく、文化芸術でも魅力的な街を創るべきです。
352	徳島市	50代	現計画の一部を見直した案を希望します。 ホール自体は、花びらをモチーフにせず、オーソドックスな形で、シンプルにした方が、費用も安く、工期も短くなるのではないのでしょうか。 今から計画をやり直すと、さらに完成が遅れますが、今後、何十年も使うホールです。長い目でみれば。 素人の私から見ても、花びらをモチーフにした現計画は、工事も複雑になり、耐震も心配ですし、音響や維持管理費の問題もあります。 最初の段階で、音楽や文化関係団体、イベント会社などから、もっと意見を聞いておけばよかったですと思います。 座席数は、国内外から著名な方を呼ぶには、1900から2000席はいると思います。中途半端に作っても、もったいないと思います。 小ホールは、市町村や大学、民間などと役割分担を考えてもいいと思います。経費の問題もあるので。
353	徳島市	50代	構造変更で規模縮小
354	徳島市	80代以上	久しく念願の、半永久的に利用する徳島新ホールの建設実施が間もない時期を迎え、おめでとうございます。 新ホール建設に対して難問題を抱えておりますが、若い世代の人々が「素晴らしい！」と感動できる、誇れるホールであって欲しいと念願しております。当初計画した「新ホール建設計画」に沿って実施してほしい、これあるのみです。大ホール、小ホールを備えた、将来に誇れる新ホールであって欲しいと思っております。
355	徳島市	60代	中途半端なものを作っても、イベントの誘致ができれば赤字になると思います。 今はアーティストのライブを開催することができたら、全国から人が集まる時代なので、縮小することよりも如何に運営するかを考えた方が得策だと考えます。
356	徳島市	30代	新駅は中止でいいと思いますが、小ホールはあった方が良くはないかと思ひます。小ホールがある事で、小規模の発表会なども実施でき、利用者にも大ホールか小ホールかの選択肢が増えるのではないのでしょうか。 そして新ホール整備自体の私の考えとしては、とにかく一日でも早くホールを整備(完成)させて下さい。私が思う現状として、アーティストが徳島市に来てくれない。コンサートをして徳島市外、もしくは徳島に来てくれない事が多いと思ひます。これはとても寂しい事だなと感じています。アスティとくしまがありますが、あそこはコンサートを出来るアーティストに限られると聞いた事があります。愛媛県には愛媛県武道館があり、香川県では大型アリーナを建設しており、このままでは本当に徳島県に誰も来てくれないのではないかと危惧しています。 費用面も大事だとは思ひますが、どの選択が県民にとって最善なのか、その部分を知事には考えて欲しいと思ひます。これまで新ホールはずっと待ってきました。これ以上待たされる事がないことを願ひます。
357	愛知県	40代	第1案(現行案)に賛成です。 ぜひ文化的価値の高い徳島にしてください。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
358	徳島市	20代	小ホールも建てて欲しいです！理由は建ててくれた方が、県民も使いやすいと思うからです！
359	藍住町	40代	娘が吹奏楽部で頑張っていますが、コンクールの徳島県大会を香川の観音寺市まで行かないといけない今の状況は異常です。子ども達がこんな不便を強いられているのは全国でも徳島だけで、本当に恥ずべきことです。県や市は音楽や芸術について全く何も考えずただ目先のことだけに終始して、今や徳島の文化レベルはどん底です。開催できるコンサートのパリエーションを豊富にするためには小ホールも必要です。とにかく現計画のまま早急にホール整備をして欲しいです。それですら、娘の高校在学中には県内での県大会開催は叶いませんが、、、
360	徳島市	50代	新ホール整備は現行案で見た目の建築デザイン重視より大ホールの音響重視での整備を希望します。
361	北島町	60代	大ホールは、ある程度の人数が収容できないと、有名アーティストやミュージカル、クラシックコンサートなどが開催されない可能性が大きいと思う。 また、小ホールの必要性はそれほどないと思うので、「パターン2」が良いのではないかと考える。 現在でも、県外まで出掛けないと見られないコンサートやミュージカルなども多い。 中途半端が一番良くないと思う。 一度、鳥取県のとりぎん文化会館に行ったことがあるが、素晴らしい会館でびっくりした。 徳島にもこんなホールがあればよいのにと考えた。 県民の文化的な生活の向上のためにも、大ホールは大きくするべきだと考える。
362	北島町	60代	徳島市の駅前の再開発の遅れ、そして東新町、西新町はゴースタウン化しています。この際、新ホール整備を起爆剤として、数万人規模の大ホールを計画して、有名アーティストのコンサートの誘致等を積極的に行い、ホテル、商業施設、飲食店等を整備してにぎわいの創出、雇用の創出に努めてもらいたい。
363	藍住町	50代	子どもの吹奏楽の県予選が県内で行えない。貸切バスその他リハーサルも合わせて8500円の集金があった。香川には他県に貸せるほどホールがあるのに、なぜ徳島にはないのか？オーケストラもアーティストのライブも徳島を飛ばしてツアーを組んでいる悲惨な状況である。凝ったデザインなどいらないので、上質な音響装置を備えた2000席の大ホールと400席の小ホールの建設を早急に切望する。
364	徳島市	40代	現計画に賛成です。少しでも早く着工してもらい、私たちの税金が無駄のないような整備をしていただきたい。ライブや観劇、学生や学童の子ども達が日頃の成果を発揮出来る場として利用したい。 私自身は、いろんなアーティストのライブを徳島で見たい。そのアーティストさん達からも、また徳島でライブしたい。と思ってもらえるようなホールになってほしい。
365	石井町	60代	新規計画。旧市長案で良かったのでは。 時間がかかりすぎた分、ホール自体が不要と思えた。コンサートなどは来県開催が期待できず、絶対の場合は県外に出かける。大学、企業のホールなど使えるホールはある。
366	鳴門市	20代	私はプレゼンを見て決まったときから新ホールができるのを待ち遠しく思っております。現設計での一刻も早い開業を楽しみにしております。 また、現設計で開業してほしい理由は以下の点からも考えます。 まず、私はライブに東京や大阪の大都市のみでなく地方公演にもよく行きます。 ホールツアーはどうしてもセットが同じで全国を回るため、小さいホールでは配置しにくそう で、セットの一部が隠れてしまうのを何度か拝見しております。そういうのを見ると観客としては残念な気持ちにもなりますし、安くなるからと安易に小さい箱を造るのは公演する演者さんにも気の毒です。 次に、現設計が1番費用がかかるかのように見えますが、その他の案では設計変更に伴う費用や工期の延長に伴う費用等の不確定な費用の増加によりあまり現設計と費用が変わらなくなることを危惧します。また、早期開業による興業収入や公演に伴う経済効果を考えてみると、一見費用は高いですが費用対効果は大きいと思います。 次に、高校生や中学生の県大会を県内でできておらず、参加辞退など発表の場がないのはあまりにもかわいそうです。早期開業が待たれます。 最後に徳島市民ではありませんが、西新町再開発の和解金はすごく税金の無駄遣いだと思っております。今回のホールでも違約金等の費用が1番の無駄遣いと思っております。 以上のことから、現設計での早期開業を望みます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
367	阿波市	20代	別に今のままでいいけれど、工事関係の会社と癒着してここまで高くなっているのでは？と疑ってしまう。コンサートで自分のアーティストが来るのは嬉しいけれど生活すらギリギリの状態なのに県民に寄り添っていないと思ってしまう。
368	徳島市	50代	新規計画を希望します。その理由は、現計画の設計に大きな不満があったからです。奇抜で使い勝手や維持管理費を考えてなさすぎで、作ったのはいいが残念となることが見えています。決定する委員会の長の弟子だから選ばれたようで不快でした。ですので、新たな方に依頼し、やり直した方がいいと思います。新知事らしいやり方で進めてください。
369	板野町	40代	現計画のまま進めて欲しい。現在の契約を解除するのでは、徳島市の阿波おどりの時に契約解除した事例に続き、徳島県の自治体の業務に参入してくれる事業者は居なくなるのではないのでしょうか。前知事からの変革を期待し、投票しましたが、この案件は行政の継続性があっても良い分野かと思えます。新駅の中止だけで十分ではないのでしょうか。人気アーティストの公演や四県持ち回りの学生の発表会など徳島県を飛ばすのは終わりにして欲しいです。工期が遅れば遅れるほど、コストは増加し続けるのではないのでしょうか。何も作らないというのであれば、話は別ですが。国道沿いから見えるのが警察署や裁判所、県庁や市役所だけというのも情けない限りです。県民に見合ったホールみたいな話もあるようですが、2000人程度のホールが徳島県民に見合っていないと思われるのでは悲しいものです。
370	徳島市	70代	新規計画に賛成します。現在の計画の様な斬新な設計は徳島県には必要は無いと思う県の税収には不似合いです。もう少し足を地に着けた設計をすべき将来人口減少にある本県も未来の子供達に負担に成らない様に願う。
371	板野町	40代	大ホール1900席はそのまま確保してほしいです。演奏をしたり演じたりする者の育成を考えると、規模の大きなホールに普段から慣れていることはとても大切だと思います。県外の全国大会や全国のコンクールに出た時に、会場が大きいだけで緊張して、本来の力が発揮できないのは非常に残念。幼い頃から本物に触れることが大切のように、本格的な大ホールで幼い頃から演じる機会があるほど、大舞台での表現力が育つものと思います。小ホールは同規模のホールがあちこちにあるので、なしでも良い。
372	徳島市	50代	現計画のままでよいと思います。大ホールは一流の方などが徳島に来られるように2000席近くはあった方がよいと考えます。高松はすっかりに行かれないように。小ホールはよく分かりませんが、需要があるのであればあった方がよいと思います。
373	鳴門市	20代	新駅はいらんと思います。小ホールはいらんと思うので、2000人規模くらいのホールを1つ作って、公演にあわせて席数を変えられるような構造にするといいと思います。とにかく早く新ホールを作ってください。本当にお願いします。
374	徳島市	60代	大ホールも小ホールも必要です。基本的には現案が良いと思います。ホール建設は、西新町から30年近く経過してもこんな状況なので、とにかく早く建設して欲しいです。トップが変わるたびに振り出しに戻るのはいいい加減にして欲しいです。
375	徳島市	40代	小ホールはいらん。2000人規模のホールが欲しい。アスティでは大きすぎるアーティストのコンサートができるホールを作ってほしい。
376	徳島市	60代	大ホール1900席はぜひとも実現して欲しいです！徳島に一流のアーティストを呼ぶことで文化を保ちたい。外観は奇抜でなくてもいいが、アーティストがこぞって徳島のこのホールに来たがるような音響の良さやバックヤードを充実させて欲しい。費用面で小ホールは割愛しても仕方ないかと思っています。多くのコンサートやバレエ公演を見てきました。出演側として楽屋も見て来ましたが、四国他県のホールは広くて楽屋も素晴らしいです。香川のレグザム大ホール並みにして欲しいです。
377	藍住町	40代	パターン4の新規計画を希望します。デザイン性より機能性・耐震性・利便性を備えたシンプルな造りで、大ホールは1800席を確保してほしいと感じました。(検証結果(6)1より)
378	徳島市	30代	現行案(大ホール1900席、小ホール400席)を支持します。妥協しても大ホール1900席は譲れません。四国内で香川県レグザムホール、愛媛県民文化会館など徳島以外の県は2000席相当のホールを持っており有名アーティスト招待や県民の芸術活動への推進をしています。他府県に恥じない、県民が誇ることでできる大きなホールを作ることはこれからの若い県民、徳島に育つ子供たちの未来の芸術活動に対する大きな投資になると考えます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
379	小松島市	40代	<p>音楽好きの身としては、徳島県庁所在地に長い間コンサートができるホールがあわぎんホールのみというのは寂しい。他県を見ても、1500から2000人のホールでのコンサートの開催が多いように思う。ホールの少ない徳島はツアー日程に含まれていないことも多く、また徳島ないのか…と寂しい思いもあった。ホールができればコンサートも増えて、隣県から来ようという人も増えるのではないかな。</p> <p>小さい規模のホールも少なくなり、小ホールの方が規模的に使いやすいという方もいると思うので、大小ホールがあるのはいいと思う。</p> <p>ただ、徳島県民は車を利用する頻度も多いので、小ホールなしで立体駐車場等あってもいいなあと思う。</p> <p>時期に関しては、できるだけ早く開館してほしいという思いがある。</p> <p>しかし、現計画の奇抜なデザインも気になるころではある。見た目は良くて、使い勝手が悪かったり維持費がかかったり手入れがしにくかったり、築年数が経った時の修繕等がしにくいようでは困る。</p> <p>こうやって県民の意見を聞いてくれるのはありがたいので、これを機にとことん議論して、デザインの素晴らしさと使いやすさを両立させた県都にふさわしいホールになることを望んでいる。</p>
380	東京都	60代	<p>新しい県知事の家だと中途半端になりそれだったら建設する意味がない！県内のいろいろな事業も中途半端になりがちで、もう少し、全国に誇れる施設を作してほしい！</p>
381	小松島市	60代	<p>現計画は前知事の利権で決定されており、選定課程が不透明です。設計案についても、音響を無視したようなホールで、とても公演に耐えられないと、思います。音響重視の、プロミュージシャンが演奏したくなるような、100年間持ちこたえる立派なホールを再検討して頂きたいと、思います。</p> <p>建設時期をあせって中途半端の物を作るのはダメでしょう。</p>
382	徳島市	60代	<p>新ホール整備に、かかる費用はかなり抑えられた方がいいと思います。箱物ばかりに目がいっていざ出来てみるとあまり利用がなかったということもあるし、新規計画にして欲しいです。また、バリアフリー構造にして車椅子でも観覧できたり、駐車場は無料化にして誰にでも気軽にという場所にして欲しいです。ある時は、震災の一時避難場所とか多目的に利用できたらと思います。</p> <p>昔は、母と徳島市の東新町に買い物に徳バスで来たりとすごく楽しみでした。新ホールの中にもテナントを設けてB品の野菜、規格外野菜など手軽に買えるものなど置いて頂けたら幸いです。魅力のあるホールにしたらレストランなど屋上に、小さい子向けの遊園地などあーこしかないなと思わせるようなものを作って下さい。60年前は、スマホなどなかった、昔に帰って便利なもの便利なことを取り入れたら老若男女も使いこなせる利用しやすいホールになると、思います。</p>
383	吉野川市	40代	<p>現計画案で、早くオープンさせて欲しい。</p>
384	徳島市	50代	<p>小ホールは必要です。合唱、吹奏楽の演奏会が、香川等の他県で実施されていると聞きます。恥ずかしい話です。早く開館してあげてください。金額が多少高くても、長く大切に使える良いと考えます。著名アーティストのコンサートも大事かもしれませんが、徳島の人々のことも考えてください。</p>
385	徳島市	50代	<p>現計画でよい。決定までに正式なプロセスを踏んでいる。意見を募るなどは混乱を生じて文化活動を停滞させている。</p>
386	徳島市	50代	<p>日本の中でも珍しい、デザイン性に富んだホールだと思います。</p> <p>アーティストの方々のインスタグラム等を見ている、「ホールが素敵だった」という投稿をされているのを見かけます。ホールに魅力があると、来県して頂けるきっかけにもなり得るんだと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
387	小松島市	50代	<p>先日生徒を引率して、香川県観音寺市のハイスタッフホールでの吹奏楽コンクール県大会に行ってきました。別の日にはコンクールの運営をしに行きましたが、出演者する生徒も運営の者、また搬入搬出をしてくださるトラックの運転手さんにとってすごく便利で安全で動線も分かりやすいです。音響の良さは演者と観客にとって当たり前で、それが生の演奏をそこで聴くことの値打ちだと思うのですが、ホールの良さはそれだけではなく、演奏者が演奏にだけ集中できる環境が整っていることが大切なのです。ホールのスタッフの皆さんも、吹奏楽部の出身の方が多くてとても親切です。こんなホールが徳島にもあれば、ハイスタッフホールのように森山直太郎さんや有名なアーティストや新日フィル(コンサートのポスターが貼ってありました)のような素晴らしいオーケストラの演奏を生で聴くことができ、芸術がもっと身近になり、街にも活気がでて若い人たちが徳島に残ってくれるのにとおもいます。また、音楽を専門的に勉強している人の雇用も生まれると思います。お金が沢山かかることは分かりますが、中途半端な物を作って使えない方がもったいないです。アスティ徳島に至ってはあんなに沢山の客席があるのに、多目的ホールとして作られているため音響も悪く、生演奏で楽しむべきクラシックの演奏なのに生では聞こえないという状況です。</p> <p>県民の意見を聞くこと仰っていただいて心から嬉しく思います。今まで良い判断をしていただけると期待してずっとホールの完成を夢見てきましたが、いつも本当に芸術活動に関係があって、使っている音楽関係者や舞台関係者、芸術鑑賞が好きな人の意見は闇に葬られてもう何年も計画は実現されないままです。図面や数字ばかりでなく、実際にコンクールの会場で、演奏や裏での運営がどのように行われているのか、楽器や人がどのように動いて演奏に至っているのかを見ていただきたいと思います。それさえしていただければ、なぜコンクールがアスティやむらさきホールでできないのかというようなレベルの議論にはならないし、規模を縮小する話にはならないと思います。私は最低でも大ホール1900席と小ホールを備える現計画の規模で進めていただきたいです。デザインよりも、他県に負けない音響と機能の充実した大規模なホールを作っていただきたいです。小さくて音響の良いホールはあわぎんホールもあるし、近隣の郡市にもうすでにあるので、必要がないからです。</p>
388	徳島市	50代	<p>徳島市立文化センターが閉鎖されてから何年も経ちます。新町西再開発事業に新ホールを組み入れた計画も、何度か撤回され(県知事の反対で撤回されたこともありましたが)、ようやく実現すると期待していたところです。現計画の葉っぱのように散らばった奇抜な客席では、客席数が抑えられ、避難路の確保や、設計建設費に多額の費用を要するため、反対ではありますが、2000席規模の大ホールと、500席規模の小ホールは、絶対必要と考えます。四国の他の県民ホールも同等の規模ですし、高松では、中四国最大の県民体育館が建設中で、アスティとくしまの優位性がまもなく失われ、有名アーティストの誘致が更に困難になる中、音響の良いホールは、他県に負けない施設であってほしいものです。</p> <p>有名アーティストなどのコンサート、観劇等は、他県から大勢の客が来られます。宿泊、飲食など、経済効果はかなり大きく、目先の建設費抑制が理由で、中途半端なものにしてしまうと、徳島でのコンサートツアーは開催されず、かえって無駄なものになります。徳島は、そういったものが多いと感じます。徳島にも一応あるんじょみたいな。造るのなら、全国に誇れる、徳島に来たいと思わせるものにしていただきたい。四国の県都で唯一、ゴーストタウンの徳島市中心市街地の活性化のためにも。県都の衰退は、県全体の衰退です。</p>
389	藍住町	50代	<p>小ホールも作るべき。経費については、ホール建設の他に削減できるところがあるはず。</p>
390	徳島市	60代	<p>席数は現計画のまま。大ホール、小ホール共に必要。</p> <p>建物を簡素化して、費用をおさえればよい。複雑なデザインより、音響や設備に費用をかけたほうがよい。ガラス張りは、メンテナンス大変だと思う。</p> <p>徳島は関西圏からもアクセスしやすいので、コンサートツアーや舞台等開催されれば、お客さんを呼べる。舞台は、回転設備あればなお良い。</p> <p>小ホールを徳島市で作る案は反対。</p>
391	美馬市	70代	<p>毎年人口が減少していく中では、身の丈にあった規模で良いと思います。</p> <p>新規計画(大ホール1500席、小ホールなし)が良いと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
392	小松島市	50代	<p>舞台上立たない方は、小ホールは他にあるからいらないと思うでしょうが、小ホールはリハーサル室として使える利点があります。本番前に少し音を出したいのです。学生さんのコンクール出演者も同じ考えだと思います。</p> <p>今回作ったら半世紀は使うでしょう。いい演奏家、歌手が四国の中で徳島を選んでくれるような後悔しない音響のいいホールを作っていただきたいです。アスティは音楽専用ではないし、広すぎて、向いていない演奏会もあります。オペラ、ミュージカルも徳島のいいホールで聞きたいのです。</p> <p>新聞に4パターンの案が載っていましたが、この中から選ばなくていいと言われても、新聞に案を出せばこの中から選ぶ方が多いでしょう。4案のうち「小ホールなし」が3案提示され、小ホールなしに誘導しているように感じました。更に音楽に興味のない人は一番工事費が安い案を選ぶのではないのでしょうか？何年も前から有識者が集まり何度も話し合っただけなのに、県民アンケートで覆すなんて、いいホールができるとは思えません。</p> <p>一刻も早く作ってください。市長、知事が替わる度、意見が変わり、完成時期が伸び、いつまで待たらいいのでしょうか？中途半端なホールだけは作らないでください。</p>
393	徳島市	50代	<p>計画通り実行して欲しい。徳島にやっとな国際的に活躍する設計士の建物ができるとワクワクしています。</p> <p>本来なら駅も併設して欲しかった。県外や県南西部など、市外から来る人は利用しやすいし障害者や高齢者などのことも考えるべきでは？駅不要と言ってる人は公共交通機関をあまり利用していないのではないのでしょうか？お金のことしか言っていない。テレビ等で見かけるインタビューは健常者ばかりでしたし。駅が近いと言うけれど、駅が増えれば利用者が増える場合もあるのでは？海南鉄道にプラスになるのでは？徳島駅に北口ができるのと駅が増えるのと、どちらが利用者が増えるか、利益率は？とか、止めるまえに比較を出して欲しい。</p> <p>小ホール、村崎ホールを借りるという解決法は論外ではないのでしょうか？借りてるモノを返すならともかく、これからの計画に、街のお金持ちを頼みたいなどは県の行政とは思えない。しかも大学が使っていない時じゃないと借りられないし。</p> <p>飯泉知事と県職員の方々が、せっかく減してくれた借金。大変な苦労をしながら、こんな豪華な建物が建てられるまで増やしてくれた貯蓄。ちゃんと世界に誇れる内容、建物、環境にして下さい。予算を削ったせいで中途半端なモノになってしまったと、何十年も後々言われます。有名な建築家の建物には、ファンが県外・海外から必ず見学に来ます。削った予算で貧相になったところは県内以外からも評価されることになります。</p> <p>内容を削るだなんて、プロポーザルを本当に見たのでしょうか？日常ののなかで音楽ホールの利用はどの程度？と聞いてしまいます。今まで使っていない人に聞けば、安かろう良かろうってことになるのは当たり前です。そんな人にも効果があるように環境も含めた整備をお願いします。</p>
394	吉野川市	50代	<p>2000席規模の大ホールと小ホールを切望します。</p> <p>先日ミライズで開催された演奏チケットを購入した際は発売2時間ほどでほぼ完売でした。県民規模からすると1500席で充分とおっしゃる方もいると思いますが、芸術鑑賞を楽しみにしている人も多いと思います。より良い環境を求めて県外の素晴らしいホールに出かけていますが、徳島に演奏者も観客も満足するホールがあれば、反対に人々を呼ぶことができます。そのためには2000席は必要です。1500席では県内外の人がチケットを買いたいと思うような演奏者は呼べません。ホールを作ったものの使い手がないのは本当に無駄です。経費削減も重要ですが、ぜひここで演奏したい、聞きたいと思うホールであることのほうが有効に活用され、また県外客も呼べます。</p> <p>そのためには、搬出入の動線を考えた広い駐車場があること、出演者や観光バスも複数停められる駐車場が必要です。現在の文化センター跡地には駐車場がなく、周辺道路も混雑します。動物園跡地であれば高速道路からのアクセスもよく広さも確保できます。場所の変更も考えていただきたいです。</p> <p>小ホールは、これからを担う若者の発表の場や大ホールのリハーサル室として必要です。良いホールがあっても、使い勝手が悪い、不便であると結局使用されなくなります。</p> <p>大ホール小ホール、駐車場、館内の使い勝手、音響全てが素晴らしいホールであれば、徳島を訪れる人を増やすことになり、大きな財産になります。東京や大阪だけで開催されていた演奏会が、素晴らしいホールのある徳島で開催されるということことになり、人々が集います。自然豊かな徳島の観光や食をアピールする観光資源になります。</p> <p>経費削減のみにとらわれて使えないホールとならないよう、県民が全世界に誇れるホールの建設を希望します。</p>
395	阿波市	40代	<p>現計画を推します</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
396	徳島市	50代	大ホールは1900にすれば、たくさんのクラシックをはじめ、アーティストの方、演劇、ミュージカル等、来てくれるはずです！ いろんな学生の方やアマチュアの方の舞台発表の場としても緊急に必要です。 小ホールがあれば日頃、音楽や舞踏を頑張っている子どもたちの発表の場としても必要です。
397	小松島市	50代	まず、アンケートに名前を記入というのがちょっと??ですが。これだと、意見も出しにくいのでは。 私は、これ以上新ホール建設を遅らせてほしくない。現計画で進めてほしい。コンサート開催等、ワーストを競って合っていることが悲しい。ただでさえ、若者の徳島離れが広がっているのに。 徳島駅前から会場への素敵な流れを県外の人に素敵な会場だったねと思わせるものを県と徳島市が協力しあって作って下さい。楽しみにしております。
398	北島町	50代	中途半端な施設を作ることは、長い目で見て徳島県の為になりません。 県民が使用しやすい小ホールは必要だと思いますし、現在の計画は素晴らしいデザインとコンセプトだと感じていましたので、ぜひ、徳島県の未来のために、将来の子供たちの為に、夢のある、デザイン性豊かな、県外にも誇れるような施設を作して下さい。 そのために、工事費がかかったとしても、私は大賛成です。 徳島県の年寄りたちは自分達の事ばかり考えすぎです。自分の私利私欲、要求ばかり通さずに、未来の事を考えて、お金をかけるべき所はかけて、きちんとした後世に残る物を創るべきです。 ぜひ、後藤田知事には、徳島の未来のために現案で進めていただきたいです。 私の周り、子育て世代にはこの意見が多い事をお伝えします。よろしく願います。
399	東京都	10代以下	中途半端な大きさのホールを建設するならば、建設しない方がいい。四国バレエコンクールは、毎年四国4県で順番にホールを借りて行っていたが、バレエの公演を行うにあたって音響面などを踏まえて徳島県に適切なホールがないため、徳島県だけ行わなくなった。このように、大ホールがないことは他県からの徳島県への来訪者を減少させ、徳島県のさらなる衰退を招いている。このような大きな公演ができるようなホールを建設するべきである。地方の人口減少が進み、少子高齢化も加速していく中で、何かに投資することはかなりのリスクを伴うが、徳島県のさらなる発展を期待して大ホールを建設して欲しい。
400	徳島市	60代	新規計画に賛成します
401	徳島市	70代	経費も高騰、予算もあるでしょうが従来の設計施行の方が早く完成するため。20年経ちます1日も早く完成し、徳島のシンボルとなるホールにしてもらいたいです。 小ホールもやめるべきではありません。他県では大、中、小ホールを岡山などは9月1日こけら落としです。 選挙公約の新駅は廃止にし、後藤田知事1期目の集大成として完成させて下さい。 宜しくお願い致します。
402	吉野川市	70代	新駅は不要と思いますが徳島駅からホールまでの遊歩道の設置を希望します 老人も身障者も安心して行ける歩行者専用道(例えば線路沿いの最短道)があればと思います
403	徳島市	40代	吹奏楽コンクールやコンサートには大ホール1900席は必要に思います。他県での経験より1500席では規模として小さいと感じます。小ホールは必要ありません。 よって、大ホール1900席で現計画の見直しを希望します。
404	北島町	70代	小ホールは県人の発表の場でありその人達は、今各ジャンルで多勢います。みなさん小ホールを、待ち望んでいます。是非この際、大、小、両方の設立をお願いします。
405	徳島市	70代	大切な文化芸術を市長や知事が交代する度に計画が変わり、時間を無駄にし、市民が迷惑を被っている。許せないのは最も芸術性が育つ青少年が大会の開催できず県外に移動せざるをえない気の毒な状況にある。良い音楽環境に触れる機会の少ない徳島県民が多いため、無駄感情に押さえられ縮小されることは悲しい限りである。現在の計画が将来の為に最低限必要だと思われる。 有名な音楽家も来てもらえ、他県からも往き来してもらえる快適なホールにして欲しい。
406	阿南市	40代	現構造で規模縮小を望む。大ホールは1900席は必要だと思う。小ホールは要らない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
407	徳島市	60代	<p>徳島県の総人口70万人弱と人口密度により現在の位置にホールを建設した場合、1回のコンサートに自家用車、公共の交通機関などでどれだけ見に来てくれるかという疑問と未知数がある。</p> <p>また、ホールの月間イベント開催率や集客率が何%なのか不透明である。ホールの月間、年間維持費はいくらなのか数値として「はじき出す」事が重要と思います。35年も前に大阪フェスティバルホールに好きなヒュージョンのコンサートを見に行った事がありますが、1階部分の1500席が埋まらなかった記憶が今でも鮮明にあります。それからすると、大きいホールは県の象徴であり誇りでもあるように思えますが、開催率や集客率が物凄く大事で、月の半分以上が閉館しているようでは話になりません。また大きいホールを作るという事は維持費が跳ね上がると思うし、人口減に歯止めがかからない現在コンパクトでスタンダードな物を造つたらいいんじゃないでしょうか。徳島県がホール問題で検討している最中、2年前に和歌山市民ホールというのが出来たのですが、和歌山をモデルにしたらどうでしょうか。たしか座席数は1000か1200だったように思います。</p>
408	香川県	40代	<p>是非2000人規模の大ホールが欲しいです。そして、たくさんアーティストを呼んで欲しいです。現行案でも建築を観るためだけでも、来てくれる人はいると思います。是非縮小しないで欲しいです。</p>
409	吉野川市	40代	<p>新ホール建設にはただの県立ホールしてだけでなく、街の活性化、集える場所、色々な意味で期待しています。</p> <p>普通のホールだけを作っても何も催し物が無ければ誰も集まらないような箱物では意味がありません。今までのホールはそういうイメージです。</p> <p>いつ行っても落ち着ける公園やイベントがやってる楽しい場所として、徳島城公園、新町川、徳島駅、眉山、新ホールすべてを一体化する中心的になるような建物を望んでいます。</p> <p>税金が使われるので厳しい意見は沢山あると思いますが、イベント時しか集わないホールを作っても納得はしないと思います。</p> <p>これからの徳島県の発展を願っての大きな意味を持つ新ホールにしてもらいたいと思います。</p>
410	石井町	50代	<p>新ホール整備について、小ホールは必要だと考えます。</p> <p>子どもが吹奏楽部に所属していますが、県大会を県外で開くという状況が続いています。本番、練習に県外まで移動するのは、時間的費用的に大変な負担でした。</p> <p>大会自体は大ホールで行いますが、リハーサルに小ホールは必須です。小ホールが整備されない場合、今後もこのような状態が続くのでしょうか。</p> <p>利用率も大切かもしれませんが、県として文化教育をどのように考えているのか、姿勢を問われているのではないかと思います。</p>
411	徳島市	70代	<p>現計画の通り早急に建設してほしい。</p>
412	吉野川市	60代	<p>今での費用や時間を費やしてきたことを勘案すると今更の計画変更は費用対効果の観点から無駄が多すぎると思っている。</p> <p>経費の削減は、外観の派手さや複雑による施設が今後修理等の維持コストが増大し、負の遺産となり得るでしょう。</p> <p>1900席、小ホールは徳島県民の切望でもあり文化の向上を導く上でも必要です。</p> <p>しかし、派手な外観(蓮の葉)やホール内の座席の飾り付けは不要と思います。それより音響のスタンプや視聴者の利便性を重要視すべきです。シンプルイズベストそれが公の施設として長く大切に利用していけるものと確信しています。</p>
413	徳島市	50代	<p>1、大ホールは2000席、小ホールは400席が良い</p> <p>2、場所は文化センター跡地ではなく、市立体育館の土地が良い(現在の市立体育館は旧動物園跡地に移転するのが良い)</p>
414	三好市	40代	<p>損害賠償のことを考えたら現行案がよろしいかと思います。早く新ホールできると良いと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
415	松茂町	60代	文化ホール建設も大切な公共事業ではありますが、あまりに多額の県予算を使用したものとなることには反対いたします。 徳島県には広域道路整備をはじめ他にも多くの公共整備事業を必要とする案件があり、徳島市事業の実施については、徳島市自体も応分の負担をするべきと考えます。 文化・芸能・音楽・スポーツ関連施設の必要性を否定するものではありませんが、人々は常に文化的イベント等にものみ関心を持って生活しているわけではありません。 私個人の趣向も含めて述べさせていただくと、JRAウインズ等の施設設置も検討していただきたいと思っています。ギャンブル依存症の懸念問題等もありますが、カジノ事業のように国内資産の海外流出の恐れがないので、県政・国政には有益な事業だと思えますし、「投資の徳島、貯蓄の香川、文芸の愛媛、お酒の高知」と言われる県民性に則した事業かとも思います。競馬のネット投票も一般的となっていますが、JRA特典の多いプリペイドカード使用の投票事情からウインズ高松まで行かざるを得ない不便さが解消されると個人的には助かります。ただ、私は現在「徳島-鳴門海浜バイパス道」なる事業実現を最優先に考えておりますので、県関係当局のご尽力を重ねてお願い申し上げます。当新設道の遅れにより松茂町では120年続いてきた長原小学校閉校の危機ともなっており、一刻の猶予もない状況ですので・・・
416	徳島市	40代	大ホール1600席程度、中ホール400席程度。 中ホールは学校や習い事のコンクールや披露の場として必要。県外まで行っているという話も聞く。 大ホールは、文化センターや鳴門の文化会館へコンサートに行った時でも満席でないことがあったので、あまり増やしすぎなくてもいいのでは。増やすなら、2層か3層にして空席になっても目立ちにくくしてはどうか。 また、座席の配置はコンサート等を楽しむ上でとても重要なので、 1.前との間隔が広めで人が通りやすく 2.隣と肩がすぐ当たるようなことのないゆったりシート 3.前の人の頭で見づらくなならないように、座席半分ずつずらして配置 4.座席の段差は、急過ぎるとスタンディング時に前につんのめりそうになるので、緩やかに。 5.端の人も見やすいように、直線ではなくカーブをつけて配置 前の設計であった座席の配置(丸い形でエリアが分かれている)は、似たような会場で座席が分かりづらかったので、個人的には普通の列の配置がいい。それに、音響的に支障はないのか気になる。 また、音の響きがいいホールはアーティストさんに好まれるので、そこは妥協しないでほしい。 県外のホールを見て来てほしい。いい所、あんまりな所、いろいろある。例えば、今年初めて行った姫路市のアクリエひめじは、駅から会場まで道が続いていて敷地内に緑もあり、一番端の席でもとても見やすく、いい会場だった。アーティストさんも、音の響きがいいと喜んでいました。 変わったデザインよりも、演奏や芝居がしやすい、観やすい、質を重視した設計をしてほしい。前のが違うとは言わないけれど。 温かみのある木材や藍を使って、緑や川が多い徳島らしい、自然に溶け合うようなホールになればと思う。 県民の意見を募る場を設けていただき、ありがとうございます。長く愛されるホールになりますよう、期待しています。
417	徳島市	50代	新ホールは、音響等の機能、利便性を重視し、できれば、現行案のような気をとらった華やかなデザインではないものを希望します。 (案1の大ホールのあのような突出した部分にある座席の配置や、ガラス張りの小ホールは、一見物珍しさはありますが、演者や観客にとって、演目への集中の妨げにならないのか気になります。演者、観客ファーストであることが、最も重要だと思います。) その上で、案3、4のうち、できれば、早期に実現可能なものを希望いたします。 また新駅は必要ありません。
418	東みよし町	70代	徳島の顔となるホール整備を願うためパターン1の現計画がよい。
419	徳島市	60代	見直し案には賛成で、当初の独創的なデザインや小ホールは必ずしも必要無いと思います。ただ収容席1900は、大き過ぎる場合も多々あるとは思いますが、この規模の場合でなくては呼べない事も出てくると思われそうですし、収容人数で開かれない、ホンモノを観れない事があるのは、非常に残念ですので、大ホールのみ当初の計画でお願いしたいです。
420	東みよし町	70代	現計画のパターン1。大ホール1900席小ホール400席のままで進めてほしい。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
421	徳島市	50代	前職知事が決めた事は速やかに推進して欲しい。新駅は不要。選挙投票数の差も大きく無いのだから。知事、市長が変わる度に後戻りして何も発展しない。懲り懲りです。新知事には、徳島県の未来のために、違う新しい事に尽力して欲しい。
422	徳島市	20代	沢山の人が入る現計画パターン1が良い。 そして有名アーティストに来てほしい。
423	東みよし町	70代	小さいホールより現計画案パターン1の大きいホールが良い。
424	徳島市	30代	現計画案の大きいホールを整備していただき、沢山のアーティストや県外から沢山の人に来てほしい
425	徳島市	50代	今のデザインは奇抜で徳島県のホールとしてはふさわしくない。 デザイン案が何件か出た時点で県民にアンケートをするべきであった。 現在の場所に建て替えの場合、あのデザインにする前にもっとすべきことがあるはずである。 わざわざあの場所に人々が集まって、花びらのような場所でつろぐだろうか？ もっと他にお金をかける所があるはずだ。
426	徳島市	30代	元々の計画通りに進めるべき。 四国内で大きなホールが全くないのは徳島県くらいなものであり、他県に比べて大きく遅れている。 本当にアニメの街などを目指すのであれば、エンターテインメント分野で活用可能な大規模化以上は確実に必要となる。
427	小松島市	50代	新たに新ホールは必要は無いと思う。税金の無駄遣い。色んなものが高騰している中に実施するのは余計な費用が増えるので今はするべきでは無い。
428	鳴門市	50代	オペラの上演ができるオーケストラピットがあるホールを建ててほしいです。
429	藍住町	20代	現計画のまま進めていって欲しいです。小ホールがある方が学生・アマチュア主催の小規模のコンサートも開催しやすいと思います。
430	石井町	40代	小ホールは必要と考えています。理由は商業的な大きなコンサートだけでなく、県民が主体のサークル活動的な音楽や演劇などの芸術活動の発表の場としては大ホールは大き過ぎると思うからです。ホールをイベントを呼ぶための箱モノとしてではなく、県民が芸術活動を行う場として考えた場合、小ホールは必須かと思えます。徳島県民の文化活動の推進に貢献できる新ホールの建設を検討いただければと思います。よろしくお願いします。
431	石井町	50代	1500席規模の大ホールだけでいいと思いますが、完成後に小ホールがどうしても必要という要望に対してリノベーションできるスペースのみ確保して建設してはどうでしょうか。それよりも優先すべきは、県内外から称賛されるような音響効果の素晴らしい施設として欲しいと思います。 それによって超一流とされるようなプロのオペラやクラシックコンサートなどを身近に体験したいです。 また、ホールとは別にインドアスポーツや芸能人のコンサート、eスポーツ大会が開催できるような5000席規模のアリーナも建設して欲しいと思います。 外観も大切かも知れませんが、何をどのような目的で作るのが重要ではないでしょうか。
432	大阪府	50代	もっとシンプルで低価格になりそうな素敵な案があったのに、何故1番現実性の低い現行案になったのか理解に苦しみます。音楽ホールはその外観よりも音響や居住性を重視した方がよいと思います。 突飛な建築物は徳島県民に受け入れられにくいと思います。 最近の徳島は、阿波踊りにせよ、いつも揉めている印象があります。 人口が減少している現在、揉めて時間を無駄にする余裕はありません。 魅力ある街を作り、多くの人々が住みたくするようにしなければなりません。 物事を公平にリーズナブルにスピーディーに決め、一度決めたら皆が協力して進めるようにお願いします。徳島に関して聞こえてくるニュースがネガティブなものが多いので心配になります。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
433	那賀町	50代	<p>大ホール建設に賛成です。新幹線が徳島を通過しないような動きがある中、大ホールが無ければ、徳島の魅力が益々落ち込むような雰囲気になります。</p> <p>電車の無い県！せめて大ホールくらいは建設して欲しい。</p> <p>大ホールを建設しないのなら、せめて新幹線を通して欲しい。</p> <p>県外から来るお客さんも徳島を素通りする傾向があります。</p> <p>県外に住んでいましたが、徳島の印象は他県にたいして魅力的な建築、魅力的な歴史的建造物が少ない。食材は豊かかもしれませんが、食べ物には「これ」といったものが無い。との意見が多かったです。</p> <p>なので魅力ある大ホールがあれば、魅力ある徳島になるきっかけなるのでは？</p> <p>あと、阿波おどりも8月のみで雨天の中止も多い。</p> <p>そんな時、大ホールでアーティストのライブのような阿波おどりをして欲しい。</p> <p>あと駐車場も少ないので多くとって欲しい。</p>
434	鳴門市	60代	<p>現計画に賛成します。コスト面は、いちばんかかりますが、県都にふさわしい、大ホール、小ホールの建設をお願いいたします。四国の他の三県が、羨むぐらいの施設建設を、お願いいたします。</p>
435	徳島市	50代	<p>新ホールは賛成ですが、あれほど奇抜なデザインである必要はありません。</p> <p>飽きるとおもいます。徳島という土地柄、出演者は限られます。</p> <p>ただ、昔から、クラシックは集客力が見込めるときいたこもあり、自らも経験はあります。ですので、片田舎の街らしく、ある程度の「今」らしさは必要かもしれませんが、身の丈を知るべきとおもいます。</p> <p>奇抜なデザイン料や伴う予算は、音響の充実に使ってはどうか。</p> <p>アスティだって、老朽化が進んでいます。そちらに予算を回してください。</p> <p>ホール辺りは、車社会の徳島で、駐車が出来ないのでから、せめて、周辺の学生に駐輪場や、レンタサイクルなども作ってください。若い人たちが集まりやすいよう、工夫してください。</p> <p>知事がおっしゃってましたが、徳島駅から、地下でも、半地下でも、傘のいらぬ明るい、安全な通路を通し、出口をホールや、徳島城公園側の数ヶ所に作ってください。</p> <p>ホールだけの意見でないですが、もっと、街づくりに力を入れてもらいたいです。</p> <p>箱だけ作って終わるのは、未完成だと思います。</p>
436	徳島市	50代	<p>パターン1の現行案に賛成</p>
437	徳島市	70代	<p>現計画のとおり整備をのぞみます。</p> <p>文化は費用の物差しとは相容れないものです。文化は「遊び」の中から育ちます。</p> <p>一度、つくと何十年も楽しめます。その年数を考えると多少の費用差は費用対効果の許容範囲にあるのではないのでしょうか。一度つくと作り直せません。誇らしい施設をのぞみます。</p> <p>後藤田知事さん！御判断くださるようせつにお願いします。</p>
438	阿波市	30代	<p>大ホールを1500席にし、小ホールを造らない縮小案(160億円)に賛成いたします。</p> <p>さらに、小ホールの需要に対しては、既存施設の稼働率を高めることで対応すればいいと思います。</p>
439	徳島市	—	<p>私共は新規計画に賛成します。</p>
440	—	—	<p>私はかねてより徳島県の文化行政の取り組みに疑念を抱く一人です。</p> <p>徳島県は他府県に比べると、文化・体育施設の脆弱は目を覆うばかりです。</p> <p>未来の子供を考慮すれば、お金では計り知れないものがあることは誰も理解できる筈です。にも拘わらず、県や市の行う事業に反対の声をあげそれに賛同する人の多いのにあきれられるばかりです。行政は文化施策に確固とした信念を持つべきです。この度の県民ホールについては、過去幾たびも議論を重ね今に至ったことは周知のとおりです。新ホールについては現計画通りに推進して戴きたいと思っております。一日も早い完成を期待しています。</p>
441	徳島市	50代	<p>パターンとしては、現構造で規模縮小に一票。理由として、現在まだ利用価値があった建物まで解体して新ホールを作ろうとしています。せっかく建てるならコンサートなど多目的に使える新ホールにして、県内だけでなく県外からも来県するような徳島の顔になるような建物にしてほしいと思います。今回のように県議会だけでなく県民の意見を言えるのはこれからの開けた徳島の第一歩だと思います。</p>
442	鳴門市	40代	<p>徳島県全体でも人口減少し、多死社会を迎えようとしている現在であれば、大ホールの収容人数を最小限とし、小ホールは徳島市で新たに建設するか、他の市町村ホールを改修するかして調整することが望ましいと考えます。将来の子ども達のために、多額費用をかけて建設することはかえって、若い世代の負担を増やしてしまうので反対します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
443	徳島市	30代	ホールの規模に関しては、現計画を希望します。ただ、客席に関しては奇抜な花びらなどでは無く、使い勝手の良い物にして下さい。搬入口も広く、舞台奥行き、舞台袖ともにゆとりのある物にして下さい。 早く徳島市内に2000席規模のホールをお願いします！ 車椅子席やカメラ撮影席、オペレータを客席で行うと1900席あっても実際使用できる席は少なくなるので、現計画の規模は必ず必要になると思います。
444	徳島市	50代	ホールの規模については大ホール2000小ホール400は、他府県の現状を見ても絶対必要な条件だと思います。1500人規模の大ホールは歌謡コンサートの程度の興行目的ならチケット販売的にちょうど良いサイズと思えるかも知れませんが、フルオーケストラやトップミュージシャンの興行では開催会場としては規模が小さいので選択されない恐れがあります。また最近では音が良いホールが開催者によって選ばれる決め手になる傾向がありますし、県民としてそうした本格的なホールになら出かけたいと思いますし、他府県の方も来県される可能性が高まると思います。 国際会議や講演会等の文化行事においては大ホールのみでしたら分科会などの対応ができない可能性があるので小ホールは必須だと思います。また小ホールがあるなら個人のピアノ発表会のような各種の行事にも活用されることが多いので利用率も上がると思います。 建築全体については意匠にこだわった当初案に拘らず、外観は極めてシンプルにして建設費を抑えホール自体の機能性や快適性に重点を置きつつ徳島の地域性を反映させれば良いと思います。また駅に近い立地だとしてもやはり徳島県は車利用が絶対条件だと思います。十分な駐車場を確保しないと、客席数に到底足りない駐車場しかないアスティ徳島のような施設になってしまいイベントの度に運営に苦慮すると思います。 現在の徳島県の財政事情を考慮するなら、とにかく建築規模をできるだけ抑えることが最優先事項だと思います。そうすれば結果として竣工後の施設管理や維持費、利用料も安くすることができると思いますので県民の理解も得やすいと思います。確かに有名設計家に依頼すれば見た目は素晴らしい図面に基づくプレゼンをしてもらえと思いますが、実際には使いづらく費用対効果が望めないような建物になってしまう可能性もあります。新国立競技場のような例もあります。規模は違うかも知れませんが是非、建築家や発注者の視点ではなく使用する県民目線で建築計画を進めてくだされば幸いです。
445	松茂町	40代	現計画どおり、大ホール1900席、小ホール400席で進めてください。オケピがあってバレエ団を呼べる大規模なホールが、一つは必要です。小ホールも、発表会用のホールが少なく、予約が取れません。 予算がかかるのは一時的ですが、妥協して作ってしまえば、修正はききません。せっかくのホールに不満が噴出しないためにも、妥協せずしっかり作ってください。
446	徳島市	40代	県民、市民として少しでも建設にかかる費用が安い方がもちろんいいです。みなさん、少し麻痺していませんか？安易に213億円とか175億円とか140億円といいますが、どこから算出するのですか？1億円あればもっと色々なことができます。一般市民の中には明日の1万円に困っている人もいます。自分たちの価値観でなく、一般的な価値観、それぞれの我が家に置き換えて考えてください。ホール建設の見直しする機会にぜひとも一円でも安くなるようお願いします。大ホールがあれば小ホールはいりません。
447	徳島市	50代	現行計画がいいです。経費は一番かかりますが、お金をケチっては、必ず後で後悔します。全国に誇れるくらいのもので使う人がまた使いたいと思えるもの方がいいです。
448	北島町	20代	現在の大ホールと小ホールが両方ともある方がよいと思います。利便の良い場所に様々な用途に使えるホールがあると県外から呼びやすいし来てくれやすいと思います。
449	徳島市	70代	徳島の誇れる音響の良い新ホールを、早く作って欲しいです。 良いホールを作れば、いいアーティストが来てくれると思うし、人は集まれば、観光にも繋がって行くのではないかと思います。お話を聞くと、大ホール・小ホール共に必要な気がします。 ※「現計画」でお願いいたします。 年寄りには、時間がありません。早くお願いいたします。m()m
450	徳島市	60代	この費用の中にキャンセル料とか入ってますか？ 世界的な演技者に来てもらえるホールにしてください。子供たちに本物を見せてあげたいです。子育て支援でお金ばらまくのではなく、世界で活躍している人と同じ舞台を利用出来る感動を体験させてあげたいです。待ちすぎます。現計画のパターンでお願いします。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
451	阿南市	60代	アスティもあるが、音響設備の整った本格的な大きなホールが必要 遅れている芸術の浸透にも新しいホールには期待したい 今まで来てもらえなかったアーティストにも是非来てもらいたい 1日も早い完成も大事 新しい小ホールを別に造る場合、40億ではできないだろうから、この際一緒に作っておいた方がよいと考え、現計画を推したいと思います
452	吉野川市	50代	現計画で一刻も早くホール作って
453	鳴門市	70代	■大ホール1900席、小ホール無し。 ■ホール内の2階席部分の出張った観客席のデザインを変更し、オーソドックスな形状に。 ■徳島市役所側からの入場のため、エレベーターを備えた線路を跨いだ通路の設置。 ■新駅は不要。
454	小松島市	10代以下	現計画を進めて欲しい。私は部活動で吹奏楽をしている。 コンクール時など小ホールで音出しすることが多く、吹奏楽だけでなく小ホールは必要となってくるためである。したがって、小ホール建設も含めた現計画を進めて欲しい。
455	阿南市	50代	近い将来、あわぎんホール(郷土文化会館)が老朽化により建て替えや閉鎖になることが確実なことを考えると小ホールは絶対に必要です 大ホールも出来ればアスティとくしま(5000席)の半数2000人規模が望ましい 外観については奇抜すぎるかな……と思うけど計画変更により完成時期が遅れる事の方が県民市民にとって損失であると思う
456	徳島市	50代	このチャンスに、四国で一番大きな、特色のあるホールを造り、全国から人を集める。
457	徳島市	50代	新ホールが県民に愛され、世界中にも注目されるランドマーク的なものとなる事に期待します。 現計画のまま少しでも早い完成を目指して欲しいです。 景気の予測も不明な中、工期が延びるような計画の変更は予測不可能な事態になりかねないと思います。
458	吉野川市	60代	少子化で、人口が減少しているのに、大小のホールは必要ない。大きなホールは、アスティがある。徳島市が必要であれば徳島市が造るべき。徳島県には活用されていないホールが多くある。
459	阿南市	60代	現状のまま(大ホール1900席・小ホール400席)新駅は廃止
460	鳴門市	60代	現状案で、早期に建設希望。ホールが無いのは、四国で徳島だけです。コンサートも出来無いので、人が集まらない。徳島に人を呼ぶには、阿波踊りだけに、固執せずに、もっと他に目を向けて下さい。
461	徳島市	60代	小ホールを取り止め、大ホールも縮小し、工費を抑えるよう希望する。
462	徳島市	60代	知事の選挙での公約通り、新規計画で進めていただきたい。
463	鳴門市	60代	現行のまま早く造ってほしい。音響などは専門家の意見を聞いて。
464	徳島市	60代	これ以上工事が、遅れないように、当初の設計通り継続して下さい!谷村新司が、日本で1番狭く古い楽屋とラジオで言われ悔しかった!だから一刻も早く完成させてほしい!1500席以上ないと、1流芸能人が来てくれないと聞!せつかく徳島県と市の協力事業になるのだから、西日本最高位にしてほしい!その為に必要なら、市民税を上げてくれてもよい!公約などは、どうでも良い!前知事からの県民の願いを継承して下さい!
465	阿波市	60代	大ホール1500席、小ホール300席くらいの新ホールがいいと思います
466	鳴門市	60代	見直しパターンにはいずれも小ホールがなしになっている。県民の要望や徳島の特質的には小ホールはあるほうがいい。何のためのアンケートか。無意味としかいいようがない。小ホールを切望している方々に対して失礼である。後藤田県政にがっかりする。
467	阿南市	40代	現計画どおりの1900席と小ホールが必要です。音響に優れた、後世に残るような素晴らしいホールを建ててください。
468	鳴門市	50代	現計画のまま進めてほしい。他の案に変えてもお金も余分にかかるし開館時期も遅れるから全国ツアーと銘打ったライブも徳島だけがのぞかれていたり、イベント、文化の衰退に繋がる危機感を覚える。これからの世代を担う子供たちはもちろん、コロナ禍で外出や集まりが出来なかったシニア世代が、出かけたくなる様なホールを早急で作って欲しい
469	徳島市	60代	人口減少や節税、を考えて、構造変更で規模縮小をすることに賛同したい。市内の中心部がひどく寂れていることがとても悲しい。市政との連携に様々な問題点もあろうかと思うが、この先は大きくきらびやかな発展を模索することより、小さく手堅く、もらさず、長くたおやかな県政を期待したい。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
470	つるぎ町	20代	<p>現在休館している鳴門市文化会館の改修工事検討とありますが、その場合の予算は今回の新ホール整備と比較することは出来ないのでしょうか。(または、立て直しが必要になり今回と同じくらいの額になるのか?)</p> <p>楽屋の面は演者のみしか利用しないので不便さは理解することができませんが、耐震工事をするのならそちらを再利用すれば良いのではと感じました。</p> <p>以前鳴門市文化会館でのライブは参加したことがあります。1600席を満席にしていなかった為、新設してもさほど変わりはないのでは。</p> <p>利便性としては四国内から来る方は主に車がメインだと思われませんが、愛媛や県西部から来た身としては鳴門市も新設予定の徳島市もさほど距離は何の変わりはありません。</p> <p>また、個別発表会は既存の施設で行うことは難しいのか?</p> <p>全国大会用の大小ホール併設意見もありますがアスティ徳島の利用例にも全国大会用やスクール形式と柔軟な対応もあるようで、実際は利用者の認知も低いのかもかもしれません。</p> <p>建設額の規模が大きすぎるためわざわざ新設するまでもなく十分に既存の施設をフルに利用できるのでは無いかと一県民は感じました。結果、アスティを最大限に活用することに期待します。</p> <p>(正直、完成予定図も非現実的なデザインで新設したからといって徳島市内に人が常に集まるようには思えません…)</p>
471	阿南市	60代	いつまでも政争せず大小ホール建設進めて欲しい
472	石井町	50代	<p>小ホール不要の案に賛成です。県内各地のホールを有効活用すれば足りると考えます。</p> <p>「・大ホールと小ホールが別ではなく一堂に会することが重要 ・大ホールに加えて、リハーサル室や小ホールが一緒にあることに意味がある ・コンクールでの利用を踏まえ、小ホールは大ホールに近接してほしい」</p> <p>の意見がありますが、これらはそうとうに限られた一部の利用法を想定しているように思われます。公立の施設整備の計画を一部の意見に振り回されすぎると問題があると思います。</p> <p>自分としては見直しパターンの「パターン4」が見込みどおりの経費と工期で作れるのならもっとも合理的な選択だと思えます。</p> <p>数日前の徳島新聞の投稿に、現在は大ホールありきの議論になっているがこれだけの経費をかける整備の優先度がそもそもあるのか?の意見がありました。優先度の高い行政需要が他にあるだろう、との問題提起でした。これもごもっともだと思いました。</p> <p>整備にあたってはこのような新ホールの全部不要論を持つ県民までに十分な説明を尽くせることが重要だと思えます。</p>
473	徳島市	70代	<p>新ホールには、小ホールが是非必要です。今の現状を考えると、1500人規模のコンサートは人がそんなにうまりません。小ホールこそ、リサイタル、発表会など、需要は多く、今でも数少なくなかなかホールの予約が取れない状態です。音楽に携わっている我々にとっては絶対小ホールは不可欠です。是非小ホールを設置していただきたくお願いします。</p>
474	徳島市	70代	<p>現計画を支持します。小ホールは絶対に必要です。石上純也さんの作品が出来れば、観光客の誘致にも繋がります。初期費用は嵩むかもしれませんが、県内の学生が他県のホールを借りて演奏会やコンクールを実施している状況は一日も早く解消する必要があります。県民ホールの一日も早い完成を希望します。</p>
475	徳島市	70代	<p>現計画を支持します。徳島県の文化教養をしっかりとアピールする徳島県民が全国に誇れる施設にして欲しい。一流のアーティストを呼べる施設、県内外から観客が集う施設が欲しい。中途半端な施設、どこでもあるような施設は要らない。</p> <p>知事には、公約に縛られず、100年先の徳島県の姿を見て決断してほしい!</p>
476	徳島市	50代	<p>管弦楽及び吹奏楽などコンサート発表コンクールの時には小ホールは必要であると思います。</p>
477	徳島市	50代	<p>音楽発表のば、コンサートなどリハーサルを要する時は小ホールは必要です。新駅は、必要ありません。徳島駅からシャトルバスを運行すれば大丈夫です。</p>
478	吉野川市	50代	現計画でなるはやでお願いしたい。
479	徳島市	60代	<p>新規計画への見直しに賛同します。過大投資、箱物は必要ありません。検討過程の透明性を確保して下さい。宜しくお願い致します。</p>
480	徳島市	60代	<p>シンプルで後々メンテナンスも困らない、けど音響設備の整った良いものを作って欲しいです。前回決まった隈研吾さんののが良かったと思ってます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
481	徳島市	70代	小ホールを切に希望しますのでパターン現計画ですが、大ホール、小ホール、席数を縮小しても良いと思いますが、又、設計費が、、、。6月30日、徳新、読者のひろばに投稿された「小ホール再考、知事に願う」フィンランド松浦綾音様のご意見に同意します。 県出身でご活躍なさっていらっしゃる住友紀人様や石井拓磨様などのご意見や県外から訪れているアーティストご意見もお聞き下さい。
482	小松島市	70代	代替えがきかない物を造れ。現計画で良いじゃないか。
483	徳島市	40代	213億とか175億とか設計・工事などにかかる費用ばかりクローズアップされているが、計画変更にかかる費用はどうか。当初の西新町案を中止した事によって発生した無駄なお金。隈研吾案を中止した事によって発生したお金。今回も計画変更した場合に掛かってくる設計料や工期延長に伴う開館遅れに対する損失。大切なのは、箱の大きさ、かかる費用がどうより素早く計画を実行して、素早いオープンが大事かと。あと隈研吾さんもそうだが、今回も世界的に名が通っている設計者なのに、その名を全く活かそうとしていない知事。原設計者の建築物があるだけで、世界中から人が呼べるのに。香川県みたいに芸術性を高める事が出来ないのかと市民として悲しい。それに隈研吾案が廃案になったあとに出来た鴨島のポート発券場。あれは廃案にしたからか。と勘繰ってしまう。
484	徳島市	40代	<ul style="list-style-type: none"> ・事業規模ではなく、収支見通しの最も良い計画を選択するのが本筋だと思います。 ・開館後も収支が厳しく検証されていくと思います。 ・地元関係者で収支見通しを議論し、合意した上で進めるのが、後に禍根を残さないようにするために最も良い方法と考えます。これは避けて通れないのではないのでしょうか。 ・徳島市内の宿泊施設の稼働はMICEに大きく影響を受けます。ホールは県外消費獲得のために重要と考えます。 ・”検証結果”によると、イベント主催者側は1、900席のほうがやりやすいようです。 ・一方で、全国的には1、500人規模のホールが少ないので、特徴を出せば（設備が良い、交通アクセスが良い、話題性、料金）選んでもらえるのかもしれませんが。”検証結果”でも、1、500人規模が最低ラインとのコメントがみられます。 ・今後、収容人数の大きなアリーナが計画されていくのであれば、棲み分けできるのかもしれませんが。 ・一帯の既存建物の解体が進んでおり、周辺地区の景観、街並みを大きく改善させる絶好の機会と考えます。 ・外観は簡素にしたほうが建築コストを圧倒的に低く抑えることができますが、個人的には外観に配慮し、シドニーのオペラハウスのようになればと思っておりました。
485	阿波市	50代	現行計画で進めてほしい。
486	徳島市	60代	<p>県都にふさわしいホールを1日も早く造ってください。</p> <p>ホールの建設という文化的に必要なことが、政争の道具にされていることが一県民一市民として情けなく恥ずかしいです。</p> <p>色々な県予選が、他県の施設を借りなければできない現状を、県や市の方々はどのようにお考えですか？</p> <p>開館時期を遅らせない、できる限りの工事費削減努力はするべきだと思いますが、度重なる候補地の変更、設計変更で無駄にしてきたであろう費用を考えると、再度の設計変更で無駄金を使うより、利用者、県民にとってより良いものをより早く造ることに税金を使ってくれる方が、よっぽどありがたいです。</p> <p>新駅建設は必要ないと思いますが、立体交差と線路によって、徳島駅からホールまでのアクセスが容易でない、車椅子の方々等に配慮した構造物は必要だと思います。</p> <p>残念ながら文化後進県だと思う徳島県都に、オーケストラも呼べ、リハーサルもでき、規模の小さい催しもできる小ホールも備えた立派なホールを建設し、それを有効活用して後進県の汚名を返上するのが県の役目だと思います。</p> <p>デザイン好みは別として、1日も早い開館を希望します。</p>
487	小松島市	60代	何かで新しい徳島県に帰るためにも、まず新ホールから考えてはいかがですか。大きな団体、例えば、N響や劇団四季などが、きていただければ県外からもお客様が来るし、子供達の考え方が変わると思います。しまつしまつの徳島県民の心を開かせてほしいのです。子供の県展はあっても、美大がないのといっしょですね。いいこは皆県外に出て行きます。なんとか、全計画を取り入れて新しい徳島を！と思います。
488	徳島市	60代	小ホールは要らないと思いますが、大ホールは1700程にしてほしい。外観はホールと云う事で凝った創りは要らないと思います。音響を大事にしたい。アスティ徳島の設備(音響)を見直してほしい。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
489	徳島市	30代	自分自身、アーティストのライブによく行くが、徳島にはあまり来てくれず香川まで足を運ぶことが多い。他県の大ホールのキャパと比較しても、1500から2000席規模のホールがあれば良いのかなと感じる。音響には存分にこだわってほしい。 せっかくホールを作っても、音響が良くないと観客も演者もがっかりして、今後そのホールでの演奏が楽しみではなくなると思うので…。 小ホールは作らず、既存のホール(あわぎんホールなど)を活用し経費削減すればよいと思う。
490	北島町	30代	・今までと同様のイベント等を行うためには、大ホールは鳴門市民会館程度の規模は必要と思います。 ・小ホールは必要。 ・費用がかさむような、奇抜なデザイン等は求めていません。 ・ホールが無いため、子どもたちの部活の県大会も県外開催している状況です。このような県は徳島県だけです。 ・早急なホール整備を求めます。
491	徳島市	60代	小学生の頃、文化センターで大阪フィルの公演があり、初めてのオーケストラの音に感動したのを今でも覚えています。その後も何度となくコンサートに行きましたが、音響がどこのホールより悪いと評判になり、演者が離れていく要因になったのは寂しい限りです。 今回HPでホールの4パターンの説明を見ましたが、横書きのページもそのままPDFにしている見にくいです。縦横混在する書類をPDFにするのは簡単ですが、データを見てもらいたくないのか、雑な仕事ですね。 ホールに関しては、やはり大きくて大小2ホールあれば利便性があると思います。また座席に少し余裕があって座りやすく疲れない、通路が広くて退出時に時間が取られないなどもお願いしたいです。 数億の経費削減を良しとするのか、使い勝手の良い県民自慢のホールで感動を後世に残すことができるのか、明らかな気がします。 はやく立派なホールが完成して、ウィーンフィルとか辻井伸行、ジャズコンなどなど聴きに行きたいですね。期待しています。
492	阿南市	60代	現構造で規模縮小の案。大ホールは、1900席は必要。小ホールは、なし。
493	徳島市	70代	客席数や小ホールの有無の前に徳島県という1地方における稼働率見込みデータはどのようになっているのでしょうか？もちろん民間委託による事前調査が行われてるはずだと思いますが。 データを参考に客席数を決定して頂きたいとは思いますが。 ただ一つ言えることは県民にとって、小ホールは必要であることは間違いありません。これほど充実した施設を県に協力してきた徳島市に今さら市でと求めるのはいかがなものでしょうか。やはり、このまま小ホールは設けるべきでないでしょうか。 また本計画による完成遅れなく予定通り竣工できることを望むばかりです。 余談かと思いますが、ホール新駅問題は鉄道高架事業が廃止なったわけではなく進めようとしてたのはどうかと思ってました。もちろん高架の有無に関わらず不要と思います。
494	徳島市	50代	要らない
495	徳島市	40代	施設構成については基本的に現構成に賛成します。小ホールを削除することには反対しません。学会等の会議に使用出来る場所が少ないため。施設を減らす事で工費の削減を考えるのではなく、工事内容での削減(例えば、素材等)、今後の収入を上げられる運用方法(例えば、利用されやすい利用料、利用されやすいように周辺空き地を利用した駐車場の充実など)なども含め出入費両面で見直して頂きたいと思えます。駅前周辺が寂しくなっていますので、新ホール利用者に徳島市中心部にも立ち寄り利用していただける流れが出来るような施設になるよう希望します。
496	阿波市	50代	現行の計画で建設してほしい
497	藍住町	60代	新ホール自体必要なしと考えます。アスティ徳島を音響改装すれば十分使用可能と思えます。今は維持補修しながら永く使う時代だと思えるのですが。そのような箱(物)に税金を使わず、社会福祉等(人)に使用して頂きたい。新駅などもっての他不要です。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
498	徳島市	30代	徳島には大きなコンサートを開けるホールがなく、多くの方が収容できる大ホールは必須。1900人でもいいと思う。小ホールは悩みどころではあるが、5000人規模ならアスティの活用や、それ以下でも散らばって小ホールはある。しかし問題としては老朽化や交通手段。今の小ホールにあたる場所をどこが管理しているか知らないが、継続して修繕し利用可能であれば交通手段が問題として残る。仮に5000人規模の小ホールをアスティで行うとすると、県民は車社会であり行くことは可能。しかし県外から来る方は公共の交通手段を使用する人も多い。そんな中、徳島は空港は市内から遠く、バスも費用がそれなりに必要。バスや電車・汽車を使用し徳島駅に来てそこからさらに路線バスでの移動になる。しかし路線バスでの収容数は限りがある。この間の有名なアーティスト凱旋ライブはシャトルバスを用意したが、どんな方が来ても用意しているわけではない。利便性の観点から言うとアスティは不便になる。小ホールを中止するなら、今使われている小ホールを活用するしかないので、そこに対しての問題点を解消しなければ県民の理解は得られないでしょう。また、有名なコンサートを開けばそれだけで県外から人が来県され県の発展にも繋がり、二次的、三次的な効果も出てくることを考え検討していただきたい。
499	石井町	60代	後藤田知事に代わって、新ホール建設の見直しが検討されていますが、私は当初の計画通り事業を進めるべきだと思います。四国の他の3県と比較して、徳島県の公共施設は貧弱であり、関西の玄関口としての立地条件からみても見劣りはいなめません。一度建設すれば何十年も使用する施設です。後からあすればよかったは通用しません。現在、小中高の音楽関係のコンサートは、香川県観音寺市の市民ホールを使用してもらい、金銭的にも労力的にも相当な負担となっていることを、県の関係部局は認知されているのでしょうか。また、有名なアーティストも徳島での公演はスルーしているのが現状だと思います。今やるべきことは、現行の事業計画を速やかに執行し、完成時期を早まる努力こそが必要だと思慮します。県民、他県からの訪問者にも胸を張って自慢できる新しい県民ホールの、現行計画での早期完成を祈念いたします。
500	徳島市	70代	これから改めて新ホール整備計画を見直すようではいつになったらできるのか分からない。今まで積み上げてきたものをベースに早期に着工することがいいと考える。金額比較のみではなく完成時期も含めて考慮すべきである。したがって、新ホールは大ホール1900席と小ホール400席の当初計画通り建設し、他県と比べて恥ずかしくないものにすべきと考える。建設費用の比較のみで意味がない。いずれにしてももう議論している時期ではない。徳島県市にふさわしいホールの早期着工、早期完成に努力して欲しい。
501	徳島市	60代	規模縮小して、現構造で大ホールだけで、小ホールなしの規模縮小で見直して整備お願いします。
502	徳島市	60代	比較的小規模なコンサートやコンクールなど、そして本格的な演奏会のリハーサル室等に使用する目的で小ホールは必要だと考えられます。また、小中高の吹奏楽などのコンクールが県内で行えない状況を可及的速やかに解消する必要があり、できるだけ開館時期が早いことが望まれます。以上の理由により、現計画でのホール整備を支持いたします。どうしても経費を減らさざるを得ないとすれば、現行像で規模縮小もやむを得ないかもしれません。
503	徳島市	60代	物価が高騰すれば工事費が上がるのは当然のことで、そのために規模を縮小するとかありえない。知事は文化を軽視していると思われる。安ければよいではない。半世紀に一度作れるかどうかのものならば、是非このホールならまた来たいと思ってもらえるような自慢のホールを作っていただきたい。利用者には、それぞれの都合や期待がある。そういった声に耳を傾けてもらいたいものだ。せめて縮小せず、現行通りの計画で進めてもらいたい。小ホールの他にも大きめのリハーサル室を備えることで、使い勝手は格段に上がる。また、そういったリハーサル室はホールが利用されない時は、県民の様々な会議や練習会場となり、県民が集う場となる。示されているような大ホールだけでは、稼働率は上がらず、県民からだんだん敬遠される存在になるのではないだろうか。後に、失敗だったと言われるようなホールを作ることだけは無いように願いたい。
504	徳島市	30代	当初の予定で進めるべきです。1900席以下の大ホールなんてミュージカルも舞台も全国まるわるレベルのものは来てくれません。市の土地を無償譲渡されて建つホールなので、小ホールについても当初通り県の予算で建てるべきだと思います。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
505	徳島市	70代	結論、1900人のホールとする。 理由など、 音楽ホールの建設は、県民の心の豊かさを、子供の頃から養うこと、また、手近な県内で良い芸術に親しむためにある。駐車場スペースは3階とし屋上を緑の公園とする。 市バスのバス停をつくりイベントにあわせ増減便とするバスの活用。 建設期間は出来るだけ短くする。なお、できれば2000人クラスの音響の良いホールを望んでいます。
506	徳島市	60代	現状の計画通りに進める。今まで何年かかって今の計画ができていいのかを考えるべき。早い時期の完成を目指すことも重要なはず。ここでまた意見を集めて再検討しなければならないほど、いい加減な現計画なのか。
507	徳島市	70代	新規計画1500席小ホール無し
508	鳴門市	40代	何でも高価モノを作るより、県の財政、予算に見合ったモノもっと県民に寄り添ったモノを作りたい！何にもわかってない徳島市長ではより良いモノは創造出来ないと思います！税金を使うなら無駄のないよう使っていただきたい！
509	勝浦町	60代	以前の文化センターは席数が少なく、少し人気のある歌手には席数に不満があったと思うので、2000席位は最低欲しい。大ホール使用時に必ず小ホールが必要か？ 外観の意匠、内部の装飾よりメンテナンス・管理費・建築費の少ない建物に！ 年々人口が減少する状況で県民にとって負担の少ないホールにして欲しい。
510	板野町	50代	従来案での新ホール建設を希望します。徳島中心部にまともなホールがなさ過ぎます。やっとな素晴らしいホールができると思っていたところに知事が変わったからといってなぜその計画をわざわざ変更するのかが疑問です。そんなに無駄なお金でしょうか？ 削るところは他にあるはず。新聞で見たホール完成図に利用しやすそうな車椅子スペースがあり、体の不自由な母と一緒にいけるなど楽しみにしていました。にしても、一体ホールはいつになったらできるんでしょうね。ホールひとつ作るのにこれだけ揉めるものなのでしょうか？
511	徳島市	60代	奇抜な原案ではなく、簡素で良いので、音響の良い大小ホールを望みます。外見ではなく、音楽を心から楽しめる音響重視し中身重視で県外からの集客有名な音楽家、オーケストラが喜んで利用して下さるホールを望みます。メンテナンスに多額の費用がかからない音響重視で!!!
512	徳島市	40代	音響設備のしっかり整備された大ホール(1500人位収容)と小ホール(300人位収容)の建物、現行設計の様な見た目だけ華美なものはいらない。現実に役立つシンプルな設計にして欲しい。
513	徳島市	20代	・小ホールの実施中止でいいと思います。 (小ホールレベルはあわぎんホールで大丈夫ではないか？)
514	鳴門市	60代	現計画は、規模、工事費も大きすぎる。計画のようなものを作れば後の維持管理費も多く掛る。県力にあったものにしなけばいけない。そんなに立派な箱物は長い先を考えたら必要無い。小ホールは要らない。知事の言うように、各市町のホールを活用、または徳島市が必要なら徳島市で作れば良い。費用を抑えて、アリーナや他の公共投資に使うべきだと考えます。
515	北島町	50代	大ホールはそのまま、小ホール無しの整備費175億円の案に賛同します。
516	阿南市	40代	これまでに、吹奏楽、合奏(オケ等)、合唱、声楽ソロの各種コンクール、高文祭、部活動定期演奏会、各種音楽研究大会や講習会等に関わってきました。これまでや現状から言わせていただくと、子どもたちの大切な発表の場として、県内に規模や機能性の整った公共音楽ホールがない事で、演奏発表の質と量に影響するのみならず、長い目で見て子どもたちから文化的素質を養う学びを奪っています。 例えば、コンクールともなると運営側も相当の責任が生じ、できうる限りの配慮を致しますが、ホールの場所や機能性についてはどうする事もできず、子どもたちに移動や演奏前後の動線面で負担を掛けたり(楽器の運搬については顕著です)、響きが助けてくれればもっといい演奏になったという例を、多く見してきました。 この3年間の県吹奏楽コンクールは、観音寺市民会館ハイスタッフホールで実施されていますが、ここでは距離以外の全ての面で良い運営ができます。特に、小ホールで響きを作った上でチューニングをし、本番会場の大ホールまで動線良く移動するのが良いです。場所決定において県内ではバス、トラック問題は解決できるアスティ徳島も候補に上がりましたが、音響面でどうしても相応しくないという事になった次第です。しかし県南からは特に遠方となる為、物心ともに負担が生じていますし、出場を見送る学校も出ています。四国大会の4県持ち回り問題については調査報告でも述べられていましたが、本当に他の県に申し訳なく情けない気持ちです。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>また、鑑賞、講習会、研究大会などにおいても、ホール環境が整わない中で、著名な音楽家や大規模団体による催しが見送られたり、県内外における交流に支障が出ています。子どもたちにとっては貴重な多くの機会が奪われています。</p> <p>今後の一例になりますが、令和10年度に広域的な文化関係の大会が2件徳島市を中心に秋季に行われる予定となっています。県大会の1番の難問がホール問題です。両大会の時期は必ずしも、運営についてこれから非常に悩ましい議論を重ねなければいけません。やはりここでも子どもたちに影響する事は避けられません。</p> <p>県内で十分な経験を積み、文化的素養を持った生徒が育ってほしい、そして文化的レベルで他県に負けない徳島になってほしいです。</p> <p>以上のことから、大ホールと小ホールを兼ね備え、長く愛される県民ホールが早急に整備されることを切実に願います。</p>
517	徳島市	50代	<p>イベントが無い日に誰も寄り付かない場所では賑わいません。日頃から人が寄りつくにはどうしたら良いのかを先に考えるべきです。ホールの大きさも大事と思いますが、それはイベントがある時だけの話。閑古鳥では税金の無駄使いと言われるだけです。</p> <p>気軽に寄るには無料駐車場必須です。郊外に駐車無料の集客施設あるのに、わざわざ有料の時点で行きません。</p> <p>また、人が集まってもお年寄りばかりでは活気のある雰囲気になりません。子供が行きたがる施設の併設があると親も行くようになると思います。</p>
518	徳島市	50代	<p>これまで計画が2転3転されてきており、選挙は民意とはいえこれ以上政争の具にして頂きたいくない。</p> <p>現計画での花びらをイメージしたホールには、徳島のランドマークとして集客できる可能性を感じている。</p> <p>市民や観光客が集まり、触れ合う事ができるホールを期待しています。</p> <p>予算内での執行は非常に重要だとは思いますが、それを優先するあまり、市民にも活用されない、観光客にも魅力がないホールが出来上がる事は県民・市民にとって最悪の結末だと感じています。</p> <p>県の意向で縮小する場合は、それでも市民・観光客に魅力があり活用される施策や具体案も含めて責任をもって計画して頂きたいと思っております。</p>
519	徳島市	40代	<p>何年揉めたら気が済むかなと思います。早く作って下さい。</p> <p>大小ホール両方あった方が良くと思いますが、演者に対する配慮はしっかりしてほしいと思います。</p> <p>控室や、ホールに入る動線などは特に気をつけないと、大切な楽器を運ぶので。そうしないと、もう来てくれませんかから。</p> <p>予算も大事ですが、投資と思って思い切りお金かけていいと思います。</p> <p>他県に比べて明らかに文化芸術に対する考え方のレベルが低すぎると思います。</p> <p>あと、スタジアムとホールは別物とも思います</p>
520	徳島市	50代	<p>物価高騰で建設費がかさむのも、重要ですが、利用者サイドの立場に立ってほしい。徳島県吹奏楽連盟主催の吹奏楽コンクールの県大会は、ここ数年、香川県で開催するなど、余分な時間とお金がかかる。見直して時間がかかるなら、現計画でして、いち早く利用できるようにしてほしい</p>
521	徳島市	80代以上	<p>81才なので文化的な事の為に県外へ行く機会が少なくなり1日も早く作って頂きたい。政治家が変わるたびに随分時間とお金を無駄にしてると思います。今の計画を1日も早く実行してください。後藤田知事を応援しています。</p>
522	徳島市	40代	<p>後藤田知事の意見トレイ同様に、デザイン重視ではなく機能性重視をお願いします。災害時に避難できる広場が欲しい。計画をやり直して欲しい。</p>
523	徳島市	70代	<p>○今回、県民にアンケートを取って下さることは、大変有難い。これを型だけにせず、是非、アンケートの結果を反映し欲しいと切に願う。</p> <p>○一言で言えば、現状の計画に賛成。なぜなら、小ホールは、是非必要だからです。徳島県は人口も少ないので、小規模な音楽会等がとても多いため、どうしても小ホールが必要で。世界や全国的に活躍されている人のコンサート等は是非大ホールも是非必要です。</p> <p>○現状は手頃なホールがなく、小、中、高生の吹奏楽等のコンクール等は香川県まで行っている。子どもたちにこんな不便をかけている。将来を担う子供達には身近な場所で色々な体験を重ねて、情緒豊かな人に育てて欲しい。一日も早い新ホールの開館を切に希望します。是非、今の計画で早急に進めて欲しい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
524	徳島市	30代	<p>現行案を支持します。他県がみな2000席相当のホールを必ず備えていることを鑑みると、大ホール1900席以上規模は縮小すべきではありません。</p> <p>たださえ観光者の招致が下手で現状の観光資源が年一度かつ数日間の阿波踊りしかないような状況で、観光のきっかけとなりそうなイベントを開催できる可能性に富んだ文化施設を縮小する理由はないのではないのでしょうか？</p> <p>四国において多くのコンサートやライブイベントが徳島だけを抜きに巡回している現状を恥ずかしく感じます。このままでは文化を求める若者はますます都会へ流出していくばかりでしょう。</p> <p>朝三暮四に数十億円を節約して以前と何も変わらぬ先細りの地方にせず、未来の本県に生きる若者のためを考えて投資すべき局面であると考えます。</p> <p>街の中心となるべき重要施設を作る意味を今一度考え、今どういう層の声を重視すべきかよく検討してください。</p>
525	徳島市	40代	<p>市、県の人口規模的にかける金額が大きすぎる。</p> <p>音楽ホールとしては適切ではないが、アスティをもっと活用すべき。</p>
526	吉野川市	40代	<p>1500席くらいが良いかと。</p> <p>同じ演者さんに2日くらい使ってもらえるほうが、稼働率上がるし、動員も分散して宿泊業や飲食業も潤うのでは？(素人考えですが…)</p> <p>駅に関しては、不要と思います。</p> <p>徳島駅から近いし、周辺のバリアフリー化に力をいれるほうが、現実的に思います。</p>
527	小松島市	60代	<p>新ホールを造るのなら、現行案でなければ意味がない！</p> <p>費用は大きくなるが、規模・予算を縮小して、県民及び他県民から魅力的と思ってもらえるホールになるとは、絶対に思えない！造るのであれば、他所に無いような魅力的なホールにしなければ、アーティストもリピート利用してくれるとは思えない！ 規模・予算を縮小して、何処にでもあるようなホールを造っても、大きな収益を生む利用は見込めず、経費回収も困難！</p> <p>規模・予算を縮小するのであれば、意味も魅力もないような箱ものは、造らない方がマシ！</p> <p>ホール計画は止めて、アリーナ構想に予算を回すよりも、多目的ドームを造る方が、収支を加味しても、将来的に絶対に有効である！</p>
528	徳島市	50代	<p>現構造で規模縮小に賛同します。後藤田知事が仰るように、小ホールは県内各地にたくさんあります。どの小ホールもきれいに整備されています。地方の小ホールを利用することで地方の自治体も近隣の商店も潤います。開館時期は少し遅れますが、文化センター閉鎖から何年も経っているので、この程度の遅れは誤差範囲だと思います。</p>
529	北島町	40代	<p>小ホールは絶対に必要です。ピアノなどの発表会には最適で、小ホールの需要はすごく多いです。大ホールだけだと私たち県民に馴染みが薄くなってしまいます。音楽を私たちの生活の一部にするためにも、小ホールの設置もよろしくお願い致します。</p>
530	徳島市	70代	<p>延びに延びている状況ですから現計画を希望します。費用が一番高いですが残り3計画もプラスαがあり、結局設計、施工業者を新たに選択など費用も変わらなくなるのではと思います。ホールを利用したい特に10代の若者に活躍の場と良き思い出を作るホールを提供してください</p>
531	徳島市	70代	<p>第4案がよいと思います。定員1500人、小ホールなし。徳島県は、いろいろと整備しなければならぬ課題が多いと思います。音楽ホールだけで、多くの経費を使うことは県民全体の利益を考えると適当でないかと思えます。後藤田知事も、基本的に徳島県のため、県民全体の為になる経費の使い方を考えているのではないかと思えます。</p> <p>幅広く、県民の声や期待に添うために、莫大な費用を使う第1案はどうかと思えます。</p> <p>大ホールの内容を良いものにする。小ホールは地域の既存のものを使う。その稼働率も良くなるのでは内でしょうかその稼働率も良くなるのではないのでしょうか。</p> <p>財源の厳しい状況を考えて、あまり豪華なものは県民のためにならないと思います。県民目線の立場に立って換えるならば第4案が最適だと思います。</p>
532	徳島市	70代	<p>新駅は、いらぬと思います。その代わり、駐車場をたくさん作ってほしいです。</p> <p>大ホールは、1500ぐらいがよいとおもいますが、音響設備は、よいものにしてほしいです。</p>
533	徳島市	60代	<p>大ホール1900席。但し、観客が長時間座って苦痛にならないよう配慮が必要。観客ファーストの視点が欠如してはいないか。花びらのような2階席は変更すべき。</p> <p>小ホール400席があればよいが、必要性はよく分からない。JRの駅は不要。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
534	阿南市	60代	当初の計画のとおり、ホールを建設して欲しいです芸術は、採算だけで考えてはだめだと思えます。 金沢の音楽ホールのような素晴らしいホールを造ってほしいものです。 それが、徳島県の文化振興につながると思えます。 ただ、前知事の計画にあった新しいJRの駅は、不要です。 何を削って、費用をおさえるか、しっかりと有効活用していただきたいものです。
535	徳島市	40代	アンケートは3の案で。人口が増える見込みのない中で新しいホールはあってもいいと思うが、税金をあてて作られることを思えば利用しやすいサイズ感、が大切だと考えるから。
536	愛媛県	40代	ホールについては大ホールのみ。座席数に関しては1500でも良いと思えますが「市立文化センター」や「鳴門市文化会館」のような1階席のみではなく「サンポートホール高松」や「かるぽーと高知」同様、2階席もしくは3階席まで設けると、動員が少ない場合でも空席が目立ちにくくなり、より使いやすくなるかと。 座席数よりも問題なのは搬入経路です。市立文化センター時代、一般的なツアートラック(11t車)では搬入口に車を寄せることが出来ませんでした。そのため事前に4t車に積み替える等の手間がかかり、規模の小さいコンサート、もしくは徳島だけ縮小した舞台セットでの公演をせざるを得ませんでした。そのため徳島公演は鳴門市文化会館で公演を行う頻度が多くなったと思えます。また、使用時間も問題でした。通常の公演は、お仕事帰りの方でも楽しめるよう18:30開演等が一般的ですが、そこから約2時間公演をすると20:30。搬出に約2時間とすると22:30になります。しかし市立文化センターでは22:00完全撤収を基本とされていたので、そもそも平日の公演がしづらい、また上記でも示したようにトラックを搬入口に付けられないのでより撤収時間がかかる等の使い勝手の悪さが問題でした。郷土文化会館然りです。 アスティはキャパが大きいからホールが必要というだけではなく、使い勝手の良さを追求していただけると公演数は増えると思えます。良いホールを期待しています。
537	徳島市	50代	パターン3
538	阿南市	70代	1案が良い。 理由: 次世代へのレガシーとする文化施設であり、県民ホールなので席数は1900席以上が望ましい。 また、新ホール駅の設置を希望する。 理由:高齢者、障害者がJRを使ってホールに容易に行くことができる。新ホール周辺は官民の駐車場が少ない、これまでも駐車が困難な場合が多々ある。JR徳島駅から県立新ホールまでの距離は約800mあり障がい者、高齢者の徒歩による移動は極めて難しくまた雨天時など悪天候時の移動はほぼ困難である。 SDGzを考慮した場合多くの観客が自家用車で移動することは二酸化炭素の大量排出に繋がり脱炭素と逆行する。 2案、3案、4案とした場合 新ホールの設計変更が不可避となり大幅に工期が遅延することとなり徳島県の文化活動に多大なる影響が生じる。新ホール計画についてはこれまで計画が立案されては変更等を繰り返しており、現在の進行中の計画は相応な手順を踏んで決定されたものと理解しております。よって1案で新ホール計画を進めていただきたい。
539	三好市	40代	なぜか「ホール建設ありき」の意見徴収なのが理解できない。自前準備すると最低でも140億円もかかる。現在、アスティといったホールがあるのにも関わらず、年間稼働率計算を行い分析した結果公表がなく、多額の公金を投入するという判断しか行わないことに問題があると考え。 一度立ち止まって、1. 他県で存在する近隣ホールを借用利用し、他県のホール稼働率を向上させるといった施策の方が費用が掛からず合理的、2. 県内の各ホールの稼働率を上昇させる施策を考える (イベント当日のデマンド交通対策に対する補助、学習スペースへの転用など日常のホール利用者を増やす)。といったお金を掛けずに人流を産み出す策を考えていただきたい。 また、当然自前でホールを用意すると保守管理料が嵩む。民間に建ててもらってそれに使用料を払い、借用する方がまだ自前で用意するよりは、はるかにマシ。何でも自前で用意して保有すれば良いというものではないのだが、行政のすることを見ていると、いつまで経ってもケインズ政策に固執した施策(土建業者に公金をばらまくような)しか執らないことに疑問を覚える。 国以下地方に至るまで借金行政経営である以上、収益の向上する行政経営を行っていただかないと国家破綻を招くと国民が迷惑する。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
540	徳島市	60代	<p>現案の1900席と400席が望ましいと考えます。少なくとも小ホールを削るのはやめてほしいと思います。規模を考える材料として、四国の県庁所在地にあるホールの規模を調べてみました。</p> <p>松山市: 愛媛県県民文化会館--大ホール2725席、サブホール912席、松山市民会館--大ホール1825席、中ホール583席 高松市: 香川県県民ホール--大ホール2001席、小ホール807席、サンポートホール高松--大ホール1500席、第一小ホール312席、第二小ホール300席 高知市: 高知県立県民文化ホール--オレンジホール1507席、グリーンホール500席、高知市文化プラザ--大ホール1085席 徳島市: あわぎんホール 809席</p> <p>以上です。大ホール1500席のみの新ホールにすると、四国4県で最低になること確定です。寂しいかぎりです。まるでアーケード街の賑わいを比べるがごとしで、他の3市のアーケード街を回ってみると、シャッター街にはなっておらず、人の賑わいがあります。徳島の行政にはやはり何か問題があるよう感じます。寂しいかぎりです。</p> <p>なお、徳島市にはアスティ徳島多目的ホール5000席もありますが、これは文化ホールというよりフラットな展示場であり、文化的イベントにとって重要な音響効果が全然考慮されていないと思います。アスティ徳島でオーケストラのクラシックコンサートを聴いたことがありますが、音が響かず、妙な感じでした。</p>
541	徳島市	40代	<p>原案のとおり、進めるのがいいと思う。</p> <p>原案の大ホールの規模でないと、一流アーティストや一流の劇団などは、徳島市に来てくれないと思う。以前は、みんな鳴門市に行っていたと思う。鳴門市のホールも使えない今、アスティ規模でないアーティストは、みな、徳島県以外で公演していると思う。徳島市に一流アーティストが来ないということは、徳島市から一流アーティストが出にくいということでもあると思う。</p> <p>また、小ホールも併設されていれば、大ホールで公演するアーティストとの、交流の場にもなると思う。そのような機会があれば、若い世代の演奏技術も向上するであろうし、徳島県にとっても、よいものとなると思う。このようなことから、原案どおり、進めるのがいいと思う。</p>
542	徳島市	50代	<p>新ホールについては賛成です。</p> <p>規模のことはよくわかりませんが、現在の設計は非常に華やかで素晴らしいと思います。ただし、長期にわたるメンテナンスの事が気になります。テラスのようなものに関して技術的なことはわかりませんが、自然の豊かなところですので修繕、清掃など大丈夫なのでしょうか。鳥なども多いです。</p> <p>それから、そもそも論なのですが、消防署や警察署など緊急車両が出動するところですので心配です。例えばアスティでの有名アーティストが来県した時、渋滞や人々の往来などバイパスが混雑します。</p> <p>他県のように広い道が用意されてたらわかるのですが、緊急車両の出動場所の狭い道では不安はあります。</p> <p>長く続くものですので慎重に計画をしていただきたいです。</p>
543	徳島市	70代	<p>私は 最初の計画通り素晴らしいホールを作って世界中の、演奏家やアーティストが演奏したりパフォーマンスをするのに是非行ってみたいと思わせるようなものが出来れば良いと考えています。</p>
544	徳島市	60代	<p>1900と1500席の違いが想像できない、四国他県や他県の利用状況など知りたい 是非、新駅について県民投票お願いしたい必要ないと言う意見が多い</p>
545	徳島市	70代	<p>何年も待ち望んでいます。現計画が決まった時これが最善と正直思いました。その後の案は時間の無駄と諸費用が今一不確かに思います。</p>
546	徳島市	60代	<p>現計画を強く支持します。本音を言えば今の場所ではなく県の所有地である旧動物園跡が駐車場の確保も含めて最適かと思いますが、いまさら変更は厳しいと思うのと、早く事業を進行しないと他の県にイベント等を持って行かれてどんどん沈下すると思います。現在の場所と云うことであれば現計画のパターン1を強く支持します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
547	勝浦町	40代	<p>現計画を支持します。隣県の兵庫県立文化芸術センターに観劇に行きましたが、駅から専用通路を10分ほど歩けば着く立地であったこと。大中小ホールを備え同日に複数イベントが開催されており、いろんな立場の多くの人々が利用していたこと。など使い勝手の良い施設であると感じました。</p> <p>新聞報道などをみると建設予定の近隣にある小ホールの活用により、大ホール単独計画もあるようですが、雨天時に限らず、同一施設に複数のホールが有る施設のほうがイベント企画者はもちろん利用者にとっても利便性は高く、利用しやすい施設になるのではと思います。四国内でも徳島県の文化施設の少なさは突出しており、5000人規模のホールだが駅から遠く交通の便が悪いアスティとくしま、800人規模のホールで開設から40年以上が経過したあわぎんホール、あとは500人規模の市町村管理のホールがあるのみです。</p> <p>駅から徒歩圏内の現計画は大変素晴らしい立地だと思いますので、目先のコストだけでなく、広く音楽関係者、舞台関係者からの意見を聞き、今後の徳島県文化振興のためにも、他県から芸術家をたくさん呼べるような立派な施設にするべきだと思います。</p>
548	徳島市	60代	<p>大 小ホールの両方を望みます。しかし経費節約の為原案にある屋上休憩所等は不要です。ホールド廻りのひらひらした飾りは不要です。音響に重きを置いて欲しいです。</p>
549	藍住町	70代	<p>大ホール、小ホールどちらも必要だと思います。長く待ちわびたホールです。県民参加のため、未来の子供たちのためにも必要だと思います。</p>
550	徳島市	60代	<p>1900席の大ホールと400席の小ホールの建設を希望します!</p> <p>せっかく建設するのなら、長く使える立派なホールを造って欲しいです。中学や高校の音楽コンクールにも必要になるだろうし、有名なアーティストのコンサート、劇団の開演等に使えると県外客も集まると思います。</p> <p>地元音楽家のリサイタル等も出来ますね。ひいては、経済効果も高まると思います。是非立派なホールを建設して下さい。大鳴門橋を渡って、徳島に集まって貰いましょう。</p>
551	徳島市	20代	<p>幼い頃から合唱の演奏会で、かつての文化センターを利用していました。学生の頃から文化に親しむには、小ホールは必要です。一貫した対応をお願いしたいです。</p>
552	鳴門市	50代	<p>新ホールを1日でも早く!という気持ちです。</p> <p>付属資料「新ホール整備に関する検証結果」の中の意見では、小ホールを併設してほしいという意見が多かったように思うが、これからの維持費などを考えて結論を出してほしい。</p> <p>大ホールは1800~1900席で、利用の方法を工夫することで利用者の幅を広げることではできないだろうか。全国大会ができるくらいの規模は確保してほしいと思う。規模だけでなく、オーケストラやミュージカル、オペラなどにも対応できる舞台裏の整備と音響の充実はお願いしたい。</p> <p>新設するならば、観光名所になるようなホールがいいと思う。</p>
553	北島町	50代	<p>現計画案を早く進めてほしい。市とも協力して市の負担割合とか、建設費は県でも維持管理は市が負担するなど何とか落とし所を見つけてほしい。鳴門のホールもダメな今、公約より早期にスタートしてほしい。切に願います。</p>
554	徳島市	70代	<p>徳島県の現状を考えると、小ホールこそ必要です。</p> <p>音響のいい、小ホールを是非作ってください。</p> <p>市民は大ホールよりも、小ホールを作っていただきたく、切に思います</p>
555	徳島市	60代	<p>市民が行う、小さな文化活動や芸術活動には小ホールは、絶対必要です。小ホールを造らない事は、これらの市民の活動を無視並びに切り捨てる事になります。知事は市民を中心に、行政を行うのであれば、市民の発表の場を奪うのはおかしいと思います。このまま、現計画で行うべきです。市民が芸術に接する事ができない空白期間をいたずらに伸ばすべきではありません。</p>
556	徳島市	60代	<p>現計画案を1日でも早く竣工して頂きたい。</p> <p>文化センター閉館となってあまりにも遅すぎる。</p>
557	徳島市	50代	<p>交通の便が便利な駅近くにも、小ホールが必要だと思います。</p>
558	徳島市	60代	<p>現状の計画のままが望ましい。小ホールは絶対必要</p>
559	松茂町	70代	<p>現計画を支持します、少しでも早い完成を望んでいます</p>
560	徳島市	50代	<p>現在の案で進めてほしい。子どもが吹奏楽をしています。コンクールを県内で行えず県外で行うことで、子どもたちの負担や経済的な負担も増します。また、子どもたちには素晴らしい音楽を聞かせたいと思いますが、ホールがないかことでオーケストラ等を招いてのコンサートも開かれず、音楽教育により影響を与えていません。ぜひ、予定通りの規模でのホールを、そして早い時期の建設をお願いします。我が家の子どもたちは ホールがないまま中高生活を終えます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
561	徳島市	60代	<p>長年待ち望んでいる新ホール建設が、なかなか進まないのととても残念に思います。新ホールは、最初の計画通り大小二つのホールを建設して欲しいです。今現在ある施設の稼働率について調査し、小ホールの取りやめを判断されたようですが、今ある施設はどこも古く、だから県外の施設へ流れてしまうのではないのでしょうか。</p> <p>二つあることによって、新ホールを利用することも多くなると思います。また、大阪のフェスティバルホールのように、ホールの1階などにテナントが入っていたり、高松にあるレグザムホールは、食事をする場所があったり、ホールに行っても、他に楽しむ場所があるということも大事なのではないのでしょうか。建設費用がかかり色々大変なこともあるかもしれませんが、四国で徳島だけがコンサートをはずされている現状を知っていただき、県外からも来ていただけるような、またアーティストが音響や設備などの点において、是非徳島でコンサートをしたいと思ってもらえるような新ホールを、徳島市とも協力しあって早く建設して欲しいです。</p>
562	徳島市	70代	<p>現計画で進めて欲しい。理由は、1. 開館時期が最も早い 2. 工事費は確かに一番高いが、これ以上遅らせてますます費用がかさむのを懸念 3. 大ホール1900席、小ホール400席は、県都のホールとしては最低ライン。以上です。</p>
563	吉野川市	60代	<p>現実的な使用しやすい新ホールが良いので、設計の見直し新規計画するべきで有る。外観より使い勝手を優先するべきで有る。</p>
564	海外	30代	<p>私は徳島市出身のピアニストです。現在はヨーロッパに住んでいますが、2010年から2019年まで毎年、徳島でピアノの演奏会を開催してきました。大ホールは県外から来る一流の演奏家やアーティストの演奏を聴くのに必要ですが、小ホールは私達のような徳島出身の演奏家たちが日頃の成果を地元のお客様に聴いていただいたり、徳島で活動する音楽の指導者たちの発表会のために必要です。このように大ホールと小ホールは用途が違っており、この場合、大は小を兼ねません。小ホールを中止しようとしている皆さんは、現在徳島市内にある小ホール規模の会場がどれほど予約しにくいかが存じでしょうか。私達のような徳島出身の演奏家の演奏会に一度でもお越しいただき、徳島の文化の未来について一度考えていただきたいと思います。</p>
565	吉野川市	40代	<p>新ホール整備には反対します。 理由 自分は新たにホールが作られても使用することは一生ありません。合わせて考えられているJRの駅も自分には必要ありません。移動するのなら車を使用するし、年を取って車が運転できなくなったとしてもそんな所には行く用事はありません。 百歩譲って公共の利便性を考える駅なら仕方ないですが、特定の業者と特定の人達にしか恩恵の無いホールは絶対に反対です。採算性など他にも理由がありますが、儲かったとしてもそもそも税金で商売をして儲けようとするのは他人の金で博打をするようで大変不快です。市長はテレビ放送でレガシーと仰っていましたが、このような負の遺産は絶対に作ってはいけません。</p>
566	松茂町	50代	<p>合唱や吹奏楽など、全国大会規模の催しが開けないのは徳島県だけだとか。大会には本番を行う大ホールだけではなく、本番前の練習として音出しできる小ホールは必要です。 (これには動線も考慮が必要ですが…。これまでの計画案だと大ホールと小ホールは離れ過ぎていましたから。) また個人企画での演奏会、発表会などに適した規模のホールが市内にはなく、300人程収容出来るホールがあれば嬉しいです。</p>
567	徳島市	60代	<p>現計画1900ないと其れ相応の人が呼べない。小さなコンサートが小ホールがないと出来ない。徳島という田舎町でも文化に触れる機会が必要。</p>
568	徳島市	60代	<p>私は好きなアーティストのコンサートによく行くのですが、徳島から大ホールが無くなってから徳島にはコンサートに来てくれません！ 経済的にももったいないことをしていると思います。 小さいホールでは有名な方は来てくれません。ある程度大きい1500席の大ホールが必要です。 アスティ徳島は、コンサートには適していないと思います。 ずっと県外まで出かけて行ってコンサートに行っています。早く地元で参加したいです！！！！</p>
569	鳴門市	50代	<p>音楽団体の小規模の演奏会での利用の為に、小ホールは必要だと思います。子どもたちのためにも十分な施設をお願いします。</p>
570	鳴門市	50代	<p>現計画を希望します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
571	徳島市	10代以下	<p>私は新ホール整備について大賛成派です。なぜならば小学校から高校まで吹奏楽を約9年間しています。小学校で東京都文京区シビックセンター内のホールで吹かせていただいたこともあります。中学校から高校まではマーチングで大阪府の大阪城ホールで吹かせていただきました。また愛媛県の松山市民会館でも吹かせていただきました。問題はここからです。おととしから吹奏楽コンクール徳島県大会は香川県の観音寺市のハイスタッフホールで行われております。なぜ徳島県大会を隣県の香川県でやらなければならないのですか？正直に言って四国大会を恥ずかしながら出場しました(徳島県以外は正式なホールがあるため)</p> <p>2年前は小中高はハイスタッフホールを使わせていただいたのですが大学、一般の部門は阿波市のあえるわホールでしたそうです。</p> <p>翌年は足並みをそろえて全部門香川県のハイスタッフホールでしたのですがそっちの方が動線も綺麗さも小ホールでさえ音の響きも全然違うかったそうです。また使ってみてアーティストさんなどのライブの貼り紙が多いと印象に残りました。どんなホールをたてるしる県外に誇れるホールを建てないとアーティストさんどころか観光客も増えない(税収減)と思います。私は(徳島県ってマチアソビや阿波踊りだけじゃないんだね？また来たいね！)と県外の人にも思ってもらおう県政になってもらいたいです。今年には米津玄師さんがアスティとくしまで凱旋ライブをされたと思いますが経済効果がものすごくあったと思います。米津さんのような素晴らしいアーティストがここ徳島からさらに発掘されるようにするには環境を整備したほうがいいと思います。後藤田知事のインスタもフォローしてますが高校生などにもいっしょに写真を撮るといった親近感は素晴らしいのですがもう少し若い人にも優しい政策を実施して頂きたいです。運動部にも焦点を当てるのもいいですが文化部にも焦点を当てて下されば幸いです。以上のことから新ホール整備に大賛成です。むしろできない方が個人的にも徳島県の吹奏楽の業界からしても他の徳島県の伝統的な文化を守るにしても新ホールは大変無くてならない存在だと思います。長々と長文になりましたがこれが私の意見です。ありがとうございました。</p>
572	徳島市	50代	現計画で早急に進めてください
573	吉野川市	30代	<p>大ホール小ホールを備えた従来案の1がよいと思います。吹奏楽の「徳島」大会を香川でしなければいけない状況、違和感があります。確かに高コストであるが他に同等のものが県内にないのであれば作るのはアリだと思います。</p> <p>ただ作っただけで活用されず利用状況が空きばかりであれば負の遺産になってしまうので活用できる道筋も先に示しておいてほしいと思います。民間との連携で興行を入れるなど。</p>
574	徳島市	30代	<p>新ホール整備について</p> <p>私は今回のホール整備について現行の計画のまま進めるか最低でも大ホール1900席のみに変更することを希望します。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現行の大ホールと小ホールを合わせた有機的で斬新なデザインは、閉塞感のある徳島の現状を打破する新時代の様式として世界にも誇れるホールになると確信しています。規模縮小した大ホールのみでの計画においてもそうした新時代のデザインで徳島の文化や地域性に馴染むものになることを期待します。 2. ホールの完成により、周辺市街地の再開発等も進み経済的な効果ももたらしてくれると期待されます。2017年にイオンモールができ、新しい循環道が建設中の周辺地域は、店の改装や新規出店が増え、少しずつ賑わいを取り戻しているようです。ただいたずらに費用を抑えるだけではない、景観よし音響よし経済効果よし、のよしの川で新時代の徳島らしい新ホール建設を期待します。 3. 1900席の大ホールの重要性は欠かせません。コンサートホールは様々な文化活動での利用が見込まれます。有名アーティストのライブコンサートや学生、文化活動されている方々の発表の場となることでしょう。中には大きな舞台だからこそ、一定の音響レベルのある場所だからこそ表現できるものもあるかと存じます。現状そうしたものが開催しようにも諦めざるを得なかった活動もあったやもしれません。そうした活動も救うことができるのです。県民の文化活動を制限するようなものにはなってほしくありません。徳島でも県民や文化活動者らが大きな舞台をつかって目一杯の表現をしてくれるような場所を作りましょう。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			4. 小ホールはリハーサル室などにも使えるでしょう。大ホールと連動する活動にも使えるかもしれませんが。費用が賄えないのであれば、県市協調を謳う徳島市と協力する案には同意できません。元々は徳島市が進めていた計画です。市にその負担をお願いするのは難しいことではないでしょう。ただし、デザインは現行のまま進めたほうが早く済むし担当した事業者にも迷惑をかけることにはなりません。徳島県は同市が案を出した計画を一度破棄しています。二度目の計画変更となると次回受注する業者はまた計画変更が起こってしまうと恐れ、他の建設事業者も今後徳島県で何かを建てること自体を避けるような事態に陥ることにはならないでしょうか。ひいては徳島の建設業界全体にも迷惑をかけてしまうことにはならないでしょうか。振りかざした剣を鞘に納めるのは難しくありますが、恥を忍んでもう一度冷静になり意見を聞き入れることは必要でしょう。まとめると、現行のまま進める方法か現行の計画のまま小ホールについては市に負担してもらう方法で県の事業の一貫性を保ったほうが、外交的な面子も保つことができるかと存じます。
575	鳴門市	50代	スピードが最重要だと思います。ほぼメディアに取り上げてもらえるスポーツと違い、学生の主な音楽活動である吹奏楽等のコンクールが非公開なために、注目や理解をしてもらいにくいですが、音楽をしている者にとってはホールの問題は切実です。毎年、県大会のために、香川県の西の端のホールまで行くのは、学生たちには非常な負担なのです。徳島県はスポーツ振興ばかり言いますが、他県の音楽活動を見ると、徳島県の文化活動は、第九初演の地、が聞いて呆れるほどのレベルの低さです。もっと文化振興を考えてほしいです。そもそも、徳島県は徳島市だけが大事なのでしょう。あんな市内の混み合うところに、それも線路沿いでうるさいところに開放的なホールを建てる、ことばかり考えているのが残念です。例えば、鳴門市文化会館を県との共同運営にして、耐震工事をして使えば、とりあえず、短期間で大ホールを確保できたのでは？もともと、吹奏楽コンクールは鳴門市文化会館でしていましたし、駐車場も広く、美しい建物です。そうしてから、徳島市にホールが必要なら、規模や構造を見直した新ホールを作れば、時間の余裕もできるのにとおっしゃいます。なのに、鳴門市も意識が低く、文化会館の耐震工事は県のホールの動向を見てから、と棚上げにしたままです。第九演奏会をする場所にも困っているのにです。残念この上ありません。最後に一点、楽屋からホールへの移動に、屋外に出るなどという馬鹿げた構造だけは修正してほしいです。
576	徳島市	60代	徳島県民はあまり芸術に親しむ県民性ではないのですが、これからの時代は、個人個人が芸術を楽しむ時代になると思います。(その前に、大変な時代を経て、経済変動を経て、その後が皆で楽しむ芸術の時代。) ということで、個々が気軽に音楽等を楽しめる小ホールも、ぜひ必要である、と考えます。ですので、小ホールもぜひ作っていただきたい、と切望いたします。
577	徳島市	—	「新規計画」がいいと思います。
578	徳島市	80代以上	新規計画に賛成です。
579	徳島市	30代	従来案(パターン1)希望 中途半端なホールを建設しても、コンサートや全国大会の大規模なイベントが実施できず、県外からの集客が見込めないと思われる。旧ホールの閉館後から駅前がさらに人が少なくなり活気がなくなったので、以前以上の活気を取り戻したい。 従来案を軸に、小ホールの壁面のガラスを通常の壁面に変更する等デザインをシンプルにし、コスト削減を検討していただきたい。
580	徳島市	30代	新ホール整備については、従来案を希望します。大ホールについては、同規模のホールが徳島になく、また吹奏楽など、音楽コンクールの全国大会を開催するには小ホールも必要だと思います。
581	三好市	40代	いつも応援しています。県庁所在地、県都に相応しいホールを希望しています。米子市公会堂みたいに1円募金募っても後世に自慢出来る方が良くと思います。徳島には城が無いので顔となる玄関が無いのと同じです。是非とも、隣県に負けない誇れる街になって欲しいです。 話は脱線しますが、県庁のビルに、徳島県の県旗マークをビルの玄関上部に欲しいです。イベント時の夜などはLEDでライトアップしてまた、県民の日だけでも屋上開放するとか県民目線に繋がる活動、県民歌皆様歌えますか?忘れて歌えない方も多いいと思います。上毛かるた並みに実施して県民気運に繋がって欲しいです。群馬県庁かな? 忘れましたが良いアイデアですよ。大変失礼致します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
582	阿南市	50代	大ホール1500～2000程度、小ホール200～400程度 両方同じ場所で備えていないと意味がないと思われる
583	徳島市	40代	従来案がよい、徳島活性化のために出費は惜しむべきではない。 全国からみて、興味を引くような大々的なものを作らないと徳島に人は呼べない。 なるべく大きなイベント、県外よりたくさんの人を呼べるようなライブや演劇を行ってほしい。 初期投資を渋るべきではない。
584	徳島市	40代	大ホール、小ホール両方を備えた施設が望ましいと思います。 大ホールのみだと、稼働率が低くなる恐れがあるからです。 また、徳島県が車社会であることも考慮して駐車場は十分確保してほしいと思います。
585	徳島市	60代	徳島県の文化環境は他県に比べ著しく遅れています。目先の費用にとらわれず、かけるべきところにはお金をかけて欲しいと思います。従いまして、新ホールに関しましては縮小せずに従来の計画どおり進めていただきたいと思います。
586	徳島市	40代	新ホールについて、要望があります。 コーラスや吹奏楽など団体での練習に使用できるような音楽室を設けていただきたいです。 私は吹奏楽を趣味にしていますが、青少年センターが無くなってからは、徳島のマリンホールや小松島のみなど交流センターなどを借りて練習しています。 ホールの役割には、興行もあると思いますが、練習場所の提供もあると思います。県民市民、大人から子供まで、気軽に利用できる練習場所の提供。これをお願いしたいです。 また、合唱コンクールや吹奏楽コンクールの会場に使用できるような、設計にもしていただきたいです。現在、徳島県吹奏楽コンクールは、県内ではなく、県外(香川県観音寺市)で実施されています。 ご検討よろしくお願ひいたしますm(_)_m
587	阿南市	60代	しっかりと立派な物を建設して下さい。
588	徳島市	30代	吹奏楽コンクールの全国大会は約2000席ないと誘致できません。徳島県は他県の奏者から音楽ができるいいホールが1つもないと言われています。なぜ言われるかという他目的ホールかつ500—1500席ばかりだからです。規模が小さく音楽をするためのホールがないのです。そんな県で子どもたちはコンクールをし、コンクールのための練習しています。立派なホールを建てて未来の子どもたちが気持ちよく演奏できるホールづくりをしてあげてください。2000人のホール徳島には無駄と言われることもあるかもしれませんが、でも音楽をしている子どもたちの育成には必要です。プロのオーケストラ、吹奏楽団、プロのソリストみんなが演奏に来てくれて、子どもたちや大人が音楽を聞いて芸術的素養を伸ばすことは必要だと思います。ぜひ立派な大きなホールを建ててください。スポーツも大切です。でも全国大会も誘致できて、県内で市総体も県総体もできています。吹奏楽や音楽部は県内の小さな他目的ホールや県外のホールで大会を行っています。もちろん全国大会の誘致もできていません。新しいスポーツ施設よりも急ぐべきですし、お金を投入すべきことではないのですか??子どもたちファーストなら県外のホールを借りてコンクールを行っているという状況を恥ずかしく思うべきです。徳島に大きなホールはいらないと言う声があるのは事実かもしれませんが、でも大きなホールがないせいで困っている、しんどい思いをしている県民もいるのが事実です。2000席と練習施設や小ホールが併設されているホール建設費をケチる県知事や県議会が有名なアーティストコンサートができるスポーツ施設なんて作れるんですか??結局また案ができてから規模を縮小してアーティストも来ない、大会もしない微妙な施設が完成して赤字になることは目に見えています。私はまず2000席、練習施設小ホール併設の音楽ホールをしっかりと建てて芸術的な成果が見えてからの大きなアリーナだと思っています。県知事や県議会はまず、部活動をしている音楽部の子どもたちが笑顔で県内でコンクールができる状況整備を1日でも早く作ってもらいたいです。これは音楽を愛する者の願いだと思っています。 新聞のホール案を見ましたが、違約金等にかかる+αの金額が決まってからのほうが良かったのではと思います。+αが何十億の場合縮小案の方が高くなるケースや金額が変わらないケースが出てくるのではと思います。あとは計算式で1+2みたいな形で金額を出されていますがやはり+αの部分等を計算式に入れてないので印象操作なきがします。差額の60億部分が高くみえるのは悪意が見えます。しっかり細かく費用が見えるように県民に伝えていただきたいと思います。 2000席、小ホール、練習施設併設型のホール建設は音楽をしている者からすると急務です。2000席のホールがない唯一の県なんていう恥ずかしい肩書をはやく捨てましょう。県知事、県議会の方は支持している有権者の方の意見のみではなく、有権者ではない子どもたちの声も反映した正しい判断をよろしくお願ひします。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
589	徳島市	60代	徳島市内に300人くらいきちんとした音楽ホールがなくて、個人的に活動する人たちの発表の場がとても制限されています。 また、オーケストラ、ブラスバンド、バレエといった大きな舞台を必要とする大ホールもなくて、コンクールに出るために県外の会場を借りて練習する。もしくはコンクール自体を県外の会場で行なわざるをえない非常事態です。 どちらも次の世代を担う子どもたちのために必要不可欠だと思います。外観にこだわるのではなくて、ホールを使う人の意見を汲み上げた使いやすいホールをなるべく早く作っていただきたいです。
590	石井町	50代	本来なら大ホールと小ホールの両方あれば嬉しいのですが、資金がかかるようなので、大ホールだけでも早く整備してほしいです。
591	石井町	40代	小ホールが必要です。
592	徳島市	50代	小ホールは、あった方が良くと思います。 県民の小規模の文化活動にも使いやすいですし、色々な全国大会などにも、リハーサル室が必要です。 このような受け皿がないと、質の高い文化活動が、更に遠のき、県民の文化レベルも下がっていくのではないかと、懸念します。よろしく願い申し上げます。
593	徳島市	50代	徳島市は小松島市、北島、藍住などと違って小ホールが無く不便を感じております。 小ホールはアスティ、ふれあい健康館しか無く徳島市内に音楽ホールを作ってください。
594	松茂町	50代	現計画のままで進めていただきたいです。小ホールも必要です。 県内にホールがない今の状況を少しでも早く解消してほしいので、開館時期の早い現計画でお願いしたいです。
595	佐那河内村	10代以下	小ホールも設置していただきたいです。
596	徳島市	40代	小ホールは、コンクール、発表会、講習会など、使用頻度は高いと思います。大ホールを縮小してでも、小ホールの設置を是非お願いします。
597	徳島市	60代	音楽関係の仕事をしていまして、コンクールに携わってます。 今は、教育会館も無く、阿波銀ホールは中々、借りれないし、400人ぐらいまでのホールが必要で毎回困ってます。 県外からの方もおられますし、板野や、小松島、阿南は交通の便も悪く、是非新ホールの中に小ホールの建設をお願いしたいと思います。 東京から開催の準備をされてる事業所の方は、くじ引きには行けないしシビックセンターの中のさくらホールを利用されてますが、音楽コンクールとしては適してないのが現実です。
598	徳島市	30代	徳島市中心地にコンクールや発表会をする場所がない。また、コンクールで県外からの参加者が多いため、中心地にホールが必要だと思う。 また音響が整った場所でアーティストのコンサートを実施してほしい。徳島に人が集まって欲しい。
599	徳島市	60代	大ホールは勿論必要ですが！ 小さなホールは、個人で色々な教室の発表会の場として活用出来ればという声を頂いております。ホテルを活用すれば良いのですが、最高の設備を備えたホールで演奏をしたという思い出は一生の思い出となります。生徒30人ぐらいのピアノ教室、バイオリン教室は多く、発表会には100人ぐらいの人が想定されます。出来れば100人収容規模の小さなホールが必要かと思えます
600	阿南市	70代	ホールを全く利用しない人と、観客として利用する人、舞台に立つ人では意見が違ってくると思います。私は観客として、また、舞台を利用することもあります。県外に行くと本当に羨ましく思います。その舞台を利用する人の便利さを追求している会場の何と云う心地よさ。観客としては会場の広さとか椅子の具合とかトイレなどの設備とか・・・などの違いはそれなりに納得・我慢するのですが、舞台を利用するととなると大きな違いがあります。県内の色々な施設を利用させていただきますが、どこも非常に不便です。あわぎんホールでさえ何かを興行するには控え室が少なく音出しもままなりません。隣の小ホールなどを同時に使いたくても大回りをしなくてはなりません。駐車場もほぼ無いに等しい。確かに費用は無視できない問題ではあります。小さな規模にして、大きな大会や音楽、演劇などの素晴らしい舞台を開催できないような規模では、結局県外からも人は来ず、その場しのぎの計画とはなりませんか？長い目で見て「あそこならもう一度行ってみたい」というような設備のホールを県内に一つでも欲しい。舞台を利用するものとして切実に思います。
601	徳島市	60代	小ホールも必要と思えます

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
602	徳島市	50代	<p>○現計画の推進を望みます。以下その理由です。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・中高生が県外で県予選を実施している状況を見ると、一日も早い建設が必要だと感じます。 ・市立でなく県立ホールになるのであれば予算云々ではなく、国際会議が実施でき他県にも後世にも誇れる立派なホールを建設してほしい。 ・県外からの宿泊客増加のためにも大規模な会議が開催できる会場が必要だと思います。 ・徳島は何もない県だとコンプレックスを感じている県民は多いと思います。せめて立派なホールで子や孫に胸を張ってもらいたい。 ・道路は単線、アウトレットなど遊び場や集い場が少ない。徳島はまだまだインフラには予算を付ける必要があると思います。人よりコンクリートです。 ・後世、後藤田ホールと呼ばれます。是非立派で他県に胸を張れるホール建設を進めてください。
603	石井町	70代	<p>小ホールは、県民が利用する頻度が高いです。大ホールのみでは、県民が音楽を交流するうえで規模が大きすぎて、利用しにくいです。</p> <p>また、コンクールを行う場合などは、小ホールでリハーサルを行いながら、コンクール本番を大ホール行うというように、両方が必要となります。</p> <p>今は、ホールがなくて、遠方のホールへの移動に困っています。</p> <p>小ホールなくさないでください。大ホールだけになると、新ホールの魅力は、半減します。</p>
604	徳島市	70代	<p>小ホールは大ホールより利用頻度が高く必ず必要だと思います。現計画案通り進むよう希望します</p>
605	徳島市	40代	<p>新ホールは現在設計とおりに進めてほしい。現在設計では資材が高騰し建設費が高くなることや維持費がかかることも理解できるが、規模縮小や小ホールを取り止めてしまうと中途半端で使い勝手が悪い設備となると思う。専門家や関係者の意見を聞き主催者や使用する方が使い勝手が良く使い方の選択肢が増えるよう、しっかり初期投資はすべきと考える。</p> <p>また、新駅は必要ないと思う。牟岐線の方は利用するかも知れないが、徳島線、鳴門線の方は徳島駅で乗り換え等してまで利用する距離ではないと思う。それよりは、徳島駅から新ホールまでの道の整備や商業施設の整備をしてほしい。例えば、徳島駅を高架にして、高架下を利用した商業施設等を整備してほしい。このような県民の意見を聞く取り組みは大変うれしい。もっと早い段階でしてほしい。</p>
606	—	50代	<p>見直しパターンの新規計画に賛成です。</p>
607	松茂町	60代	<p>小ホールは、是非必要と考えますので、小ホール建設をどうぞよろしく願いいたします。</p>
608	徳島市	10代以下	<p>郷土文化会館を建て壊して、再構築するならいいと思います。もしくは、移設でもいいと思いますが、施設が増えるのは反対です。人口減少の中、維持費を増やすのはやめてほしい。</p>
609	徳島市	60代	<p>市全体の音楽活動拠点にしてほしいです。アスティーがあるから大きなホールが必要ない、という方がおられますが、音楽には音響を含めた、音楽に特化したホールが必要です。今はそういう文化施設を持つか持たないか、文化を大切にするかどうか、が問われていると考えます。子どもたち(小学校、中学校、高校)の吹奏楽の県大会を県外に行かせているような状態で良いはずがありません(一般も)。2021年度からずっと、香川県の観音寺のホールを借りて、子どもたちも全員、そこまで行って演奏している、という異常な状態であることを皆さんはご存じなのでしょうか。もし、高校野球の県大会を県外の球場を借りて行っているとしたら、もっと目立つのでしょうか。徳島県は文化度が低くて仕方がない、音楽等の文化をないがしろにして構わないと思っている人が多いのかもしれないかもしれません。多数決で決められると負けそうです。</p> <p>また子供だけでなく、市民の音楽グループもその練習場所、楽器の保管場所、演奏場所が無くて困っていることをご存じでしょうか。トモニプラザがアミコへ移転する際、それまでトモニプラザで活動していた音楽グループ(吹奏楽等)への配慮が全くなく、ほとんど使えないものになったからです。打楽器の置き場所もありません。今、吹奏楽のグループは定常的に貸してもらえるところがなく、流浪の民のように教会を借りたり、倉庫を借りたり、学校の音楽室を一時的に借りたりしています。</p> <p>もし可能ならば、それほど大きくなくても定常的に打楽器も置いて、練習できる環境(練習室)をいくつか入れて用意(設置)していただければ、と思います。</p> <p>いつも使える、イベントにも使える、音響も良くて一流の音楽家にも使っていただける(使いたくなる)ものを、小中高のコンクールにも使えるもの(リハーサル室は必須)を、どうぞ早く、作ってください。とにかく早く作ってください。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>この意見を書いていると勝手に希望が増えていきます。こどもの情操教育のためにも、クラシック等に触れる機徳島県は小学生では「佐古小」が連続「金管バンド日本一」ですし、国府小も長年「マーチングバンド」で素晴らしい成績です。他の多くの学校の子ども達も大人も「音楽」をしています。</p> <p>たくさんの子の、たくさんの人を音楽を、将来を、大切にしていける環境を是非、早く整えてください。</p> <p>駐車場はあまりとれないでしょうから、出演者や不自由な人等のための車を優先して、普通(の人)は「駅から歩く」という工夫、歩けない人は「シャトルバス等で運ぶ」という工夫も必要でしょう。</p> <p>「週末はホールで音楽を！」という習慣の県人を増やす、または週一回は県外からのお客さんが来るほどのイベント開催を目指す、という形で宝の持ち腐れにならないような企画も必要です。</p> <p>ここまで音楽拠点のことばかりお願いしていましたが、ホールを必要とするいろいろな文化があり、演劇等が好きな方も大勢います(京都劇場のように決まった劇団をいつも抱えているところは素晴らしい)。音楽や演劇のサポーター(お金も出すし、聴きに来る・見に来る人達)が1000人いれば、ある程度いつも席は埋まるし、恒常的に成り立ちやすい、と考えます。</p> <p>会がもっとあれば、と思います。金銭的にも余裕のある限られた家庭の子だけが生のオーケストラを聞きに行くことでしょうか。そうでない子は一度も行けません。楽章の間で拍手をしないこと、曲の最後まで静かに聞くこと等、最低のルールを先に教えて、どんな子も、大きなホールで本物の音楽を聴く、という機会を作れないでしょうか。ヨーロッパでは幼稚園児でさえ「今日はモジリアニとマティスの絵の違いについて観察するために美術館へ行きましょう」という遠足があったりします。もちろん無料です。子どもたちのために、育てたいものの中に、文化を含めてほしいです。</p> <p>勝手にいろいろ意見を言ってすみません。どうぞよろしく願いいたします。</p> <p>客席は1500以上(リハーサル室必須)、できるだけ早く、という希望です。</p>
610	徳島市	70代	<p>音響の良い大ホールは必要と思いますが、小ホールは既存の施設を活用すれば事足りると思います。</p> <p>JRの駅の新設は利便性徳島の交通事情から全く必要無いと思います。どうしても作るなら佐賀のバルーン駅や田井ノ浜のようにイベントの時だけの臨時駅にするなら多少の利用者はいるかもしれませんが。</p>
611	徳島市	30代	<p>県外、世界から注目される建物となってほしいです。</p>
612	徳島市	70代	<p>能舞台をぜひ！四国でないのは徳島だけだとか。</p> <p>新ホールに、何とか能舞台を入れられないのでしょうか？</p> <p>是非よろしく願いします。</p>
613	北島町	60代	<p>新ホール1900席は必要です。鳴門文化会館が閉館されている今、2000席程度で実施を行うコンサートや観劇など徳島県から遠ざかっています。小ホールまでは考えていませんが、是非大ホールは早期に着工をお願いしたいです。</p>
614	徳島市	60代	<p>前知事の影響力や意趣返しも取れるような経過に、うんざりでした。仕事上、全国から先進地または、視察の対象になるホールの視察に同行しましたが、どこも過大な装飾や施設は無く、実質本位であったと思います。現計画の花びらのような施設は、不要と思います。見た目も景観に配慮する過度な施設よりも実質本位とし、音響効果等に配慮すべきと思います。</p> <p>座席数は、そのままに、小ホールも併設で、建築様式等を見直して、安価になり、また開場時期も、そう変わらない方式を望みます。</p>
615	三好市	50代	<p>現計画は費用が過大すぎる。財政に余裕があるのならデザイン性も求めれば良いと思うが現状その余裕があるのか？</p> <p>県の人口規模やランニングコストの面からもできるだけコストは抑えていただきたい。</p> <p>デザインより機能性・実用性重視。余計なコストは抑えて欲しいがホールとしての機能性は損なわないようにしてほしい。</p> <p>西部の県民からすると徳島市に大規模ホールがなくとも高松・岡山など県外のアクセスしやすい都市でコンサートなどは見れるので需要は薄いと思う。現状で特に不便・不満は感じていないのが正直なところである。県内の団体のために整備する必要もあるとは思っているので整備は進めて欲しいが、規模は抑えて1,000～1,500席程度で十分ではないか。</p> <p>4パターンから選択するならパターン3が現実的と思われる。</p>
616	徳島市	30代	<p>小ホールは必要だと思います。ご検討よろしく願い致します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
617	徳島市	30代	徳島にアーティストが来ていただく為の場所としてこの新ホールは良いのではないかと思います。県外や海外と比べて大きさを比べると差があるのは歴然ではあるが徳島1の新ホールのして様々なアーティストにアピールポイントである。アーティスト達以外にもなにか活用できるイベント等もこの会場で出来ればとおもうせっかくお盆時期の阿波踊りで県外からの人達が多く来ることも分かっているので自分もアーティストが来てくれたら行きたい気持ちもあるので。ぜひお願いします
618	徳島市	50代	現計画を希望します。一日でも早くの開館をお願いしたいです。小さく小さくまとめるのではなくて、四国で1番素敵なホールになるよう期待しています。
619	兵庫県	20代	私は、現計画である「パターン1」がいいと思います。理由としては2つあります。1つは四国4県で徳島以外は中小ホールを建設しているからです。徳島だけ小ホールがないとなると、他の県では発表や学会の会場として使えるのに、徳島県ではできないということでホールを利用してもらえる機会が減る可能性があります。もう1つは、開館時期が一番早いという点です。以前の文化ホールが閉館してから、徳島市内での公演等の回数は減ったのではないかと思います。徳島を盛り上げる為にも公演や発表の機会の場をより早く設けた方が良いでしょう。資料の13ページにあるイベント開催業者の声にある通り、現在は興行する場所が減って困っているのが現状なので、開館時期が一番早いパターン1がいいと思います。以上の理由から、私はパターン1がいいと思います。
620	徳島市	40代	ライブ等、大人数が入れるホールは必要と感じているのと費用削減のために、大ホールの規模は変えずに小ホールは造らないのが良いと思う。
621	徳島市	60代	1. 現行案の花びらのような奇をてらったデザイン(客席や外観など)は全く必要ない。オーソドックス、シンプルな構造・デザインを望む。デザインよりもホールとしての機能が大事。 2. 収容人数は1,500~1,600程度が望ましい 3. 新駅は絶対不要。 徳島駅から十分徒歩圏内。需要があるとは思えないし、牟岐線の利用客にとってかえって利便性が悪くなる。お金の無駄遣いも甚だしい。 この話が出たときからなぜこんな発想になるのか理解しがたかった。 4. 駐車場は、知恵を出してできるだけ確保してほしい。 5. 旧新聞放送会館・徳島ホール跡地やその周辺の土地を、新ホールと連携して利活用できないか？
622	徳島市	60代	1、原案をお願いします。 2、観光の名所になる。 3、見直しすると、キャンセル料、経費、時間、など無駄 4、県民の願いです、一日も早く完成をお願いします。 5、後藤田知事の信頼度アップ宜しくお願いします。
623	徳島市	70代	最初言いたいのは、ホールが無いのは徳島だけです。それも何10年にもわたり。しかも、今すぐ着工しても4、5年先の事。今、またどうすると考えてる。更に2、3年経つ。70歳を越す我々の世代ではホールに座ることは出来ないかもしれない。同じ日本人でありながら受けられるサービスがどうしてこんなにも差があるのでしょうか。我々、徳島県民はそんな罰を受ける事をやってきたのか？ただ、ただ日々真面目に頑張ってきたと思いますが、とにかく早く完成させて頂きたいと思います。 次に、費用の件です。 確かに、それを作った為に明日から飯が食えないのならそれは論外です。しかし、県又は市はそれを踏まえた上で予算を建てているんでしょう。それこそ、10年もかけて、私は建てた予算を信じるしかない。 職員を信じたいと思います。そうしないと前には進めない。 ホールで刺激を受けた子供、青少年、成人、高齢者が成長し世界に羽ばたき再び徳島に還元するそういう循環を作らねばならない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
624	徳島市	70代	新規計画に賛成する。 花びらテラスは、利用出来るのは雨が降らない、風が吹かない、暑くない日、寒くない日の土日。 近年の異常気象はテラスを利用できる日が何日あるか？ 先のメンテナンス費用を考えると花びらテラスは反対です。 外観は普通でよい。 聴きたい音楽会を阿南市まで行かずに、普通のホールを作ってください。
625	北島町	70代	大ホール約1500席、小ホールなしの現計画に基ずいた規模縮小が適切だと思います。 音楽ホールとしては音響設備が一番重要なのでそれにお金をかけて欲しい。 小ホールについては既存の市町村例えば藍住のホールとかを利用すればよい。 自然災害もこれからもっと増えると予想される上に問題も山積なのでできる限り節約すべきです。
626	徳島市	80代以上	大ホール 1500席、小ホール 500席 年間、阿波銀ホールを2回使う者にとって、小ホールは必要。阿波銀ホール以外、徳島市に使えるホールなし。内藤市政では市民サイドにたったホールはできない。県として再考し、早急に作って欲しい。
627	東京都	40代	最大1500人だと中途半端な人数のホールだと、スポーツも、コンサートも難しいことがあると思います。 建築資材、人材など、費用がどんどんかさんでしまうのと、アスティもそろそろ老朽化進んでいるので、早めに決断されることを望みます。
628	徳島市	50代	ホールの計画を見直されるとうかがい残念に思っています。 十分な客席数の大ホールに加え、小ホール、控え室などが整った現代的で有機的なデザインのホールと、その周りに広がる公園が地元徳島の文化と憩いの場となることと期待していました。 大ホールと小ホールでは用途が異なるので、当初計画通り両方必要だと思います。他の施設の稼働率などから必要ないと判断されたと同じ場所に存在することに意味があると考えます。ホール、ギャラリー、公園などが1箇所に集まっていることで、多様な人の交流が生まれ、豊かな老後や子育て環境を思い描くことができると思います。 また、どのジャンルにおいても県外からもたくさんの方が来たいと思えるようなアーティストを招くことができるホールであれば、経済効果も生まれ、地域が活性化し、若い方たちが地元へ愛着と誇りを待てるきっかけにもなるのではないかと思います。費用がかかることでもあり、他に優先すべき課題も多いとは思いますが、将来の徳島の活性化のため当初計画に近いものが出来ることを期待しています。
629	徳島市	60代	1)最低限、現在の計画案のままのホールを作っていただきたいと思っています。 2)現在は吹奏楽のコンクールなどは県大会すら県内で出来ずに観音寺まで持って行っています。文化センターがあった頃は県大会と4年に一度の四国大会が文化センターで開催され、県外からも出場者やその家族などが来られ、宿泊とかもあり、駅前などももっと賑わっていました。阿波踊りだけでなく文化的、学術的(学会など)なことのためにも2000人規模のホールが県庁所在地にないのは、恥ずかしいことです。音楽団体以外の団体もいろんなところが全国大会の持ち回りはお断りしていると聞きます。 ホールを作るのであれば、全国大会ができるキャパは確保していただきたいです。 3)小ホールも必要です。 徳島市内には200席のふれあい健康館(可動式)と文化の森のイベントホール、120席のときわホールくらいで、各種の楽器の発表会などでは、取り合いとなっています。あわぎんホールの小ホールもパイプ椅子で、ホールとは言い難いです。 またふれあい健康館、イベントホール、あわぎんホールも外の音がまる聞こえで、初夏からの阿波踊りの練習時期になると音楽のイベントには使えません。 大ホールを埋めるためのイベントをするのは大変ですが、小ホールならいろんな演奏者を招いてでも売りがやすく、回数が増えることによって県民の文化度が上がると思います。 知事のおっしゃる、近隣のホールを使うというのは、公共交通機関がほとんどない徳島では無理があります。北島創生ホールも藍住のホールも車を運転できない人は行くことができません。また、わたしは50代のころでも、阿南の夢ホールで夜公演ならもう行くのをやめようと思いました。 音楽以外に講演会などにも300席程度のホールは必要で、稼働率も高くなると思います。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			4) 徳島は人口が減っているのと言う意見もありますが、良いホールで全国大会や学会などが開かれたら、参加者以外にも家族を連れて来て宿泊したり、また踊りの頃に！という宣伝になると思います。そこでお金を落としてくれることにつながるのではないのでしょうか。今、高松や大阪まで足を伸ばしていますが、四国で一カ所の公演になるようなアーティストのイベントなら、反対に県外の人が来て宿泊してくれると思います。
630	石井町	70代	ホール建設は市長が替わる度に見直され現在に至っています。 今建設予定されているホールは県民不在としか思えません。耐震済みの公民館を倒す、新駅を作るとは…。新駅は中止になって本当に良かったです。ホールは華美なデザインで、歴史的建物はドンドン壊すし、私達の意見は反映されず癒着としか思えません。 徳島中心街のアミコは駐車料金が高い上に市街量販店と同じ様な品揃えだし錆びれるのも当然です。観光地もしかり。 私は構造変更で規模縮小を望みます。
631	徳島市	70代	今回提示していただいた、「新規計画」で是非とも進めていただきたいです。 アスティ徳島もありますし、人口減少社会に突入している現状なので、大ホールのみ1500席程度で充分と思います。 子供や孫世代に、負担の増加を強いるのは反対です。
632	松茂町	60代	毎年のようにさわかみオペラさんなどが海外アーティストを呼んでいて(日本には中々来ないような方々)オペラファンの追っかけのかたは席があれば日本中からでも来るとおもいますが、なにせ阿波銀ホールの800席では話にならず、オーケストラもよべません。(聞きたい方は皆県外のホールまでも、海外だっていきます。よね?) なので客席1500以上、もちろん小ホールも作り、赤ちゃんルーム、多目的利用ルーム(声やおとを出してしまっても舞台客席には音が漏れない)などほしいです。また防災の避難所の拠点にもなれるような、今色々な技術もあり、新技術を試したり活用したい企業はいくらでもあるかとおもうので、そういう企業をつのったり、アイデアに賞金をつけたり、もちろんクラウドファンディングのやり方もあるとおもいます。 是非新しい何が日本一、世界一のものを作ってください。そうすれば、必ず徳島県が活性化します。 よろしく願いいたします。
633	徳島市	10代以下	大ホールが1900席で小ホールが400席にする案が良いと思います。なぜなら小ホールがあれば、そこでコンクール前のチューニングなどができるし、大ホールの規模をこれ以上小さくしてしまったら、鳴門文化会館に劣ってしまうからです。これからはコロナウイルスが五類に下がったことによってコンクールやコンサートに多くの人々が見に来てくださると思います。だから、大ホールの規模を小さくするのは良くないです。
634	徳島市	50代	新ホールには、県民が気軽に使用できる小ホールがほしい。 子供が参加する行事(楽器や合唱コンクールやコンサート)に使うホールが近くにない。大ホールを使うには大きすぎる。 徳島の子供達にもそんな場を与えてほしいです。 ご検討よろしく願います。
635	徳島市	50代	大ホール1500から2000席で小ホールはなしの新規計画を支持します。 しかし小ホールを外部に別ではなく、大ホールと同じ建物内につくことを支持します。 謡仕舞を学び能も演じていますが、徳島には全国で唯一能舞台がなく、能狂言公演を企画、また自分たちの発表会にも自前の能舞台を建てる為に運搬や組み上げ費用等苦労しています。 常設の能舞台までは申しませんが、せめて橋掛付きの能舞台、ホールに建てる仮設の形ででも公共の能舞台を作って欲しいです。 小ホールで能舞台で使うのが理想ですが、今の原案で大ホール小ホールを離れた所に建てた場合、道具などの運搬の動線がどうしても遠距離になり結局別々に同じ道具の準備が必要になる気がします。 オペラやオーケストラを呼ぶためにも大ホール以外にリハ用の小ホールは必要ですし外部にではなく大ホールと同じ建物内に小ホールがあるのが理想ですし、そういう造りの文化ホールが多いと思います。 このまま文化ホールがないままでは、子供達の文化の接し方が全く他県より劣ってしまいます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
636	徳島市	50代	大ホールは2500から3000は必要です。1500席では、建設する意味がありません。必ず問題になるのが駐車場です。近くに確保できないのであれば、新駅の設置も検討されるべきです。 外観の美しさは それなりに必要でしょうが、機能性を優先してほしいと思います。いつまでも“すったもんだ”せず、可能な限り早急にお願いします。 本県出身の素晴らしい音楽家・アーティスト、たくさんいらっしゃいます。『都道府県魅力度ランキング』大嫌いですが、音楽のあふれる街・徳島の早期実現を切に望みます。
637	東みよし町	60代	早く、みんなが使えるホールを作ってください。
638	東みよし町	60代	構造変更で規模縮小に賛成です。 早く、みんなが使えるホールを作ってくださいね。
639	徳島市	50代	小ホールは絶対に必要だと思います。大ホールも、年に数回しか来ないアーティストのために2000人以上のホールにする必要はないと思います。徳島県民が日々の練習の成果を発揮できる小ホールないし中ホールと、1500人収容くらいの大ホールを望みます。また、オーケストラピットは専門家の意見を聞いたうえで設置をお願いいたします。大御所の意見だけでなく、若い人の意見や、本当にホールについて知識のある人の意見を聞いてほしいです。
640	徳島市	50代	第2案の大ホール1900席、小ホール無しの案に賛成です。 私は東京から転勤してきましたが、徳島県民の音楽文化への関心の低さにガッカリしました。公共の新ホールを建設するのであれば皆が行きたがる憧れる様なランドマーク的な物を作るべきだと思います。そしてまずは施設利用料をとにかく安く抑えて全国ツアーで回るアーティストが徳島を飛ばさない様に呼び込む努力をするべきです。初めは赤字が出るかもしれませんが稼働率を上げファンお馴染みのホールに成ればきっと収益は上がります。コンサート等が増えれば飲食宿泊交通の全てに効果が出ます。普段閑散としていて阿波踊りの時だけ全国から来てくださいます。虫の良過ぎる考えは都会の人には通用しません。
641	徳島市	50代	四国の中で大きいホールがなく、ゲストが余り来県してくれないので、早く大きく多目的な催事ができるホールを作してほしい。アスティは、音響が悪くうけがようないと聞きます。現状のデザインは、外観も内装も中途半端で、維持費がかかるように見える。県民に作った後の維持費も見える化をお願いしたい。 愛媛では、アイテム愛媛という多目的施設を作っているが、駐車台数も中途半端。交通の便も中途半端で、いまひとつ使われていないので、折角新しく作るのなら、利便性も重視してほしい。駅を作るのは賛成。JR側ももっとどうしたら収益が上がるか検討し、県に働きかけるくらいの企画の提出をJRIに促してほしい。 香川のまんのう公園での夏フェスのように、県外客を来県させる整備を考えてほしい。知事が格安航空機・ホテルの整備をしているが、コマ切れではなく、大きい企画の上で、チームとして、各課で動いて徳島県を育ててほしい。 道・案内板。。。やるべきこといっぱいあって楽しいと感じますが。 徳島県として、何年後にどうよう県を作るか。同収益を上げるかを決めてから、後退せず、進んでほしい。
642	徳島市	60代	現計画を踏襲し、早く完成させてほしい。小ホールも必要と考えます。 議会で承認されたことについては、いくら首長が変わったとはいえ、行政の継続性の観点からも、早く進めて頂きたいと思います。
643	阿南市	60代	小ホールは廃止すべきです。他は原案通り なお新駅も不用、知事案の徳島駅改札口を公園側に開設すること
644	勝浦町	60代	新規計画かアスティがあるので中止して下さい
645	徳島市	70代	早く音響の良いホールを作りたい。今の現状をみると、1500席もあれば大ホールは充分です。今の現状は、そんなに沢山人は集まらないですよ。 小ホールこそ、リサイタル、発表会など需要は多いのです。今は、なかなかリサイタル等のホールが取れなくて困っています。是非音楽関係の方々の意見をしっかり聞いていただきたいです。 せつかく作っても皆が利用し辛いホールを作っても無駄です。小ホール500人から600人くらいのが絶対に必要です。また、まわりに喫茶、レストランなども必要と思います。
646	上板町	30代	新規計画で、費用を抑えた建設に賛成です。小ホールの必要性和費用のバランスを鑑み、小ホールは不要と思います。ホール、箱物よりもっと優先事項の高い課題がたくさんあるのではないでしょうか。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
647	小松島市	40代	現行通り早期の建設を望む。それぐらいのホールがなくなりコンサートなどイベントが少なくなり徳島に来る人が減り四国のなかでも忘れられてるように思う。 県外のイベントへ何度もいきましたが人が集まり観光収入につながると思います。
648	徳島市	60代	イベントの性格状、小ホールが適している場合も多々あるかと思えます。 この際、十分な時間をかけ徳島市中心街の街づくり計画案を練り上げその中でイベントホールの位置付けを検討してはどうか。ホールの対応年数はどれくらいか次の建て替え時の街の姿はどうあるべきなのか 百年、二百年を見通し全てを抜本的に見直す時期が来ているのではないかと思います。
649	阿波市	20代	新ホールについて、現在、有名なアーティストが徳島でライブをすることはほぼありません。1500席のホールでは、ツアーで回る際に、結局座席数の多い高松や松山のホールに取られることになるのではないのでしょうか。 吹奏楽コンクールも、ここ数年、徳島県大会を香川県で行っています。 第71回の開催を超え、3日間で小学校部門から職場・一般部門までが参加する大規模な大会です。 吹奏楽連盟関連の四国支部大会は、鳴門市文化会館が休館されてからは他3県で順番に開催しています。今あるホールでは、徳島で大会を開くことすら出来ないということです。 休館中の鳴門市文化会館よりも小さいホールを作ることに意味がありますか？ 以前の花びらのようなデザインではなくて構いません。予算は下げて、普通のホールで構わないのです。小ホールの有無は要検討するにしても、1900席の大ホールはせめて決定しませんか？ 駐車場、搬入口、ロビー、リハーサル室(50人以上が十分に入る事ができる防音室2-3室は必要です)、少人数での練習室など、ホール以外にも十分に施設が備わった新ホールを、どうかよろしく願います。
650	阿南市	40代	1500だろうが、1500以下だろうが、タダの箱もの作成なら作成する必要はないでしょう。牟岐線が廃線になればもっと自由度のきいた建物の建築が可能である為である。 そもそも、駅の無いホール作成は、徳島駅や阿波富田駅から歩ける人の発想徳島駅からホール建築予定地まで歩いてみたことのない発想しかも歩ける人においても 全天候で？地下街や地下通路の無い徳島市内ではずぶ濡れになってホールに観に行かずぶ濡れになって帰る。 高齢者の多い徳島の事を考えれば 危険極まりない建築。 阿波銀ホールですら道に迷う人がいることをご存じなんでしょうか。 ま～客席1500以下でしたか。そもそも論何に使うつもりかが問題でアスティー徳島が5000人収容できるとか言っても、県民はみんなあのホールが近くに駅が無く、車で行っても出入口が1個しかなく渋滞するので不便であることをわかっている。 基本的には大ホールと言われるホールが必要であると考えるが 合わせて、安心できる人の動きも取り入れて頂きたい。建物がバリアフリー化してもそこにたどり着けないのでは意味がない。 また新築ホール迄歩ける発想であれば徳島駅の北口を作らなくても徳島城公園への陸橋がすでにありバリアフリー化すれば新ホール以上の経費をかける必要もないのではないか
651	北島町	70代	大ホール約1500席 小ホールなしのパターンに賛成します。 小ホールは既存の県内ホール(例えばアエルワ・夢ホール・藍住総合文化ホール・あわぎんホール・ミリカホール等)を使用できる方法を検討して欲しい。交通手段も検討して欲しい。
652	三好市	70代	人口が減少することが確実であり、予算の少ないのが良いと思います。 各地の廃校になった小学校がよい例、大きな無駄なものは作る必要がない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
653	徳島市	50代	<p>パターン現計画を選択します。</p> <p>現在の徳島市内、県内のホール状況を見ると400人規模のホールは必要です。ただし、デザインはもっとシンプルなものにして機能性を重視してください。花びら型の客席などは不要です。これらを変更し、シンプルなデザインにすることで、工事期間も工事費も大幅に削減できるはずです。</p> <p>30年以上議論してまだできていない徳島の汚点を一刻も早く解消して、早く次の時代に進みましょう。</p> <p>30年以上、議論や資料作成などに関わってきた県職員や市職員の人件費や市民の時間、これ以上、政治家が奪うことなく、一刻も早く共用を開始して下さい。そして早く次の課題に向かいましょう。</p> <p>はっきり言って、新ホールの席数を2割減らすとか現設計を没にして小ホールをやめるとかなどよりも、新アリーナや駅前などの活性化、ゴミ処理、地域創生、南海トラフ地震などの自然災害対策など、徳島県も徳島市ももっと大切な次の課題がたくさんあります。そこに人的物的資源をかけましょう。</p> <p>とにかく早く開館し、30年以上失われてある、県民、市民の時間をこれ以上奪わないようにしましょう！</p> <p>後、新ホールの施工業者に徳島県内の企業がほとんど入っていないように聞いています。県内でできることはできる限り県内企業でできるように見直すべきだと考えます。地域創生や地域維持、雇用創出などなど多くの経済効果が期待できます。</p>
654	佐那河内村	40代	<p>小ホールは必要です。音響のこともきちっと考えて作っていただきたいです。延びに延びてなかなかホールのない中でやりくりしています。</p> <p>是非、県外の人にも恥ずかしくないホールを。大物アーティストを呼ぶためのホールだけではダメです。県内の演奏者や演者たちが利用するためにも、徳島の文化、芸術発展のためにもよろしく願います。</p> <p>私自身、クラシック音楽をしています。毎年コンサートを行っており、シビックセンターを使うことが多いですが、そこだと200席程度で狭すぎます。400以上のホールを望みます。</p>
655	徳島市	70代	<p>現計画で、デザインをもう少し、シンプルな形にして欲しい 花びらはいらない！</p>
656	徳島市	40代	<p>徳島市内在住の演奏家です。</p> <p>従来案の大1900席は縮小なさっても良いと思いますが、小ホールが必要だと思います。発表会や小編成の演奏会など、小ホールには小ホールの需要があります。</p>
657	徳島市	60代	<p>早い完成を望みます。汎用性も考えて大小のホール設置で良いかと思えます。</p> <p>今から大きく変えた場合の損害賠償費用は発生させないほうが望ましいと考えます。</p> <p>その上で、費用の軽減が可能な部分の検証をお願いします。</p>
658	阿波市	50代	<p>金額が1番かからない計画に変更するべきです。現状なくても困っていないし、徳島駅周辺は人の流れも少なく、ホールを作ったところで発展するとは思えません。</p> <p>逸れに阿波市にアエルワというほとんど稼働していない立派なホールがあります。それを有効活用すればいいと感じます。</p>
659	徳島市	50代	<p>新ホールは現計画の1900人収容の大ホールと小ホールで建設するべきだと思います。</p> <p>現在、県内で本格的な音楽、芸術を育成、継承していく場所がなく、このような状況が長く続くことは徳島県の将来を展望するうえで由々しき事態だと思います。</p> <p>また、県外から一流のアーティストに来県してもらうためには1900人収容規模のホールは必須ですし、その他のニーズに対応するために小ホールも必要だと思います。</p> <p>現計画が発表された時、十分なキャパシティと先進的なデザインに感動しました。</p> <p>それが、知事が代わったからといって一方的に計画を縮小するとかいう話は信じられません。</p> <p>ホールは長期間使用できるので費用対効果、減価償却は長い期間で判断することができると思います。</p> <p>将来の徳島県に必要な文化の育成のため、目先の費用に囚われることなく、現計画のまま建設を進めていただければ強く願います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
660	徳島市	60代	<p>大ホールの規模は、他県ホール並みの現計画規模を維持してください。そして、1日も早く、県民に大ホールを享受させてください。</p> <p>若い子達が可哀想です。県の大会を県外でやるなんて。大人として恥ずかしいし、私たちも何のために税金を払ってきたのかと思います。</p> <p>小ホールも近接すべきです。</p> <p>市との協議の結果、小ホール建設が徳島市になった場合は、土地は市に返して、双方無償で使用とされた方がいいのではないのでしょうか。</p> <p>外観にこだわりはありませんが、現計画が実現すれば、その外観を見に世界から人が訪れるだろうと思います。エッフェル塔も計画された時は、パリにそぐわないと反対されたと聞きます。わくわくはしますが、維持できないとのご判断なら、こだわりません。</p> <p>分相応なホールという言葉がありました。それは徳島県民の未来を縛る言葉です。計り知れない可能性を否定するものです。若い子が徳島から出ていくのを後押しする言葉です。</p> <p>何も無い徳島だからこそ、誇れるものを創る。その気概を持って建設を進めてください。</p> <p>アリーナはアリーナで予算があってもいいではないですか。bリーグも見たいです。知事のお力で国から交付税ぶんどってきてください。心よりお願い申し上げます。</p>
661	鳴門市	40代	<p>鳴門市も修理中のためホールが使えません。徳島市さんには是非とも大ホール、小ホール兼ねたホールを造ってほしいです。小ホールは我々音楽家のみならず色々な団体さんのニーズがあります。大は小を兼ねないのがホールです。大ホールと小ホールは番いのようなものありと考えると。せつかく造るホールは是非とも小ホールもお願いします。</p>
662	徳島市	50代	<p>新ホールには小ホールもあった方が、県民にとって利用しやすいと思います。</p>
663	徳島市	60代	<p>大ホール約1900席、小ホール約400席の計画を希望します。</p> <p>客席が多いと有名アーティストがコンサートを開催可能性も多くなり県外からの人も沢山来られる為、経済効果も期待できると思います。</p> <p>小ホールは学生の吹奏楽等の演奏をする場所として希望します。</p>
664	徳島市	50代	<p>検証結果を拝見いたしました。</p> <p>現在の経済状況から規模を縮小するべきとのご意見も分からないではありませんが、全国的な数値を見ると、明らかに徳島の芸術に対する貧弱さが見えて残念に思います。</p> <p>小さなお子さんの為のコンサートも徳島だけ出来ない。</p> <p>音響設備の整った大ホールがない為、本物の芸術に触れられないなど、のことを考えると、これまで計画されてきた内容のまま進むことがベストだと考えます。</p> <p>検証結果にも記載のあるように、大ホールは2000名規模、小ホールもあり、公演が無い時も展示会などで常に人が集まる設計が良いと思います。</p> <p>徳島の阿波踊りで県外や世界から沢山の方々が集った今年を見ると、観光のアピールも含めた、芸術発展の機運にもなり、経済効果も見込めるのではと考えます。</p>
665	徳島市	80代以上	<p>6月香川県に旅をしました。街が明るく、目を奪うデザインの洗練された風景に魅了されました。隣県同志でありながら、徳島のド田舎ぶりが目立つばかりでした。これでは、若者は定住しないのだ、と痛感しました。ちょっと大きなことをするとき、必ず、金のことが飛び出します。いい加減にしてください。大ホール1900席、小ホール400席新規計画に大賛成です。</p>
666	徳島市	60代	<p>今の計画通りに着工してください。これ以上、完成が遅れるのは、耐えられません。</p>
667	徳島市	40代	<p>現行計画で進めるべき</p>
668	—	40代	<p>1500人規模のホールで前回の隈研吾さんのデザインのようなシンプルかつ安価な工事をお願いします。</p>
669	徳島市	70代	<p>小ホール必要。</p>
670	阿南市	70代	<p>県が示したパターン4の新規計画を選択します。</p> <p>パターン3は現計画からの変更がわかりづらく、構造変更ということですが、内部のデザイン変更が実施されるなら工期も比較的短く妥当ではと感じます。</p> <p>とにかく、奇抜なデザインは避け、席数は少なくとも機能を重視した、新ホールを希望します。</p> <p>諸事情により新ホールに無縁の方も多く、建設費用はできるだけ抑えるべきと思います。新ホール開館後には、稼働率のUPに尽力していただきたく、将来に向け充実したホールとなるよう、よろしく願いいたします。</p>
671	徳島市	60代	<p>(1)大きな変更は望まない (2)工事が遅れることが一番困るし、心配 (3)県民、徳島市民の多くが関心を持ってほしい 希望工事・・・「1」案</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
672	徳島市	30代	<p>新ホールについて、立地が良いので有名アーティストの利用も見込めると思います。アスティのような公共交通機関によるアクセスが悪い会場は選ばないアーティストは多いです。</p> <p>ある程度のキャパシティが無いとアーティストの方からライブ会場として選んで頂けないので、最低2000席は必要だと思います。</p> <p>現在徳島にはアクセスの良い会場が無く、お隣の香川県レクザムホールにはしょっちゅう有名アーティストがライブに来ていますが徳島はスルーされているのが現状です。</p> <p>また、そういったアーティストに来て頂けると県外からのファンの集客にも繋がり、宿泊施設や飲食店にもお金を落としてもらえます。</p> <p>アーティストに会いに行くのが目的なのでレイアウトは正直どうでもいいです。</p> <p>縦に長い会場より、横に広く取る方がよりアーティストに近くなるので好まれると思います。</p> <p>徳島は四国四県の中で大阪から一番近く、ツアートラックも来やすい土地のはずです。</p>
673	阿波市	70代	<p>構造変更規模縮小音響のしっかりしたシンプルなホール希望。小ホールは、既存のホールを活用。気候変動等多額の費用が必要、費用は少なく。</p>
674	鳴門市	40代	<p>中途半端なホールだけはやめてほしいです。</p> <p>作るなら出来るだけ人が入るホールを作らないとビックネームなアーティスト何かも来てくれません。しょうもないデザイン重視の箱なんか要らないです!</p> <p>来てくれた人がこのホールめっちゃ良いな!と思ってくれる様なのを作ってください。</p>
675	徳島市	60代	<p>パターン2がいいように思う。</p> <p>他県の大ホールはだいたい2000席ぐらいあるので、やはりこれから建設するならこのぐらいの規模は必要でないか、と思う。</p> <p>パターン3に比べ費用の差が15億円高くなるが、竣工時期は7か月早い。15億円の差が県費においてどれぐらいのインパクトを与えるものか、よくわからないが、他の必要なことに費用がまわせないならパターン3でもいいようにも思う。</p> <p>規模が大きくなるとメンテナンスコストも大きくなると思うので、この費用の差が与える影響度を判断してパターン2と3を選定してほしい。</p> <p>パターン4は、契約業者からの違約金請求とか、竣工時期が大きく遅れそうなので、現実的でないと思う。</p> <p>いずれにしても派手な外観はいらないので、メンテナンスコストも考慮して費用を抑えた効率的なホールにしてほしい。</p> <p>私は、文化の森をよく散策するが、毎日大勢の人が訪れてウォーキングを楽しんでいる。しかし、お金がないのか、整備が十分でなく、上の道は荒れ放題で歩くもの危険な箇所が多々ある。また、芝生公園のモニュメントも装飾してあるポールが折れたままになっている。みんながぶら下がるからだと思うが、高齢者がぶら下がる鉄棒などの設備があったらいいと要望を出しても対応してくれそうにない。こんなことから、やはり県にはお金がないのだろうと感じている。</p> <p>このような状況からも新ホールにかかる費用は抑えて欲しいと思う。</p> <p>また、新駅は絶対やめるべきと思う。駅間距離600mは短すぎる。南方面から徳島駅までの時間が長くなるデメリットしかない。徳島県人はもっと歩くべき。東京では一つの駅構内の距離だ。</p> <p>こんなことに金をかけるより、知事がいうように中央公園側との連結通路を整備したり、出来島の高架を考えたり、駅周辺全体を活性化する構想と連携して考えるべきと思う。</p>
676	徳島市	60代	<p>文化センターが無くなって以来、年に1回は、公演していたオペラが公演できなくなりました。四国の他の県には、オペラ等ができるホールが整備されています。</p> <p>徳島市のアスティなどは、多目的ホールで、オペラはできません。また、あわぎんホールも、オーケストラピットがなく、無理です。せいぜい、コンサートができるくらいです。</p> <p>徳島市や徳島県の行政に携わる方は、他の県のホールを視察してほしいです。</p> <p>外観にこだわるのではなく、中身の充実、また、ホールの響きを重視してほしいです。</p> <p>また、大ホール一つではなく、300席ほどの小ホールは、リハーサルホールとして、また、市民、県民にとっては、一番使える大きさではないでしょうか?できるのなら、オーケストラピットを兼ね備えた、1500席の大ホール、500席の中ホール、300席の小ホールが欲しいところだと思います。今は、皆さんが、殺到して、ホールの予約が難しい状況になっています。</p> <p>どうぞ、これからの徳島の文化、音楽、芸術の発展のためには、必ず必要となります。我々が、まだ、活動出来るうちに、ホールが建設されますように。願っています。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
677	徳島市	50代	検討資料として、工費のみを前提にアンケートを取られるようですが、それは経費削減大ホールのみ、しかもキャパ削減を目的とした意向が感じられるのは、私だけでしょうか？ 他県の状況はどうなっているのでしょうか。 四国四県で見ると、高知県が大ホール1507人+小ホール600人(1976年竣工) 香川県大2001人+小807人(1988年竣工)、愛媛県大2725人+小912人(1985年竣工) 徳島県県立ホールなしとなっています。 おそらく全国の状況についても調べられていることと思いますので、県民に提示すべきかと思 います。高知県については竣工後約半世紀が経過しますので、今後建て替えになることと思 います。
678	徳島市	60代	現状、徳島県には大きなコンサート出来る場所がなく、他の四国3県に比べてコンサートをは じめ色々な文化的な催しが圧倒的に少ない わざわざ交通費をつかって県外にまで行かないと行けないので交通費や宿泊費までかかっ てしまう 1日も早くまともなホールを作って欲しい これだけ徳島が車社会でホール利用する人が車で来場したいかを考えたら広い駐車場は必 須だと思う シャトルバスや空いた土地を利用して利用者がもっと行きやすい環境を整えて欲しい
679	徳島市	50代	現計画通りに一刻も早く開館してほしいと思います。 私もずっと吹奏楽をしていましたが、今の学生達には県大会さえ他の県へ行かなければ出来 ないらしく、これまでもかなり時間費やしてやっと決まった計画が、また先送りになるのは、 県民にとっても大変なマイナスだと思います。費用がかさむとしても、これからの長い年数を 考えると、少しでも利用者が納得して、先々まで誇れるホールを作るべきだと思います。
680	徳島市	50代	小ホールは必要
681	鳴門市	50代	新ホール建設は必要不可欠だと思っています。著名な音楽家の方をお招きする立派なホー ルが県内に無い、というのはとても寂しい事だと思いますし、大きなホールだけでは無く、小 ホールや多機能スペースなども備えた、県民の皆さんが有意義に使える施設はやはり不可 欠ではないでしょうか。大人だけでは無く、子どもや学生の皆さんの教育にもとても重要な事 だと思います。よろしく願いいたします。
682	吉野川市	30代	知事が変わる前からではあるが、このようなプロジェクトが徳島県で発足した際の反対団体 が毎度のこと出てきて進まないのは県民としてどうなのかいつも疑問に思っている。大体反 対しているのは年配の方であり、前向きなプロジェクトの場合はどの年代の意見なのかを十 分に配慮するべきと考える。これから徳島県を担っていく若者の意見を取り入れる方がよい のでは。県外から戻ってきた来た当方ですが、こんな反対ばかりしてる県民がいるから徳島 県はどんどん腐れていくのだと思う。 県を代表するものを建築するのだから費用はかけるべき。建築物の質を変えるべきではな い。今の時代に代表的なホールを新築してこの程度かとなるのが怖い、他県からも笑われ る。再度県を代表する建築物ということを認識して取り組んでいただけたら幸いです。
683	徳島市	50代	現構造で規模縮小(大ホール約1900席、小ホールなし)がいいと思います。
684	徳島市	80代以上	現計画の大ホール1900席、小ホール400席を早く建設して欲しいです。完成を楽しみにしてい ます。
685	松茂町	80代以上	徳島県の人口は50万人になろうかとしています。200億円は一人当たり4万円である。この状 況で県や府の中で80万人もの人口を抱える県ではありません。豪華な装飾をほどこした新文 化ホールは、噂では、政治家の土建屋からの献金期待と揶揄されている。維持管理費もばか になりません。黒字になるのであれば、容認できますが、赤字になる見込みでしょう。怪しげ なコンサルタントの介入の音楽文化は、まだ裁判中らしい。県議も県職も一部反省の必要が ある。1500席が徳島県の人口には適当である。良質の観劇には大阪まで高速バスで行けば よい。西部の人は高松が近いので利用したら良い。徳島のホールへ黒字になるほど県外か らは人は来ない。 身の丈の県政は必要である。人口増の政策ができる確約がない限り、最低の予算規模で十 分。それが不満なら徳島市にすべてお返しして、徳島市で建設してもらうこと。一点で解散す れば、知事選は勝てますよ。いろいろ脇を見ての選挙ではなく、文化ホール解散では、小規 模ホールが勝つでしょう

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
686	徳島市	60代	<p>先ず、県民に優しいホールであって頂きたいです。私は、2000から2012迄、毎年徳島市文化センターでのオペラ公演に毎年関わって参りました。意見としては、【オペラ上演】に限定して、書かせていただきます。</p> <p>以降10年この方、オペラを上演する為のハコ(会館のこと)を奪われ、辛酸舐めながら、県外での活動に力点を置かざるを得ない現況にありました。</p> <p>「県民に優しいホール」とは、県民に開かれたホールであるべきなのだという事です。日本全国通津浦々迄、オペラ上演がされているあらゆる町々を訪ねたりもしましたが、どこでも、そこに暮らす人々は生き生きと、オペラによって生かされていました。</p> <p>それには、傑出した【音楽的専門性】が問われます。最近、音楽以外に照準を合わせたオペラを立ち上げて、またそれがさも順調に進行しているかのように吹聴される傾向にあります。私にはどうもピンときません。</p> <p>オペラとしての上演形態のみをコピーし、紛いもの的なものを作るのであれば、如何にそれが金銭的に成就したとしても、聴衆の心の深部にまで届くような上演とは成り得ないからです。そもそもオーケストラピットの無いホールでオペラ上演…とは、此は如何に…です。こうした初歩的な事をも含めて、やはり、正統なノウハウが何より必要だと痛感します。</p> <p>歌、芝居、照明、舞台装置、衣装、、、これらを纏める演出、そして卓越した指揮者、オーケストラ…。これら全てを最上の錬成により実現させるには、オーソリティー(その道のプロ)の的を得た見識が何より問われます。そう言う方こそがこのホール問題に携わるべきなのです。オーケストラ・ピットの整備された500席程の中ホールこそを、明確に切望します。</p>
687	徳島市	40代	大ホール1500席と小ホールを兼ね備えたホールを建設して頂きたいと思えます。
688	徳島市	40代	徳島市に有名アーティストが来ないのは、アスティの音響設備が悪いから、とよく聞くので音響設備にはこだわってほしい。小ホールは他の施設を活用すれば良いので必要性を感じない。
689	徳島市	50代	現計画で可能な限り早く完成させるべき
690	徳島市	40代	<p>約30年前、私が中学生の時に所属していた吹奏楽部の顧問の先生が「徳島には音響の良いホールがない。これでは、文化的な意識が低い県民性そのまま成長が見られない」とおっしゃっていたことをよく覚えています。</p> <p>設備のよいホールには、本物、一流が公演に来るので、子供のときから触れていると心が豊かになり、結果的に県の発展にもつながり、経済も豊かになると。</p> <p>その話が忘れられず、西新町のホールを心待ちにしており、投票にも行きました。しかし、数十年経っても、文化的な理解が得られておらず、中止になり、ひどく落胆いたしました。</p> <p>なので、今回のホール建設は、自分にとっては最後のチャンスである気がしています。</p> <p>とにかく声を大にして言いたいのは、音響設備の質を優先していただきたいということです。</p> <p>つくったものが無駄にならないように、ホールは大小の両方を作り、使い勝手をよくしていただきたいです。</p> <p>経費の削減は、設計費を見直してください。きをてらったようなデザインは不要です。いちばん安価で頑丈な、箱形に近い形でいいです。</p> <p>あとは、1席1席にゆとりのある席をお願いします。ぎゅうぎゅう詰めの都会のホールと差別化できるのではないのでしょうか。</p> <p>関西圏からの人の流入、全国大会の開催を前提とし、大ホールの規模は1800席が理想かと思えます。</p> <p>広くする分、壁紙をワンランク落とすなど、耐震に影響がないところでの経費を見直して、席を多く確保、小ホールの併設を目指してほしいです。</p> <p>とにかく、デザイン性よりも機能性と、丈夫さを優先していただき、無駄にならないホールが建設されることを切に願います。</p>
691	東京都	40代	<p>当初の大ホールと小ホールを併設したものがいいのではないのでしょうか。</p> <p>建設費はかかりますが、県内外から訪れた人が公演の前後に訪れる観光施設や飲食店などで支出する経済効果も考慮してほしいです。また、後藤田知事が公約されていたアリーナ構想もそうですが、自家用車や公共交通機関で訪れることを想定し、渋滞や混雑を抑えるにはどうすればいいのか、人の流れも想定したうえで建設して頂ければ幸いです。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
692	徳島市	40代	<p>現行計画はデザインが奇抜で建設費と工期がかかりすぎる。音楽ホールとして必要十分な機能性を確保しつつ、できるだけシンプルな構造にして建設費を抑え、工期を短くすることを求める。</p> <p>県内の大規模コンサートで主に使われてきた鳴門市文化会館の座席数を鑑みるに、大ホール1500席くらいが妥当と思われる。小規模なコンサートについては、アスティとくしまなどの小規模ホールの音響設備の改善で対応すれば良いと考える。</p> <p>今回の「音楽ホール問題」は徳島県と徳島市の長年に渡る不毛な争いの象徴であった。最終的には「市有地の無償提供」という、徳島市民が犠牲を払う形で決着したが、個人的に未だに多くのわだかまりを持っている。</p> <p>前知事時代の問題ではあるが、徳島県は徳島市に非礼を詫びた上で、徳島市の協力を得ながら建設を進めていただきたい。</p>
693	藍住町	40代	<p>新ホールは郊外に作るべきだと思います。</p> <p>徳島は車社会なので、県民が利用しやすいようにするためには、広い駐車場が必要です。また、公共交通機関でもアクセスしやすい場所にあるといいと思います。</p> <p>大ホールと小ホール両方あるに越したことはないですが、費用がたくさんいるので、大ホールのみでいいと思います。</p> <p>今のホールの座席は花びらのデザインになっていますが、音響のことを考えると普通に座席が並んでいる方がいいと思います。</p> <p>また災害時に避難しやすい設計にするべきだと思います。</p> <p>これから1500席の新しい案で考え直してもいいと思います。</p>
694	徳島市	40代	<p>予算はとて大切だと思いますが、徳島県さらに徳島市のホール事情などを考えると充実したホールは必要だと考えます。1000以上のキャパがあるのは言うまでもなく、また小規模の比較的使いやすいホールも必要だと思います。徳島の人々が隣の香川のハイスタックホールまで行かなくても良い環境を整えて行くことは、これからの徳島の文化を育てることにつながると思います。</p> <p>文化が育たない県ではなく文化を育て中心地に人の集まる空間になるトータルな街づくりとなることを願います。</p>
695	石井町	30代	<p>教員をしております。新ホールの整備、早急をお願い致します。そして、長く徳島県の財産となるような新ホールの完成を心から楽しみにしております。</p> <p>ご存知かと思いますが、現在全日本吹奏楽コンクールの徳島県大会は、観音寺市のハイスタックホールで開催しております。吹奏楽部の顧問として、県外で開催されるコンクールの為の資金繰りは毎年本当に大変です。保護者の方に、そして学校にいる管理職の方や事務の方に何とかご理解を頂き、どうか運営している、といった状態です。これは、きっとどの学校も同じだと思います。生徒は毎年、夏の本番に向けて本当に一生懸命に、よくやります。コンクールのためにかさむ交通費や運搬費は部の運営を圧迫しますが、だからといって生徒の楽器のメンテナンスを我慢させたり、レッスン等の上達の機会を制限することは、本当に心が痛みます。このまま県外開催が続くと、その間にかさむ経費を考えると、一刻も早い県内開催を望みます。今年度客席に近いところで仕事をしました。香川県の方からは「徳島県大会なのに、なぜ観音寺で開催するのか。」と聞かれました。また、見に来て下さる保護者の方からは「香川県にはこのような立派なホールがあるのに、徳島県ではなぜ未だにホール建設が始まらないのか。」と言われました。本当にそう思います。徳島県民として、このような状況が続いていいのかと思うのです。県内の子どもたちは、いい音楽を作ろうと、本当にみんな必死で良くやっています。県外で大きな講習会やイベントに参加するとき、施設内に大ホールと小ホールのある設備によく出会います。今年度参加したアクトシティ浜松での吹奏楽指導者講習会では、響きのいい施設内のホールを全て開放し、ブースを分けての大々的なイベントが1つの施設の中で叶っており、感動して帰ってきました。確かに大きく、立派な施設が徳島県にもあれば、と思うおこがましさもありません。</p> <p>しかし、十分な施設があることが徳島県の強みになり、「四国の文化の窓口」になると思うのです。</p> <p>本州から鳴門海峡を渡り、徳島は四国の窓口です。このような便利な徳島県を通り越し、素晴らしい講習会やコンサート、ライブは香川県や愛媛県で開催されていると思いませんか。</p> <p>なぜか？十分な施設がないからです。</p> <p>音楽の教員としてまだ何年か勤務することになると思います。子どもたちに、充実した、文化的な活動をさせたいです。徳島県が魅力的な場所となる1つのターニングポイントだと思っています。</p> <p>立派な新ホールにお金をかけることは決して無駄ではありません。教員として、教育を通して証明します。よろしくお願い致します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
696	徳島市	60代	<p>現行計画の通り、大ホールと小ホールをもつ新ホールが望ましい。多くの観客が見込まれるイベントから、小規模なイベントまで、各種多様な対応ができる環境があってこそ、人の動きも活発化するのではないのでしょうか。</p> <p>一度建設すると半世紀の間はそれを使用し続けることになるので、大胆な判断が必要だと思います。大ホールがあるからこそ、関係者もイベント開催に向けて知恵を絞ることもできるでしょう。</p> <p>音楽関係者は様々なコンサートや吹奏楽コンクールの全国大会誘致(現状はコンクールの徳島県大会を香川県観音寺市で開催しています)、研究者は所属学会の年次大会・総会の誘致なども可能となり、来県者の増加につながることは間違いないのではないのでしょうか。</p> <p>予算を抑えるという発想ではなく、後世に禍根を残さない判断を望みます。</p>
697	徳島市	50代	<p>8月18日の知事会見の内容に賛同します。大きく捉えて、徳島に若い力を伸ばせる場、様々な場面で利用できる、立地であつたり、内容であつてほしいと思います。県外のアリーナや、ホールにライブやスポーツで行く機会があり、徳島の遅れを実感しています。</p> <p>若い人たちが、徳島に居たいと思う森ができると嬉しいです。</p>
698	徳島市	60代	<p>建設地を再考することから始めてください。建設地周辺は、交通の要所、いつも混雑している。アステイ徳島でも、何かイベントがあれば、混雑している。これ以上の混雑が想定されるはずだ。また、駐車場も少なすぎる。徳島市内に拘る必要はない。作りたいなら、県内全域で候補地を考えよう。</p>
699	北島町	40代	<p>一度決まった事業や計画をひっくり返すことによる弊害を何度も味わっているのに、また同じことをしようとしていることにうんざりする。</p>
700	徳島市	70代	<p>大ホール(1900~2000席)、小ホール(400席)を併設する現計画案(パターン1)に賛成。これを変更する必要性は全くない。</p> <p>1 徳島新聞の選挙前の世論調査では、新駅設置には50%を超える反対があつたが、当時計画されていた現計画のホール建設には50%を超える賛成があつた。従つて後藤田氏に投票した者の多くは後藤田氏のホール見直しを支持していたとは考えられない。</p> <p>2 座席数400程度の小ホールの必要性について、知事は小ホールは別個の施設として徳島市が作れば良いとしているようだが、大ホールと小ホールを一体のものとして同一施設内に設置すべきは両ホールを関連して使用する必要性など文化団体関係者の指摘しているとおりでである。ましてや、これ以上、小ホールの建築が遅れることは、徳島県の文化的後進性を回復するためには絶対に許されない。</p> <p>3 オーケストラやオペラを招聘しようとする1500席では経費が賄えない。</p> <p>著名なオーケストラ等の演奏団体だと1500席では不足するのではないか。以前、東京都交響楽団が鳴門文化会館で行ったコンサートでは1500席の客席の不足を感じた。</p> <p>徳島県民の人口比で座席数を云々する議論があるが、そうした内向きで消極的な議論で小さく収まろうとすることはますます、徳島県の発展を後退させ、魅力のない街として人口減少を進めることになるであろう。今年11月ベルリンフィルハーモニーが香川県民ホールに来演するが、おそらく香川県民だけでなく、徳島県民を始め四国四県、岡山などからも聴衆が集まるだろう。</p> <p>私は、年に3~5回、西宮市の兵庫県芸術文化センターや大阪のフェスティバルホール、ザシンフォニーホールでの外来オーケストラの演奏会に車で行くが、ホールの地下駐車場には県外ナンバーの車が駐車されている。また、若者に人気のミュージシャンの公演では全国的規模でのファンの来県も見込める。それなりの演奏家の公演では県外からの集客も見込めるのである。</p> <p>すなわち、徳島には文化の本拠地を作ることは、徳島に賑わいをもたらしているのである。座席数1500席では、そうした著名な演奏団体や演奏家・ミュージシャンを招聘することができず、徳島県はますます文化後進県へと後退し、そうした魅力のない県はますます衰退していきばかりであろう。</p> <p>新設ホールを徳島県の活性化の為の手段・目的として計画すべきである。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>4 ホール建設を徳島県の活性化・発展の為の手段と捉えるべき。西宮市の兵庫県立芸術文化センターの広場は、演奏会と関係のない市民にとっても憩いの場になり賑わっている。現計画の建築デザインは良いと思う。徳島を文化都市とするランドマークとなりえ、市民にとっても憩いの場を提供し、賑わいの場を作り出しうるものである。</p> <p>更に、東警察署や青少年センターなどを取り壊した敷地は、徳島中央公園から新町川まで続く土地であるが、ここにたくさんの木々を植栽して中央公園から新町川まで続くグリーンベルト地帯を作り、その木々の中に現計画のデザインのホールを配置すれば、それは徳島の町を代表する風景を作り出し、ホール建物はランドマークとなり、観光資源ともなって賑わいを作り出すであろう。シドニーのオペラハウスは、完成した直後は何という変な構造物かと思ったが、今や世界遺産となり、観光の重要な対象となっている。</p> <p>駐車場は、ホールと植栽の地下に、地下階層の多い駐車場を作れば良い。</p> <p>ホール完成時のこけら落とし公演は、ライブチツヒ・ケバントハウス管弦楽団を招聘して、三木稔作曲の「急の曲」の演奏とすることを提案します。</p> <p>これが最も重要なことですが、ホールの芸術監督には世界に通用する著名な芸術家に委嘱すべきです。そうすると、その人を通じて全国的に人を呼べる公演が可能となります。</p> <p>在阪のオーケストラが4団体もあります。その一つにでも定期的に演奏会を開いてもらうとか、徳島交響楽団の本拠地として利用してもらうのも一考です。</p>
701	—	70代	<p>県外にはたくさんの複合施設があります。(国内外にも)是非あちこち参考にしてなる程待っただけの立派なものがあったと言われる建物を作ってください。例えば、図書館、子どもの遊具やCD、DVDが見られる機器や喫茶室、年寄りがゆったりと読める場所など、愛知県芸術劇場やAIが学べる機械などを設置してほしい。大ホールより小ホールが需用が多いはず。徳島市に人は集まりにくく、大ホールのチケット販売が難しいと思う。駐車場も充分設えてほしい。期待しています。</p>
702	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールは令和5年9月1日にグランドオープンする岡山市の岡山芸術創造劇場・ハレノワと同じ規模の大型の芸術文化ホールにする。※岡山芸術創造劇場創造のキャッチコピーは魅せる、集う、つくる</p>
703	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールはBz、松任谷由実、サザンオールスターズ(デビュー45周年)、ドリカム、山下達郎、矢沢永吉、鈴木雅之(ラブソングの帝王)、大黒摩季などの大物のミュージアンのコンサートが開催できる大型の徳島県立芸術文化ホールにする</p>
704	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールを徳島交響楽団の拠点施設にする</p>
705	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールのこけら落とし公演は米津玄師の地元コンサートを開催する。⇒従って、徳島県立芸術文化ホールは大型の徳島県立芸術文化ホールにする。</p>
706	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、NHK総合テレビの「NHKのど自慢」の公開生放送、NHKBSプレミアムの「新・日本のうた」の公開収録、NHK教育テレビの「クラシック音楽館」の公開収録、日本テレビの「笑点」の公開収録、テレビ東京の「開運?なんでも鑑定団」の「出張なんでも鑑定」の公開収録を行う。</p>
707	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、日本全国盆踊り大会を開催する。※東京音頭踊り、盛岡さんさ踊り、山形花笠音頭踊り、佐渡おけさ踊り、三島農兵節踊り、越中八尾風の盆踊り、郡上八幡の郡上踊りの盆踊り、伊勢音頭踊り、河内音頭踊り、丹波篠山デカンショ踊り、串本節踊り、鳥取シャンシャン傘踊り、高知よさこい鳴子踊り、天草牛深ハイヤー音頭踊り(阿波踊りのルーツ)、鹿児島おはら音頭踊り、琉球エイサー音頭踊りなど⇒従って、徳島県立芸術文化ホールは大型の徳島県立芸術文化ホールでなければならない。</p>
708	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールはNHK徳島放送局と一体化して「NHK徳島ホール」として工事着手する。※私は町内会の一泊遠足で大阪市の「NHK大阪ホール」を見学しました。</p>
709	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、劇団四季のミュージカル公演を開催する。⇒ライオンキング、CATS、ウエストサイド・ストーリーなどの公演</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
710	鳴門市	50代	1500席や2000席程度の新ホールに莫大な費用をかけるよりも、5000席の多目的ホールであるアスティ徳島の音響設備を改造して、音楽ホール並みの音響設備にすれば良いのではないのでしょうか？元々文化センターがあったところには、文化センター程度のホールを復旧すれば良いと思います。1500席や2000席程度の新ホールでは有名アーティストに見向きもされません。この間、ツアーで来県された米津玄師さんの空想ツアーではアスティ徳島のキャパ5000人が最小人数でした。このことから考えても1500人や2000人程度の新ホールを作っても有名アーティストのツアーで使われる可能性は限りなく低いし、アスティ徳島の音響設備が悪いままでは有名アーティストが使ってくれないと思うので、文化センターの復旧よりも短時間かつ低予算で行うことができると思うアスティ徳島の音響設備の改造を最優先でお願いしたいと思います。文化センターはすぐに復旧しなくても藍住町や北島町等にもホールはあるので、当面の間は周辺地域のホールを使って凌いで頂く方が現実的でないでしょうか？長々とした文面になり申し訳ありません。よろしくお願い致します。
711	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールを、シドニーのオペラハウスのように徳島県のランドマークにする。
712	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで、国際的な学術会議を開催する。⇒MICEの推進を図る。
713	藍住町	10代以下	ほとんど使わないでほったらかしにされ、税金の無駄遣いと県内外から批判されると思うので整備はしない方が良い。もっと県民が喜ぶ新たな土地利用のあり方を考えるべきである。
714	徳島市	20代	徳島市出身徳島市在住の20歳大学生です。新ホール建設計画に対する私の意見としては、(1)大ホールに加えて小ホールが必要である、(2)とにかく急ぐべきである、の2つです。 まず(1)について、私は15年以上ピアノを学び県内外でコンクールにも参加してきましたが、この経験から徳島はピアノの発表会やコンクールに適したホールがとても少ないことを実感しました。例えば、徳島ではコンクールをホールではなく会議室(あわぎんホール5階)で行っていたことが何回もあり、他県にコンクールを受けに行った時に環境の差を大いに感じました。私は、小ホールは「県民の文化活動発表の場」として存在意義があると考えています。特に、子供の頃のステージでの発表経験は子供の成長にとって大きな意義があり、私自身もピアノを通して得た経験が受験時に平常心を保つことや大学でのポスター発表での舞台上での振る舞いなどに大いに役立っています。しかしながら、スポーツとは違い文化的な発表の場はそもそも少ないのが現状です。スポーツは地域の小中学校の体育館や校庭などを活用できる一方で、文化活動は場所の供給源がないのです。徳島の音楽教室などの芸術団体が発表の場・子供の成果発表の場として使用するのに適したサイズである小ホールが必要ではないのでしょうか？ 後藤田知事が「小ホールは既存施設で対応できる」とおっしゃっているのを新聞記事で読みましたが、現状は音響の良いホールは抽選に当たらないと使用できないなど、十分満足に活動できているとは言いがたい状態ではないかと思えます。また、「小ホールをやるのであれば徳島市がやればいい」ともありましたが、市が別計画として行うならば完成がとても遅くなるのが考えられますし、今回の新ホールと市の計画する新ホールの2つ小ホールがあっても足りないくらい、小ホールは必要なのではないかと感じています。検証結果の資料にもあるように、徳島は文化ホール施設数が全国で一番少ないのは事実です。小ホールの必要性について再検討していただけないでしょうか？ そして(2)について、現在鳴門市文化会館が耐震工事中のため吹奏楽コンクールの県大会を徳島県で開催できていない、というおかしな状態が続いています。1000-2000席の、オーケストラ・吹奏楽などに適したホールが県に2つ(うち現在利用可能1つ)しかないという状況を早急に改善するべきではないのでしょうか？ 私としては、計画を大幅に変更するのはほとんど完成時期が伸びそうで怖いですが、コストの面で再検討が必要なのはわかりますが、遅ければ遅いほど物価上昇によりさらにコストが上がるのでは、と危惧しております。(また、パターン4で現計画破棄の賠償金などが必要となった場合お金・今までの労力がもったいないと感じてしまいます。)文化活動を行っている私たちは、文化センターがなくなり鳴門市文化会館も閉館してから、新しいホールを一刻も早く、と待ちわびています。 以上により、大ホールと小ホールの両方がある施設をできるだけ早く作ってほしい、と考えています。コストの面だけを見て小ホールを削ろうとはせず、小ホールの必要性・需要をよく考慮していただきたいです。素敵なホールは徳島県民(特に未来の子供たち)のかけがえのない財産となります。新ホールを楽しみにしています。よろしくお願いたします。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
715	つるぎ町	40代	<p>まず、なんで徳島市の問題を県民全体になるのか理解できん。 小ホールが欲しいなら、現徳島市長を選んだ徳島市民だけの税金で造ればいいのか？少なくとも私は、県のお金を一円も使ってほしくない。そんなことをやるより剣山や祖谷及び脇町のうだつの町並みのPRに使ってほしいですね。</p> <p>大体、徳島市のホールなんか西部の県民からしたら無用の長物。そもそも高松市の方が近い上に利用することはまずない。それと、他市町村ユーザーもそうだが、他府県ユーザーの利便性が悪い。なぜなら、私事なので県西部の住民限定だが車で行く場合、2車線ですぐに渋滞になる高速も他府県と違い2車線なので渋滞もある、それに駐車場も悪い、車だと相当体力を使う。JRに関しても徳島線も赤字でどうなるかわからん。今も本数減少しているのに、本ホールが完成する頃はどうかしら</p> <p>他府県民からのアクセスは高速バスのみで新幹線などの電車も鳴門大橋に開通してないので、利便性が全くない。間違いなく、こんな辺鄙に行くよりは大阪城ホールの方が安上がりでアクセスも良い。まあ、徳島市民的には、バスに乗り遅れたらJRがないから泊まってもらうというセコイ商売するには最高の条件なんでしょうけど、そういう根性だから寂れていると思うんですけどね。瀬戸大橋を利用する他府県の方は高松のホール利用する人が多いんでしょうけどね。</p> <p>まあ、徳島市民は「県都wwwlには必要」というなら自分らの金でやれ。関係ない県民の金をあてにするな。これが意見ですね。</p>
716	三好市	60代	<p>提示されている4パターンでは、大ホールについて「1900席・1500席」、小ホールについて「400席・なし」の各2種類がありますが、両者の組み合わせとしては、「大ホール1500席、小ホール400席」というのも考えられるのに、このパターンが提示されなかった理由は何なのでしょう？大規模イベントに適した規模、市民活動での利用に適した規模、建設費用等のどれに重点を置くかによってパターンが変わってくると思いますが、この「大ホール1500席、小ホール400席」なら、中庸なパターンかと思うのですが…。「新ホール整備に関する検証結果」内に、これについての言及があるのかもしれませんが…。</p>
717	徳島市	80代以上	<p>既に建設工事に掛かっている物を、今更中止したり変更したりすることのほうが余計な費用とか時間を要すると思われるので、当初の予定通りに進めて早期の完成を目指すべきだと考える者です。</p>
718	徳島市	60代	<p>大ホール1500席小ホールは徳島市負担 これが身の丈にあった妥当な計画案だと思います。 人口減少は止められません。若者の利用者も益々減少するのは明らかです。 箱物整備に背伸びしている状況ではありません。アリーナの整備もするのですから。</p>
719	藍住町	60代	<p>初めて石上純也氏の設計プランを拝見し徳島にも初めて県民の誇りとなる施設が誕生すると期待にワクワクしました。県外では有名な国内の設計家による建築物が多くあり見学するたびに羨ましく感じていました。徳島県には残念ながら名建築と言われる施設が無きに等しいのが残念です。鳴門市では増田設計建築が見直されています。予算が厳しい中でのプラン変更や迷いは十分理解できますが10年から50年と長いスパンで捉えると素晴らしい建築物を見学する若い建築家が海外からも訪れて徳島県にもたらす相乗効果は大いに期待できると思います。私も時折世界の名建築の旅に訪れて自身の目を養い心から豊かな気持ちをいただいています。</p> <p>建築は総合芸術です。徳島の子供達にも感性を磨く場としてぜひ石上氏が希望するプランで思い存分力を発揮できるように見守って欲しいです。そしてぜひ世界のコンペにチャレンジしていただきたいです。なんども足を運びたいような憩いの場を期待してやみません。最後に新ホールに関わっていらっしゃる方々に感謝しています。大変だとは思いますがどうか頑張ってください。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
720	阿波市	50代	<p>今現在、徳島県で吹奏楽コンクールが香川県観音寺市で行われている。という現状があります。県大会なのに、県外へ行くことで、バスやトラックの費用を含めて、保護者への負担の増大など、おかしなことが多く発生しています。子供達の吹奏楽コンクールは、楽器を各校がトラックで運搬してきて、ホールへの搬入搬出となり、搬出入口の充実がないと、全く使えないホールとなってしまいます。また、舞台横や舞台裏の広さ、リハーサル室からの動線など、ぜひ、現場を見ていただきたいと思います。あと、全国高等学校総合文化祭などが、開催される場合、郷土芸能部門は、1500人以上のキャパであること。と言った指定があり、前回の徳島県大会は、文化センターで行いましたが、これまた、搬出入の問題や舞台への入りから出ハケまでの動線がうまく作れず、テントで待機する。という恥ずかしい対応しかできませんでした。コンクールなどを行う場合、リハーサル室も必要です。小ホールをリハーサルと兼ねるなら、小ホールから大ホールへの動線も考える必要があります。</p> <p>市民のためのホールであることは、十分にわかっていますが、学校関係者が利用できるホールにすることも切実に考えていただきたいです。また、クラシック音楽からライブなどを含めて、徳島県開催が四国の中では、圧倒的に低いと思います。ホールの関係や客席人数の問題だと思えます。また、辻井伸行さんやフジコ、ヘミングウェイさんのピアノのコンサートをアスティ徳島で行っていましたが、結局、マイクで音を拾う形となり、クラシックファンとしては、全くの論外です。佐渡裕さんのオーケストラも然りです。アスティ徳島は、イベントホールであって、音楽や演劇のホールではないのです。徳島県の文化レベルは残念ながら、たいへんたいへん低いです。それは、素敵なアーティストを呼べるホールがないこと。アーティストがこのホールで演奏したい。と思えるホールがないことです。この状況を打破するためにも、徳島県中央(徳島市)に音響の良いホールができ、世界で活躍するオーケストラや演劇、ライブなどに対応できるホールの早い完成を待っています。</p> <p>ぜひ、各地のホールを見学し、参考にしてください。</p> <p>兵庫県立芸術文化ホールは、佐渡裕さんが監修し、毎年、多くの公演を行なっています。残響はどの席でも0.2秒。床板や観客席の椅子の素材にもこだわって、作られているからこそ、世界中から、多くのアーティストが訪れ、素晴らしい舞台が毎日のように開催されています。しかも、入場料も安価です。ここで、若い世代が徳島県の学生よりは、はるかに多くの良い経験ができていないのでしょうか？兵庫県芸の舞台は、オペラにも対応できる仕様になっており、小ホールも若いアーティストが使いやすい仕様になっています。こうやって、若い世代が育っていくのではないのでしょうか？</p> <ul style="list-style-type: none"> ・搬出入の機能の良さ ・演奏前から演奏後の動線 ・音響設備の充実 ・残響まで計算された設計 ・中に入れるピアノは2台 <p>(ピアニストが選べる。もしくは連弾ができるもの)</p> <ul style="list-style-type: none"> ・箱だけではない、充実した設備(高校生などが練習でも使えるアンサンブルルーム) <p>日本に誇れるホールをぜひ作ってください。</p> <p>費用面の問題があるなら、クラウドファンディングなども良いと思います。</p> <p>実際に使う人の声を、しっかり吸い上げて欲しいです。よろしく願います。</p>
721	徳島市	50代	<p>徳島の新ホールは、鳴門のホールと同等のものではなく、それ以上の収容人数をもつホールが必要だと思います。私が子供の頃から、行きたいコンサートは徳島だけがツアーから外され、県外まで交通費や宿泊費など負担して行かなければならなかった。次の世代の子供達には、徳島にいても素晴らしいライブに参加させてあげたいと思います。小ホールは郷土文化会館がありますので、大ホールだけでも2000人規模のものを希望します。徳島には世界に誇れる阿波踊りもあります。アスティの前夜祭のような演出ができる大ホールの建設が徳島には必要だと思います。</p>
722	徳島市	70代	前県知事のままで良い
723	徳島市	50代	<p>一度決定した事を、ひっくり返すのは、やり方として疑問に思う。これまでに関係した者の努力を白紙にした上で、描けるものが最高の見直しになるもののでしょうか。業者に対しても失礼。現行計画どおりに進めるべき。徳島県民性として、他県から軽んじられる。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
724	徳島市	50代	<p>私はオタク活動で全国各地のホール、劇場に足を運んでいます今進めているホールに携わる関係者が他県のホールや劇場に精通しているとはとても思えないと西新町計画時代から思っておりました。</p> <p>近県であれば香川県の2つのホールの稼働率は高いです ペイできる座席数、搬入動線、目の前に大型駐車場など使用する側、観客側にとって利便性が高いので稼働率の高さも頷けます。</p> <p>また今の設計では建築費用や工期がどれほどになるか計り知れません。 観客として言うとは2階部分はありえない造りです。 どの席に座ってもステージが見えるのが理想であるのに現段階では逆です。 1階は今のまま千鳥配置で傾斜をもっとつけて欲しいですし2階スタンドは1面の方が良い。 バルコニーがあるのであればステージに向かって斜め配置にする。 あるホールは新設したにもかかわらず使用者観客無視で作られたため多額の費用で補修をしました。(音響も非常に大事) そういう事がないようにしていただきたい。</p> <p>もう1つ要望として1万人クラスのアリーナと1800人程度収容のホールが特大駐車場と共にあれば県外からの観客の経済効果は多大にあると思います。 現在全国各地で会場不足問題がありますし四国でも徳島だけを外される全国ツアーが何十年と続いてきたので早急にかつ理想的なホールができることを願っております。</p>
725	鳴門市	50代	<p>現在、徳島の中心部にあるホールはあわぎんホールだけになっています。徳島市だけでなく、鳴門市のホールも、今後については未定です。徳島県の吹奏楽コンクールは昨年、今年と、香川県で開催しています。他県で徳島県の大会を催していることを、児童生徒にどう説明したらよいのでしょうか。あわぎんホールは、搬入口と搬出口は同じで、1団体のみが出演するイベントなら、なんとかありますが、多団体が出演する場合は非常に運営が難しくなります。文化的活動に勤しんでいる児童生徒が、将来も故郷で活動できるよう、ホールの建設をお願いいたします。</p>
726	藍住町	40代	<p>(1)新ホール整備は現計画を支持する。 1900席以上の文化ホール施設を有する都道府県は全国的に多く、文化・芸術・音楽分野の水準を保つには現計画の新ホールが必要である。徳島県は1900席が埋まるコンサートを多く開催できるよう管理運営に知恵と工夫を絞り出し、コンサートを鑑賞した県外のお客さんが徳島県を観光してもらおう施策を県内市町村と一緒に考えていくべきだ。観光客が徳島県に与える経済効果を考えると大ホール1900席、小ホール400席の文化ホールは無駄な公共施設ではないと考える。</p> <p>(2)新ホールを政争の具にせず、一日も早い新ホールの開館を望む 徳島市の文化ホール整備は政争の具にされ、時の政治体制に翻弄され整備が遅れてきた経緯がある。現計画を維持することが何よりも早い新ホール開館に繋がる。また、小ホールも現計画どおり徳島県が整備しないと小ホールの開館時期が大幅に遅れてしまう。また、県市協調で進めてきた新ホール整備において、徳島市が負担する土地の提供などは履行されており、徳島市に追加負担を強いるのは大きな政治判断の誤りで、大ホール・小ホール共に徳島県が主体的に整備すべきだ。</p> <p>(3)アリーナ等のスポーツ施設も重点的に財源を配分すべき 文化ホール施設、スポーツ施設共に徳島県に重要なインフラであるので、両方共重点的に財源を配分していくべきだ。これ以外で無駄の削減を図り、歳入の確保に努めるべきだ。</p> <p>(4)新ホールのための新駅は不要だが、徳島駅から新ホールへのアクセスは整備が必要 徳島駅から徳島中央公園を通過し新ホールに徒歩でアクセスする場合のルートとその周辺環境や施設の整備が必要。徳島駅から新ホールまで歩いて行くのが楽しくなるような空間を創造してほしい。</p>
727	藍住町	40代	<p>新ホールの整備は現計画どおり進めるべき 大ホール・小ホールともに徳島県が主体となって整備すべき 新ホール、新スポーツ施設共に重点的に予算を使うべき、他の施策で予算の削減を図る新駅は整備すべきでない</p>
728	香川県	20代	<p>大ホールの規模を縮小し、小ホール(400人程度)を追加して建設することで様々な用途に応じたイベントに使用できると考えています。</p>
729	徳島市	70代	<p>大ホール1500、小ホールなし。人口70万人に対して音楽を聞きに行くは1500人。0.2%、一年に5回開催してもたったの1%。だからこれで十分です。それよりも、南部自動車道と環状線の開通に力を入れて下さい。高知県は道路整備に力を入れてますよ！見習って下さい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
730	兵庫県	50代	郷土文化会館(あわぎんホール)は昔から県内唯一のコンサートホールであり、よく利用してきた。しかし数年前に訪れたとき、流石に老朽化が進んでいると感じた。一等地にあることや、ほぼ歴史的建造物にもなりつつあること、予算等も踏まえ、新たに建設することが難しいのであれば、リノベーションも考慮に入れても良いと思う。 当方兵庫県在住であるが、10年ほど前に兵庫県立芸術文化センターができて以来、関西有数の文化拠点となり、非常に良い流れがある。大中ホールの他にも、ライブハウス感覚で使ったり若い演奏家がワンコインで音楽会を開催できる小ホールがあり、地元の音楽教室の発表会にもよく使われている。四国で唯一音楽専攻科がある徳島には、小規模でも良いので音楽に関わる人々や子供達が容易に活躍できるような環境整備が必要であると感じる。
731	石井町	60代	現行の案で速やかに進めて欲しい。遅すぎる
732	徳島市	60代	大ホールだけでは小さい音楽会とかする時 こまわりがきかないので是非小ホールも必要です。よろしく願います。
733	徳島市	60代	ここまで徳島県としての文化芸術ホールが無い状態が継続しているなら、多少の完成時期より、内容をしっかり担保していただきたいです。 文化芸術ホールという施設なら、小ホールが無いというのは、利用者は限定されます。大ホールがコンサートホールを意識するなら、デザインより音響学的に担保していただきたいし、昨今南海地震への対応を考慮するなら、万全の耐震設計も必要ではないでしょうか。マスコミに提示されている情報は外観デザインがほとんどです。もしも、これらの要素は既に織り込み済みでしたら現計画を希望します。以上よろしく願います。
734	徳島市	70代	公約上見直しする事になっていますが、一席当たりの単価を割り出しますと、2300席は一席926万円。1900席は921万円。1500席は1066万円。最後の1500席は933万円になりました。しかし従来案以外には金額がその上に未知数のへ金額が上乘せがあります。私は完成までの時間、コストなどを説明すれば、おのずから答が得られます。徳島は色んな事で、全国に話題を提供しています。良い事は、足の引っ張りやいはやめましょ。
735	小松島市	40代	原案の外観から内装など、斬新的なモデルで目を引く建物は、最初は目を引き話題になると思いますが、目的として、どう利用されるのか、費用目的はなんなのかが1番だと思います。外観や内装に目を引くほどの建築費を費やすのであれば、中身の音響やキャパに合ったエレベーターやトイレの数、シャワールームを完備した楽屋や、客席のシートの広さなど、演者側も観客もが日本で1番の音響だと褒めるホールにして欲しいです。 外観より何よりも世界に誇れる音響設備が1番だと思います。 コンサートに使われるアーティストや、劇団、吹奏楽で利用するプロの方から学生まで、全ての演者が利用するならこの徳島の新ホールでと口を揃えて言って頂けるのが1番だと思います。 1年365日ホール利用予約がなかなか予約できない状況を作ることが望ましいと思いますので、外観を重視した原案のホールより、大ホールだけの音響を1番としたホールにして欲しいです。
736	神山町	50代	県が提示する見直しパターンでは「パターン4 新規計画」に1票です。線路に沿った細長い敷地にホールをふたつ詰め込むことに驚いていました。オペラの上演も想定したホールは、日常から離れた異空間を演出する空間です。技術的には振動が極力伝わらない設計とします。音響設計者は空調の風切り音や電気室の振動まで気を配ります。山手線に沿った敷地に建つ東京フォーラムでさえガラスホールを挟んでの各ホール配置です。 90年代前後であればどんなに難しい工事でもこなせたかもしれません。しかし今では各ゼネコンや建材メーカーの不祥事が後を絶ちません。ガラス張りを多用するデザインや自意識過剰な建築家を期待するのではなく、もっと堅実にホールをデザインできる設計者が望ましいと感じます。時代は一周まわっているのです。目新しいデザインよりも、音楽・演劇の原点に立ち返った徳島ならではのホールを期待しています。 また、マイケルジャクソンやローリングストーンズなど時代を牽引する大スターがいない現在、2000席にこだわる理由は見当たりません。若い人たちとの会話では、むしろ規模が小さくステージとの距離が近い徳島に県外から人が集まってくるといいます。徳島のスケールに合わせた独自の方針があっても良いのではないのでしょうか。隣りの芝生は青く見えるものです。もし敷地の変更が可能だと良いのですが、貴重な遺跡がここまで出てきた以上は史跡公園が最もベストではないかと考えます。地図で俯瞰すれば一目瞭然ですが、徳島中央公園から伸びてきたエリアがこの細長い敷地です。しかも分断する国道439号線は地面より下をくぐっています。つまり地面のレベルで幅の広い橋を付け替えれば、南北の歩行者動線は無理なくつながるのです。視線を遮る高架橋のような構造物は不要です。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			そして新ホール計画をより良いものにすると同時に、知事が計画している徳島駅の南北を繋ぐブリッジや可能ならば駅前ビル群を交えての計画にできれば良いのですが、その他にも東新町などの錆びだらけのアーケイドやポッポ街の改修など、徳島には今まで蔑ろにしてきた都市デザインの宿題が山積みなのではと日々感じています。
737	徳島市	50代	<p>景観にあった施設にするのは当然のことですが、その上でアーティストらが演奏したいと思える音響環境重視のホールを望みます。</p> <p>現在の水準で最高品質の音が堪能できるホールであれば、わざわざ徳島のホールで公演したいと思うアーティスト等が現れるかもしれず、県外からも公演を目的とする来館者が増えるかもしれません。</p> <p>「音にこだわるならば徳島」は魅力的な文句だと思います。</p> <p>さらに建設予定地は徳島市の防災ハザードマップによると、1メートルから2メートル程度の津波浸水が想定されています。</p> <p>建築の素人なのでピロティ構造がホールの建物重量に耐えられるのかわかりませんが、設計にあたっては災害が起きてもホール空間等が活用できるのが理想で、計画にあたっては防災への備えを十分に考慮して欲しいと思っています。</p>
738	徳島市	40代	<p>小ホールがあった方が、市民、県民のいろいろな(子供関係などの)発表会に利用しやすい。大ホールだけだと収容人数が多すぎる場合があるし、何県か他県のホールにイベントで言ったが、大抵、大ホールと小ホール両方ある所が多かった気がするので、徳島にも両方あるホールが欲しい。</p>
739	徳島市	60代	<p>ホールはなくても良い。利用することはない。</p> <p>どうしても作るのなら、最小限の施設で、一番安いものを。</p>
740	徳島市	60代	<p>現計画通り(大ホール約1900席、小ホール約400席)での建設を望みます。</p> <p>ホールを利用する際に、オーケストラや吹奏楽団等のアコースティックな楽器を利用する演奏が最もホールの広さや構造に影響を受けるものと考えられます。</p> <p>特に、オーケストラについては、現在、世界の著名なオーケストラの多くが客席数1700から2500席のホールを本拠地としています。演奏する側はもちろん、演奏される曲を提供する作曲家も、そのような環境で演奏されることを前提としています。</p> <p>本当の意味での名曲鑑賞には、現計画規模のホールが必要であると考えます。</p> <p>一流のアーティストを呼ぶには、それだけの集客が可能な規模のホールが必要です。</p> <p>小ホールについても、単なる多目的ホールと音楽専用(または音楽重視型)ホールとでは演奏される音楽の質に違いが出てくるでしょう。</p> <p>私の私的な経験ですが、大阪のいずみホールや滋賀のびわ湖ホール(小)で聴く室内楽は音楽の質そのものをより向上させてくれるように感じました。</p> <p>そして、大ホール、小ホールの併設によって、より多彩な音楽に触れたり、県民参加の音楽イベントの可能性もより高まるものと考えます。</p> <p>ラ・フォル・ジュルネのように、一定のテーマに基づく複数の団体の演奏を一日かけて楽しむといったことも可能となってきます。</p> <p>徳島の音楽について全体のレベルを向上させていく上で、現計画に基づく音楽ホールの建設が必須であると考えています。</p> <p>「身の丈にあった」という人もいますが、現在の状況ではその「身の丈」を測ることもできません。作ってしまったから、小さすぎたと思っても改修は出来ません。未来における選択肢を狭めないためにも、規模の縮小には賛成できません。</p> <p>今秋、高松までコンサートを聴きに行きます。成人であれば、このようなことも可能でしょうが、子供では難しいでしょう。良い音楽に触れる機会を子供たちに与えるためにも現計画での音楽ホール建設を切望します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
741	鳴門市	60代	<p>現計画のまま大ホール1900席、小ホール 400席で1日も速く建設してほしい。 私は長年ダンスやバレエの発表会で文化センターにお世話になって来たが、徳島文化センターがなくなってからは、舞台には向かないアスティ徳島でするしかなく、非常に困っている。 アスティ徳島が何故発表会に向かないのか？</p> <ol style="list-style-type: none"> 幕がない 舞台から楽屋が遠いため、衣装の早替りは暗く狭い舞台袖することになる。 客席に椅子がない。リハーサル前に自分たちで椅子を出し、終了後、疲労した体で自分たちで片付けなくてはならない。 入口から楽屋までが遠く衣装の搬入が困難 奥行きが狭く、舞台装置が置けない <p>など、舞台を経験していないとわからない不便さが多々ある。 小ホールは何故必要か？ブラスバンド、合唱ピアノの発表会など、大ホールほどスペースを必要としない会を開催する小ホールが徳島市内にはない。現在はブラスバンド部などは、県外ホールまで行っている状態。あわぎんホールは予約が1年先でも取れない。 徳島県人は文化意識が低い。文化施設に県予算を投入するのは決して無駄ではない。 若者の感性を磨き、高齢者の趣味の場を広げる。 文化センターもない、デパートもない、電車もないと周囲でぼやく声が聞かれ、県外人に言う と驚かれ、若者が県外へ行くのも無理はないと思う。 金額の問題だけが重要ではない。 将来ある若者たちが、感性豊かな大人に成長するために、新ホールの建設は現計画のまま、とにかく早期建設を強く希望する。</p>
742	阿南市	60代	<p>徳島県は今まで何を作っても中途半端なものばかりで、スポーツにしろ、文化芸能にしろ全国的なものは何も行えない 新ホールも建築資金をケチって、また中途半端なものにしようとしている 今のままの規模で建設すべきである</p>
743	松茂町	50代	<p>4です。徳島県には徳島県に見合ったキャパがあると思います。他県にはあるのに徳島県にはない。だから必要という訳では決してないと思います。このことから4を選択させていただきます。</p>
744	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールに、パイプオルガンを設置して、世界中の有名なピアニストを招聘する。</p>
745	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールに、慶応義塾大学のワグネル・ソサイエティ並びに早稲田大学のグリークラブを招聘して、「歌の早慶戦」を開催する。</p>
746	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、フォレストのコンサート公演を開催する。</p>
747	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、NHK総合テレビの「うたコン」の公開生放送を行う。</p>
748	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、GLAY、今井美樹 & 布袋寅泰、MISA、平原綾香、ポルノグラフィティ(デビュー25周年)、の、THE ALFEEのコンサート公演を開催する。</p>
749	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールの規模並びに機能は、東京国際フォーラム又は大阪フェスティバルホールと同じ規模と機能にする。</p>
750	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、全国人形浄瑠璃街道フェスティバル大会を開催する。⇒大阪文楽、淡路人形浄瑠璃、能勢人形浄瑠璃、京都和知人形浄瑠璃、富田人形浄瑠璃、新田人形浄瑠璃、山都清和人形浄瑠璃など</p>
751	美馬市	30代	<p>検証結果に「埋蔵文化財の出土によるスケジュールの調整で全体開館が令和9年9月に遅れる見込みであることを公表」とありますが、スケジュールの遅れを埋蔵文化財の責任にしないでほしいと思います。そもそも、建設地の選定や設計図面が完成しなかったことが根本的に遅れている原因であり、今回、設計を変更すれば、また遅れが出る可能性があります。設計が決まらなければ、発掘対象範囲が決まらず、調査もできません。当初から、建設部局が、文化財部局としっかりと協議を行っていたら、埋蔵文化財の存在を想定することができ、想定外のスケジュールの遅れも少なかったのではないのでしょうか。</p>
752	徳島市	60代	<p>現計画案に賛成です。小ホールは、必要だと思います。小ホールが併設されることで、より県民に活用され、人を呼び込む施設になるはずです。</p>
753	徳島市	40代	<p>人気有名アーティストを呼べてなんぼだと思う。人気有名アーティストを呼べてこそ徳島県の魅力が上がるし成長させてくれる。1500席では他県を選んでしまう。現計画希望です。初期費用は高くてもより県民にとって利益になる目標は大きく四国1のホールを目指してください。新駅も交通渋滞対策、身体の不自由な人の為にも必要。JR四国の収益にもつながるので設置すればいいと思う。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
754	徳島市	70代	<p>現計画(大ホール1900席、小ホール400席)で行うのが最も良いと思う。他の3案は余りにも文化に対する見識が無く一流のものを開催することが不可能になる。</p> <p>文化に関する県民の意識が低いのもすぐれたものに触れる機会が少ない(無い)ゆえ、本物の素晴らしさが分からない点がある。これは行政の大いなる責任である。ただ、大ホールの内部の音響は響かないものに変更する必要はある。県民に本物の音楽、演劇などを知ってもらうにも大ホールと小ホールのある建物は必要であろう。</p>
755	阿南市	70代	<p>1 まず規模以前にあの奇矯な建築デザインやめてほしい。あの「花びらのような」と形容される席の形は、音響面に支障があるばかりか、演者・聴衆ともに落ち着くことができず、また緊急避難等危機管理上大きな問題があります。また外部にせり出した「花びら」上のスペースも周囲と環境とマッチしておらず、むしろ、異様な空間を現出させています。芸術も環境との調和も考慮に入れていない。まったくのデザイナーの思い付きそのままだと思います。たとえば、新国立競技場の第一案のような代物としか思えません。</p> <p>2 大ホールは2000席にこだわる理由がわかりません。鳴門市の現在休館中の大ホールの稼働実態・経営実態を知った上での席数とは思えません。またこれからの徳島県の人口減少を考えればなおさらです。</p> <p>3 小ホールは大ホールに近接している必要があると考えます。青少年センターと中央公民館をすでに壊したのだから、市の土地無償提供は取り消し、有償で買い上げ、小ホールを市に建築してもらってはどうか。</p> <p>現計画にこだわる理由がわかりません。芸術鑑賞とは無縁のように(私には思える)人たちが突っ張っているようにしか感じられません。いずれも県民一般から意見を募集することとは別に、徳島新聞で連載があったような専門家や利用者の意見をさらに広く集める必要があると思います。</p> <p>芸術ホールは専門家の声を取り入れた器が大切なことはいまでもありません。しかし、それと同等ないしそれ以上、運営が大切です。建物を作ったわ、利用者は少ないでは話になりません。欠点も含め、四国他県のホールや全国の例から大いに学んでください。</p>
756	徳島市	40代	<p>多少の見直しや修正はあるにしても、当初の案で実施することを切望する。</p> <p>長期的、将来的な費用対効果も見ずに、目先の予算にのみ囚われ、観客動員もできず、ただただメンテナンス費用に浪費し、人を呼ぶことができない、安パイな建築を建ててしまう日本の現代の風潮を残念に思う。新国立競技場のように、ザハハディッドが設計したものであれば、世界中からその建築を見に人が来たであろうに。その同じ過ちを徳島でも一。世界と逆行している。</p> <p>特に徳島県には他県から見るために来るような代表的建築が1つもない。隣の香川は県庁舎から、そして直島の安藤忠雄をはじめとした島々に点在する建築郡にまで。淡路島には坂茂などのオーバースケールな建築、高知県にも代表的な建築(牧野植物園等)があるにもかかわらず。</p> <p>藍商が文化を育くみ、伝統や芸術を支えていたということが信じられ難い、徳島県全体の現代文化・芸術への理解レベルの低さには落胆しかない。スペインのビルバオグッゲンハイムのように、造船と鉄鋼業が衰退した街が、一つの美術館が建ったことで世界中から観光客が押し寄せ、復興したように、シンガポールのマリーナベイサンズが、投資への回収計画を的確に実施しているように一。</p> <p>石上純也さんのアートビオトープ那須“水庭がどれだけ話題になり、世界から人を呼んでいるか、デンマークでの建築や九州のレストランがどれだけ世界で話題になっているかも知らないようであれば、徳島が一つのプロジェクト投資、それも1つの建築で人を呼べる、近年で最初で最後のチャンス、ただの中途半端な粗大ゴミに投資し、税金を捨ててしまう結果になるのは仕方ないのかもしれない、残念で仕方がない。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
757	徳島市	30代	吹奏楽コンクールが現在、県外で県大会をしなければならない状況で、県内で吹奏楽で演奏できる大きなホールがなく困っています。ある程度大きなホールを作ってもらえると、大学一般の吹奏楽全国大会も徳島で開催されるようになるのではないかと思います、そうすると全国から楽団の人たちや、それを聴きにくる人などたくさん訪れ、経済効果も上がるのではないかと思います。また吹奏楽だけではなく、プロのオーケストラなどの演奏会も行われる機会が増えるのではないかと思います。中途半端な人数のホールではなかなか利用に偏りがでると思います。小ホールがあった方が、大ホールで行われているコンクールなどの出場者のリハーサルやチューニングなどが並行してできるのである方がありがたいですが、小ホールが難しくても、そのような利用ができる部屋など何か用意していただきたいです。県内の吹奏楽団は練習場所がなく困っていて、県内の中高の吹奏楽部などは、リハーサルできるホールがなく困っています。演奏会もあわぎんホールの予約の取り合いのような感じになり、したい時期にできなかつたり、演奏会の規模を縮小するしかなくなつたりしています。徳島の文化の為に、また全国から、徳島のホールで演奏したいと思ってもらえるようなホールを作っていただきたいです。
758	徳島市	70代	現計画の通り、大ホール・小ホールを一日も早く建設して下さい。 ※大は小を兼ねると言うことわざがあります。建設費が高くなっても大ホールは必要です。 ※新駅も是非計画通り進めて下さい。ホールの利用者だけでなく、市役所、税務署、中央警察署等の利用者に新駅を利用して貰うことにより、交通量の削減につながります
759	石井町	70代	ホール規模として1500名、1900名、処方の有無でのアンケートとなっているが理解できない部分を質問します。 まず規模として提示された数値が何によって算出されるだったのか不明である。これらの根拠が明確でないと回答できない。小ホールありきも同じである。 私が考えるには、新ホール設置場所である、車社会の現代において駐車場は必須であり、市内に設置する必要は全くないと思う、郊外に駐車場完備したホール設置が望まれる。歩行者に対しては、駅前からのシャトルバスの運用などで充分対応可能である。 運営費については、なんら明示されていないが、年間の運営費はどの程度なのか明確にしてほしい。また運営による利益はどの程度出るのかそこら辺も明示してほしい。 建設日については、一般の常識から考えると、非常に高い金額となっているデザインにこだわり機能を重視しているとは考えられない。長方形型のホールを作ることによって、建設コストはかなり削減できるはずであり、補修や修繕も容易になると思われる。 県民としては、小額予算で機能性の高い設備の建設を要望します。
760	鳴門市	60代	他ホールがあるのに、借金を次世代に残しながら、費用を膨らませて建設に反対。縮小より撤退を望む。
761	徳島市	50代	建設するなら中途半端なものを作るのではなく、県や県民がかかえている問題点(全国大会規模のイベントが開けない、コンサートツアーが開けない等)が解決できる施設をしっかりと建設した方がいい。イベントが開ければ、航空路線や鉄道、その他交通機関の利用も上がる。1800を1500席にケチって経費削減できたところで、問題点を解決できないなら、中途半端なものを建てること自体が無駄。むしろ2000席にするくらいの意思と覚悟でお金をかけるべきところにはしっかりとかけないと、ケチった分だけその費用が却って無駄になる。「安物買いの銭失い」 一方で埋蔵文化財はしっかりと保護して欲しい。先人からいただき我々が未来に引き継ぐ義務があるから。(建てた大型ホールは100年も保たないが、埋蔵文化財は数百年単位で残るもの)

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
762	大阪府	40代	<p>わたしは県出身者で現在、プロオーケストラで活動しています。国内のホールを巡業していますので、ご参考までに述べさせていただきます。</p> <p>キャパについて、地方都市のホールは概ね、大きすぎているように思います。座席を多くし、満席で興行の経費を回収したいところですが、そういったアーティストはギャラも高く、チケット代も跳ね上がり、結果として席は埋まりません。ちなみに大阪のザ・シンフォニーホール(1600席あまり)を埋めてしまうアーティストは知名度が世界レベルの数人しかいません。(久石譲、辻井伸行、反田恭平など)動員数の多いポップスなどの公演はこれまで通りアスティで良いと思います。</p> <p>音響について、多目的に作りすぎ、結局だれも幸せでないというホールもあります。反響板が宙吊りで隙間だらけ立派な緞帳が吸音材になっている。客席の床が絨毯張りで吸音してしまっている。残響の設定を無観客状態で作ってしまい観客が音を吸うことを想定していない。エアコンの稼働音が大きすぎるなど、PAを使わない業種にとってホールは楽器ですので残響がとても重要です。</p> <p>レイアウトについて、大抵のホールは舞台袖、舞台裏が狭いと感じます。それらはステージと同程度の広さが望ましいです。(滋賀県立びわ湖ホール、大阪のフェスティバルホール、池袋芸術劇場は快適です。)楽屋からステージまでのアクセスは同じフロアが最適です。段差、階段、エレベーターなどは不便と危険を感じます。楽屋が和室のときはたいへん不便です。</p> <p>小ホールについて、取りやめ案が出ていましたが、むしろ小ホールのほうが県民にとって扱いやすい身近な施設となるのではないのでしょうか。ホールといっても、すり鉢状にする必要はなく、固定座席無しの200席くらいのスペースの平間にすれば絵画などの展示室、リサイタル、イベントスペースとして広く活用できます。大阪府の豊中市立文化芸術センターの小ホール、展示室ともにたいへん使い勝手がよく、稼働率も高いと聞いています。ご参考にしてください。中ホールは郷土文化会館と位置付けすることで割り切ってはいかがでしょうか。(小を立派にする必要はないという意味です)すでに掲載されているご意見を読みましたが、大ホールと小ホールを別棟で作る予定だったのでしょか?総合施設として活用されるには、ひとつであるべきだと思います。以上になります。</p>
763	大阪府	40代	<p>徳島県に本籍があり現在は大阪府在住です。ホールは必要だと思います。</p> <p>出来れば大ホール小ホール両方を備えたものが必要。</p> <p>短期的な視点では現状の物価上昇や新型コロナの再流行などありますが、文化的レベルの低下は取り返しのつかない長期的な損失を生むと思います。</p> <p>人口が少ないから不必要というのでは無く、インフラを整えれば活性化して人口増加が見込める、と取るべきだと思います。</p> <p>有名なプロオーケストラや吹奏楽団だけでは無く、地元のアマチュア楽団や小中高生、大学生などの発表の場としても必要です。</p> <p>最近では社会人楽団の活動も活発で、壮年から高齢になっても音楽を楽しむ方が増えています。</p> <p>徳島はサブカルチャーが盛り上がっていますし、コンサート需要もあると思います。</p> <p>スポーツだけでなく文化事業も抜かりなく未来を見据えて投資していくべきと考えます。</p> <p>財源はふるさと納税の推進や寄付金の工夫でなんとかならないかと思いますが、全て賄うのは難しいですかね。</p>
764	阿南市	60代	<p>「パターン4:新規計画 大ホール:約1900席 小ホール:なし」を提案したい。新規計画とするのは、現計画は複雑に思えるからシンプルにすること。</p> <p>シンプルにすることにより、機能的で、観客動線など各種動線が明確になる。特に、人命に関わる避難動線には配慮すべきと思う。</p> <p>また、シンプルにすることにより、コストパフォーマンスになる。資材費、施工費が削減できる。さらに、メンテナンスの経費、労力が少なくて済む。日常の清掃を考えても明白である。</p> <p>その上で、より多くの観客が、平等に、舞台に集中できる(建築物が主張しない)、音響の良い計画とし、シンプルでも、演劇やクラシックコンサートに対応できる格調ある空間とすべきである。</p> <p>施設構成については、全国の標準的規模の約1900席とすべき。約1500席なら、「むらさきホール」の1314席で対応、小ホールは、「徳島県郷土文化会館」で対応できる。</p> <p>最後に、「新ホール」は県民のものであるが、むやみに華美なもの、無駄の多いものを造ると、他の県民のための事業などを圧迫してしまうので、誠に謹んで欲しい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
765	徳島市	40代	広さ、利便性、建設コスト等を鑑み、整備不要と考える。 なぜ当初、徳島市民ホールだったものが県民ホールに変わったのか。アスティ徳島、郷土文化会館などがある中、なぜ新ホール整備が必要なのか。整備を進めるというのであれば、まずそれらを県民の多くに理解が得られるように説明して進捗すべきである。 アフターコロナ、物価高騰など県民生活にもっと密接に関係していることに、まずは予算、人員などを傾ける必要があるのではないかと。
766	徳島市	70代	徳島県の現状、また将来的にも人口増加が見込めないために大型施設は必要なく1500名程度のホールで良く、又近隣県も稼働率がよくなく維持費もかかりコンパクトにするべきで、駅も必要ありません
767	石井町	60代	新ホール整備について、予算の削減を考えることは賛成である。 しかし、今回整備予定のホールと規模の似ている鳴門市文化会館が現在休館中である。そのため、音楽の発表会等は会場探しが大変で香川県のホールまで行っている。 よりよいものにするために多くの検討は必要と考えるが、ホールを壊してから長い時間をかけるのは県民にとっては困る。特に若者にとっては時間は取り戻すことはできない。 予算の削減を考えつつ、完成時期が遅れないようにしてほしい。
768	徳島市	70代	年間どれだけの利用があるか見込めない、またアスティとも競合すると思われる多額の費用を要する大規模なホールではなく、県民が手軽に利用でき、維持費もあまりかからない程度の規模のホールを希望します。因みに小ホールは不要です。また、費用の面からもデザインの見直しを希望します。
769	徳島市	20代	ホールがない現状では、今徳島で育っている子どもたちは、自分自身が学生の時に比べて、舞台などの作品に触れる機会がとて減っていると思います。都会に行けばさまざまな舞台が日々行われていて、商業施設が多いことや交通網が発展していることに加えて、文化的側面でも都会には魅力がいっぱいだと思います。今、部活動のコンクールもなかなか徳島では行えていないのはどうかと思います。少しでも早く徳島で文化的活動に触れられる機会が増やせるよう、パターン1のままでいってほしいです。
770	徳島市	20代	お金があまりかからないようにお願いします。
771	徳島市	60代	お金があまりかからないようにお願いします。
772	徳島市	60代	現在の計画で建設してください。 理由 1 1500席は中途半端であり一流のアーティストは来てくれない。2000席前後は最低必要でないのは高知や奈良ぐらいです。 2 一日も早く造る必要があること。文化センターを閉めた後の現状を見れば説明は不要でしょう。 3 デザインが優れており、徳島の都市景観が一変する。建物を見に国内外からも多くの人が来ると期待できる。 4 40年、50年使うことを考えると数十億円の建設費の違いは問題にならない。 5 徳島市と予算規模が全く違う県の事業。次世代の県民に対して恥ずかしくない立派なものを造ってください。
773	徳島市	60代	現プランには反対です。建物のデザイン性が当初話題になるぐらいで、将来の稼働率・県民の利用はあまり見込めないと思うからです。県の提示されている中ではその他の(4)案になります。 予算はできる限り抑えるべきですが、小ホールは必要と思います。コンサート・コンクールのリハーサル室があれば 大ホールの利用も増えると思いますし、小規模のイベントにも利用できるからです。 収容人数は大ホールで1200～1300、小ホールで300～400と一回り小さくしたほうが良いと思います。現に徳島で開催される演奏会は(ほとんど皆無に等しい)集客もよくありません。大きなホールを持って余り開館休館状態になるようでは元も子もありません。大人数のポピュラーアーティストのコンサート・大規模イベントには既存のアスティを利用するなど、うまく使い分ける方が良いと思います。 レストラン等併設し利用増を図るという考えもありますが、肝心のホールでイベントがなければ売り上げは見込めず店舗は撤退しアスティのようになるのが目に見えています。中庭のような広場や屋内フリースペースを作り、そこでイベントなども開催できキッチンカーなど(臨時の出店も含めて)の飲食も提供できるようになればと考えます。 ホールが稼働し、徳島駅からの人通りが増え、通りが整備されれば、商業施設も街も活性化していくのではないのでしょうか？ 現音楽愛好家(?)だけでなく、一人でも多くの県民に利用されるものになれば、やがて文化豊かな徳島になると期待しています。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
774	藍住町	40代	新ホールを学生の為に作ってあげて下さい。
775	阿南市	70代	四国他の3県の状態も知らせてほしい。余り予算かけず簡素で大ホール2,000席と小ホールは必要だと思います
776	徳島市	60代	費用は確かに掛かるかもしれないけれど、ホールは2000席は確保してほしいと思います。できるだけ、たくさんのライブやコンサートをしていただきたいです。
777	徳島市	80代以上	新ホールについてはどうしても建築費の問題があるので「大きいホールに越したことはない」とは言い切れないのだが、「予算がないのでとりあえずこの程度で」というホールなら最初から作る必要はないと思う。特に小ホールは必ず建設していただきたい。気楽に室内楽を県民市民が楽しめるようになってこそ、文化立県とくしまを名乗れるようになる。著名ミュージシャンのツアーで県外客を呼び込むだけが芸術文化でないはず。県内アーティストの育成にも必ず役立つはずなので、小ホールの建設は必須である。 知事は「そもそも市の事業だったので作るなら市で」と言われているが、それならそれでちゃんと市が建設することを確約させてから県の事業を進めていただきたい。トップが変わったので県市協調は破棄などとならないよう。
778	徳島市	70代	新規計画 大ホール1500席 小ホールなし を希望します なお小ホールは徳島市に建設を依頼します。 具体的には4年前に94億円の予算で着工寸前で中止になった隈研吾氏のホールを希望します。 理由 巨額のハコモノは無用。次世代次々世代の負担を考えると身の丈にあった規模 予算で検討すべき。巨大ハコモノは規模に応じて莫大な管理費も必要であり県民の人口が70万を切り毎年1万人以上の人口の減少が見込まれている徳島県の現状で40年、50年先を見通せば4案しかないと思います。また隈氏を選ぶ理由は世界的な建築家の隈研吾氏のホールは徳島市の観光資源になると思います。
779	吉野川市	30代	経済波及効果を望むにはできるだけ県内外からの集客力のある公演者に選んでもらえる魅力的なホールが必要。採算面やチケット代を安くする為には最低1800席以上は必要だと思う。現計画案で民間企業や団体組織などに協賛金は募れないのだろうか？
780	徳島市	60代	大ホール1500席。小ホール400席で60万人県民なので妥当だと思う。奇抜な外観および奇抜な室内は不要。講演に必要な設備等、基本をおさえたホールでよい。
781	つるぎ町	—	まずデザインですが、見たところペランダみたいなのが数あるんだけどあぶなかくてダメだと思います。1回作ると30年ぐらいいはもたすように作ると思うんだけど、あぶなかくて3、4年ぐらいいから客足が遠ざかりそうです。トンネルのつり天井みたいな感じ、いずれ落ちそうで徳島はよそと違うことをしたがるけど色々考えないとよそと違うばかりでは、4、5年で集客人数が落ちると思います。音響的には昔型の方がいいですよ。今は集客を重視して横に広がっていますが、昔ホールがあった時に都会の大ホールへいろいろ行きましたが、音は徳島の方がよかったです。自分は音感がいい方だと思います。
782	徳島市	—	現計画に賛成します。ただし、建物は普通のビルでいいと思います。音響が良く、回り舞台があつて回りに人が集まれるような所はどうでしょうか。 小ホールはピアノ発表会とかバレエの会など使用することが多いと思います。 地下に水にも強い避難所を作ってください 縮小ではなく寄付はどうでしょうか。愛着が持てると思います。
783	石井町	—	個人的には趣味として四国四県の主要なコンサート会場に足を運び様々な公演に参加してまいりました。年内の県内で開催される公演のチケットも4公演分をすでに入手している有様です。一日も早く新ホールが開設されることを願っており、アンケートと私見を述べさせていただきます。 新聞に掲載の4案のうち、現計画に基本的に賛成ですが、大ホールは1500席程度で十分と考えます。四国のホールで開催された大ホールでのコンサートを見聞きした経験ではこれまでに香川県のレグザムホール(2000席)、高松市のサンポートホール(1500席)、愛媛県民ホール(2700席)、高知県民ホール(1500席)で満席に遭遇したことはありません。愛媛県民ホールで毎年夏に開催されているN響コンサート(3年連続で鑑賞)でもチケット完売はなかったように思います。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>徳島県民の文化行事に対する関心度は他県に比べて低いと思っており、あわぎんホールでさえ満席になったことはほとんどなく、先だっで行われた団体の設立50周年記念の邦楽コンサートが満席になった例は当てはまらないでしょう。</p> <p>掲示されている計画案では、小ホールを設けないとの県の意向が強うかがえますが、小ホールについてはぜひ設けるべきと思います。県の考えでは、徳島市に設けさすとか、他の市町村に役割を担ってもらうとのことなのですが、そのことについていささか疑問があります。徳島市がその意思があるのでしょうか。確約がない限り、現時点で新ホールに小ホールを設けないとする案は危険です。文化の森が中核施設として役割を果たし、市町村の各施設と緊密な連携をもち県全体の文化度を高めているように、新ホールも当然そのような役割を担っていくことは重要でしょう。</p> <p>ただ、心配なのは、美馬市ミライズの新日本フィル公演のチケット販売では、地元民優先の先行販売し、その時点で完売して県民は広くチケットが入手できませんでした。このような事例が増えてくれば、県が市町村のホールに新ホールの小ホールの役割を担わせるという発想は危うく思います。新ホールに小ホールを設けるべきという私見は、大ホールだけのホールでは運営上の問題があると考えます。他県のほとんどのホールは大・小ホールを設けています。大ホールだけでは訪れる人が激減すると思います。大ホールの使用頻度はそれほど多くはないでしょう。明らかに小ホールの方が使用頻度は高いと思われます。</p> <p>あわぎんホールに小ホールの役を担わせるという考えもあるでしょうが、あわぎんホールも老朽化が進んでおり、建て替えとか検討する時期にきているように思われます。</p> <p>最後に、開設後のソフト面のことがあまり県民に知らされていません。文化の森の開設にあたっては、はじめにどのような内容の施設にするかが議論となり、それに見合った建物、施設設備をとという段取りでした。もちろん、新ホールについてもそのような議論はされていることとは思いますが、ともすればハード面だけの議論が優先されることは避けていただきたいと思えます。</p> <p>滋賀県立芸術劇場・びわ湖ホールでは、専属の声楽アンサンブルをもち、オペラ、バレエ、ミュージカル、クラシック、演劇など幅広い総合芸術劇場として多彩な公演を展開しています。高松市のサンポートホールでは、開館当初から国際ピアノコンクールを4年に一度開催しており、これまで5回開催しています。このホールでは5台のピアノを所有しており、5人のジャズピアニストによる共演という珍しい公演にも2度ほど参加しました。ただ、近年は当ホールでの公演は激減しており、魅力は薄れてきているように思います。同じ高松市のレグザムホールでの多彩な公演とは大きな開きがでています。</p> <p>この例のように、開館当初は多彩な公演で県民を引きつけていても、次第に衰退していくような施設にはぜひして欲しくないです。レグザムホールのホームページをみれば香川県の力の入れようは明白です。徳島県の新ホールも、単なる貸し会場ではなく、恒常的な多彩な公演が開催されるような施設にしてほしいと願うばかりです。</p>
784	徳島市	70代	<p>現計画のデザインは奇抜すぎる。ごく一般的なデザインで良い。ランニングコストがかかりそうに思う。またプライベートの面でも問題があるのではないかな。</p> <p>規模については、構造変更し縮小するが、小ホールは必要ではないかと思う。</p> <p>これまでの経緯から、今更徳島市に小ホールを造れと言うのは間違っていると思う。早期に着工するには県が一体で計画整備すべきである。徳島市もこれまで計画地の県への譲渡や市の施設(中には多額の費用を掛け空調など改修したばかりの施設もある。)の解体等に協力してきている。</p>
785	吉野川市	70代	<p>小ホールは必要です。使い勝手が良い。子どもから年寄りまでなじめる施設を希望します。</p>
786	-	-	<p>新ホールは最初の予定通りに一刻も早く完成させてください。規模縮小してチンケな物を造るならあっさり止めてください。チンケな物を造ったら阿南市や鳴門市や他県に笑われますよ。徳島新聞の横の動物園跡地と児童公園に造ると言ってから紆余曲折して何年経つてと思えますか。</p>
787	徳島市	-	<p>この度は住民の意見を聞いてくださる知事さんに御礼申し上げます。以前から思っていた事ですが、徳島は芸術関係は四国の中でも一番悪くて他県へ行くと立派なホールがいくつもあります。これでは若い人達は他県へ流れるのは仕方がないと思います。10年も前からホールホールと言っていたにもかかわらず今になってどうするか。すごく遅いです。一日も早く若い人達にホールを造ってください。少子化になるので多数入るホールなんていらなないと思えます。一日も早く音楽・バレエ他県に恥ずかしくないホールをお願いします。小ホールは徳島市で造れば良いと思う。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
788	徳島市	60代	後藤田県政に期待と応援をしている者です。今回のアンケート調査は限定された範囲とされていますが、県民の文化度や理解力、判断力を愚弄しているのではと誤解されても仕方がないほどのずさんなアンケートです。低次元の誘導かと思えてるのが残念です。なぜアンケートが必要か、具体的根拠や目的を提示され、各案についてホールについてもっと具体的な説明や情報開示が必要ではないでしょうか？客席数と内容が説明されない直接事業費の数字だけでは、誰も責任あるアンケートには応えられないはずで、首長、担当者の方々に再考お願いいたします。難しい課題に面していると推察しますが、県民の良識に響くような、情報公開と説明をされることを期待しています。都市のビジョンや維持管理、運営方法、さらに都市のビジョンも提示する中で、政策も県民と共に考え、素晴らしいホール実現に期待しております。
789	徳島市	30代	早くしっかりと音楽ホールを作ってもらって色々なアーティストの方に来てほしいです！
790	徳島市	20代	音楽ホールをつくって色々なアーティストの方が徳島に来てくれる事で今以上に徳島が栄えると思うので早くつくってほしいです。
791	神山町	70代	まず、今回の意見募集について、県民の意見を聞くというのはいいと思いますが、複数の案を並べていますが、説明不足のように思います。ただ単に、経費節減だけを理由にしているようで、そもそもの県民ホール設置の意義・目的等がなくてはならないはずで、なぜ、当初の案は、1900人と400人のホールを想定したのか。それは当然ながら意味があるはずで、その裏付けもあるはずで、規模として、1900人、あるいは1500人にするとして、それにも意味・裏付けがあるはずで、なぜその規模なのかを明確にすべきです。そうでないと、ただ単に経費節減になると、より安いケースになってしまいます。それは、当初から、一番安い方法を採用するありきになってしまいます(それを狙っているかのように思えます)。また、建設費を支出する本体は、徳島県だと思いますが、徳島市は負担はないのでしょうか。また、民間からの資金を調達することは考えていないのでしょうか。この点も明らかにすべきかと思えます。県民の負担を軽減するという事は十分わかりますが、アピール的にはいいでしょうが、財界等への協力も含め徳島県あげて建設に向かうということがもっとあってもいいのかなと思えます。そのうえでの建設費と規模の議論とすべき。*このことは、建設後の施設の運営主体をどこが担うのかも含めて(新国立競技場は、一定期間を置いて運営は民間委託と聞いております)。今回、建設費にだけ焦点を絞っているようですが、建設時には当然のことながら、建設後の経費の問題(ランニングコスト)、そして事業収入のことも関わってきますし、検討すべきことがらです。規模を小さくすれば、建設費は安く抑えられる、またランニングコストも抑えられることと思えます。しかし、収入面で見るとどうなのでしょう。規模が大きい方が、多くの集客力があり、公演的にも大きな、そして有名なアーティストなどが来る可能性が高くなります。(だからこそ、県外のホールは、3000人規模や2000人規模のホールがあるのだと思えます。県内の団体による演奏会や発表会などでは、小さい規模で十分かとは思いますが、収入面ではどうなのでしょう。また県民が望んでいるのは、単に県内のグループによる公演などだけではなく、人気アーティストや演劇なども少なからずあると思えます)ゆえに、ホールの使用頻度や料金収入などを含めた上での規模の問題(建設費の問題)を議論する必要があると思えます(前述のことと関係)。建設時の建設費だけを議論するのではなく、建設後の施設運営にも言及した議論が必要だと思えます。そこで、一つの提案なんですけど、まずは、建設費については、上限を決め、それに抑えることはもちろんですが、規模的には、やはり、1900人規模の大きなホールが多くの要望に応えられるのではないかと思います(小さな規模の500人程度のホールは、他に設置すればいいとは思いますが。)そのうえで、ある時は、1900人規模の公演、ある時は、1500人、1000人規模の公演ができるように、柔軟に対応できるホールはできないのでしょうか。建設時から、〇〇規模に対応できるように、仕切りができて客席数を変えられるホール(こうすれば、照明や冷暖房費の経費も抑えられる)～ある場合は、1900人、ある場合は1000人というふうな。そうすれば、ある程度小さな規模にも対応できるし、大きな公演にも対応できる形です。違和感のない状態での開催が可能。是非、そのような施設ができないかどうかの検討をお願いします(設計面、安全面のクリアが必要)。結論。とにかく建設時の建設費の問題だけでなく、建設後の運営も含めた総合的な議論をしたうえで、結論を出していただきたい。一度建設すると、少なくとも50年間ほどは使用するはずで、レガシーとして、後世に残る施設となります。性急に結論を求めるのではなく、今回の意見募集を含め、多方面からの十分な議論をお願いします。ホール建設に関連して、新駅の設置は必要ないと思えます。どこの都市でも、このような施設は、主要駅から歩いて、10分から30分程度の所にあるのは普通です。足の不自由な人に対しては、循環バスを増やすなどの対応で十分だと思えます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
792	徳島市	40代	<p>まず…私は裏方の仕事をしております不便に思うことがあります。それは搬入口です。搬入条件により天国と地獄の差が生まれてきます。使いやすい搬入口、裏導線を強く希望致します。キャパとしては1500程がいいんじゃないでしょうか！300—500の小ホールもありだと思えます。花びらのような座席レイアウトはやめましょう！客席案内する身になると説明が大変ですしお年を召した方には分かりにくいと思えますよ。客席はオーソドックスなスタイルで。演者側からは音響に特化したような素晴らしいホールにするのが良いと思えます。</p>
793	徳島市	40代	<ul style="list-style-type: none"> ・小ホールは発表会等の需要に対応でき稼働率も上がるので設置してほしい。地元の名人たちによる単楽器の演奏会が増えると活性化する。200席ぐらいでも良い印象だが、データの根拠がないためさらなる検証が必要。 ・徳島駅からホールへのアクセスとして、既存の歩道橋(アミコ横、192号横断)も一体化させた空中遊歩道が欲しい。大阪中心部なども各ビルの2階から遊歩道にアクセスして長く歩けるようになっている。車道と分離されるので歩きやすい(通勤にも便利)。また大規模イベント時には臨時シャトルバスの運行があると、歩けない人にも便利。 ・ショップ、カフェ、展示スペースを設け、イベントがない時の利用率を上げ、建物自体へのファンを増やす必要がある。そのことがイベントの集客にもつながる。その際のテナントのセレクトが非常に重要。文化関係や県の魅力アップのアイコンとなるものを選定すべき。大規模なイベントがないのが日常になってしまった現状では、知名度のあるイベントを持ってくれば自然に人が集まるという状況は期待できず、大ホールのイベントの集客は容易ではないはず。 ・イベント(音楽・文化関係等)に関連するような書籍や資料、デジタル資料などを日常的に閲覧できたり販売したりするスペースを設けてはどうか。 ・音楽や舞台関係のインターンを受け入れ、全国の学生が運営に関わるような仕組みを作っておくと将来にもつながる。 ・大ホールは学会にも利用できると良いので、その点も勘案した席数の設定が必要(徳大医学部は全国規模の学会の大会長を務める教授が多いはず)。 ・自然エネルギーを利用した運用により、未来志向型の空間としてほしい。 ・夢のある公共建築をお願いします。予算の問題もありますが、公的なものが新しい方向性を示し、価値を創造していくことが、地域の発展には必要不可欠です。
794	松茂町	40代	<p>現計画で進めるのが良いと思えます。全国のホールキャパ一覧を見ても、1、500から2000は必要だと考えているようですし、アスティは、音響が悪いと聞いています。確かに各市町に小ホールといえる規模のものが点在していますが、大小ペアで活用する大会もあるでしょうし、市町で負担するコストも大きいと思うので、県で小ホールを建設することで、市町のホールを潰していくこともできると思えます。</p>
795	徳島市	20代	<p>中途半端な折衷案などは設備面などで問題が残りやすいと思っているので、お金をかけるところはしっかりかけるべきだと思います。</p>
796	吉野川市	60代	<p>アスティや阿南の方まで観劇やコンサートに行くのはなかなか無理があります。新ホールが無理ならせめて、あわぎんホールを改築してもう少し音響効果の良い内装にしてもらえたら、駅から近いし助かります。</p>
797	徳島市	60代	<p>新ホールは音響と使い易さが第一条件と思います。それと維持管理がし易いか。これから少子化が大問題で今後の子供達の教育にも関わる問題だと思います。ですので外観重視ではなく中身重視でないと各業界の方々や演奏者演劇会の方にも来ていただけないと思います。いかに長く維持して楽しめるかがもっとも大事な事だと思いますので外観については修繕し易いこと考えて頂きたい。客席も1500人収容くらいで小ホールは各地に既にあるものを使用するとかして新ホールにはいらないと思えます。</p>
798	徳島市	70代	<p>前知事政権で計画した通り実行する。県民の身の丈に合った物にする、と言っているが何を基準に言っているのか分からない。行政継続の方式に違反する。ホールだけでも四国一を誇りたい。イベントを充実すれば他県からも多数の人数があつまる。知事、県議会議員の皆さんの県民の為に良識ある判断を期待する。早急に計画を実施されたし。</p>
799	吉野川市	50代	<p>徳島県は文化的施設の充実度が低いように感じます。コンサートや演劇などをもっと徳島へ呼んで欲しいので、素晴らしい新ホールを是非整備して下さい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
800	海陽町	40代	新ホール建設は一旦白紙にして小ホールは徳島市大ホールは徳島県が予算を組む大ホールに関しては小さなイベントではなくBリーグガンバローズのホームとなるようなスポーツアリーナ有名アーティストのライブなどを開催できるような大きなアリーナをお願いしたい またアリーナ周辺の駐車整備や駅から大ホールに行くまでの道をアーケードにしたりしてそのアーケードには地元の商店方が元気を取り戻せるような店舗誘致また若者達に商売を体験させるような 若者への店舗提供など・ホームへ行くまでの道は常にひとが集まるようなストリートを考えて欲しい。無駄な建築に費用をかけるのではなく結局は大ホールの外装などよりいかにスポーツアリーナとなるか？アーティスト誘致をしてくれるか？大きなイベント会場になるか？など箱の外にお金をかけるのではなく中に資金を投資してほしい。だから私は今回新ホール建設に関しては一旦白紙の上再度新ホールは大ホール小ホールわけて検討してほしい
801	藍住町	50代	大ホールのみでいいです。小ホールは県郷土文化会館で対応すればいい。 これ以上費用をかけて、中途半端な物を作るより2000人程度の席で充分だとおもう。 新駅も不要歩けばいい 交通渋滞がおこらないような道路整備も行ってほしい。
802	吉野川市	50代	新駅は必要ないと考える。無駄でしかない。 大ホール、小ホールともに徳島県が整備すべきなのは当然のことである。 他の市町村同様、小ホールは徳島市で整備すべき、という選択肢がこのタイミングで出てくること自体おかし、理解に苦しむ。他の市町村云々もふまえたうえで、県が整備するという考えを示してきたはずである。 経費が増額になることは理解できるが、だから徳島市に、というのはいかがなものか。県において工夫するなりしてやり遂げるべきだと考える。
803	徳島市	60代	徳島県は、観光施設が何も無い。いや、今までの知事が悪い。せめて此れからの投資は人を呼び込める施設が欲しい。
804	徳島市	60代	パターン4の新規計画に賛成します ホール1500席、小ホールは徳島市でという後藤田知事の案に大賛成です 現計画のホールは耐震性、維持費、花びらをイメージしたそうですが平茸みたいなよくわからないデザインなど色々問題があると思います 素敵なホールだと思ってる県民はどのぐらいいるのでしょうか 白紙になった隈さんデザインのホールは無理なんではないでしょうか？ ホールにぴったりのデザインで徳島らしさがあつたように思います 新規計画は県民の安全性を一番に考えた上でのデザインをお願いします
805	徳島市	70代	最初からやりなおす
806	徳島市	80代以上	最初からやりなおす
807	徳島市	70代	徳島には1500席が最適だと思います。小ホールはいりません。維持費が負担にならない機能性を重視してほしい。新しく設計施工でやり直した方が早く出来るし、いつまでも過去の設計施工に拘るのは逆にまとまらないと思う。 徳島駅北口開発に予算を使うとかアリーナ事業も進めて頂きたいと思います。 よろしく申し上げます。 後藤田知事応援しています。徳島県刷新進めて下さい。
808	徳島市	70代	機能性重視のホールを造って下さい。家族と話しましたが小ホールは必要はないと考えます。 ホールの席も1500席が丁度良いです。前の大ホールは建築費も機能性も徳島県には必要だと思いません。新たに建設施工会社も替えてやり直して下さい。これからの徳島はアリーナ事業も成功してほしいですし徳島駅北口開発に予算を入れて徳島県を変えて下さい。 後藤田知事よろしく申し上げます。 早く音楽ホールが出来ます様に！楽しみにしています。県民の声が後藤田知事の理想のお仕事に繋がります様に願っております。
809	徳島市	70代	徳島駅から北側に出来るようにしてください そして音楽ホールまで 徳島城公園を散策できる歩道を整備してください 車いすが通れ四季の花が咲き徳島の歴史を感じながら音楽を楽しめたらと思います

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
810	徳島市	40代	<p>市長、知事が代わるたびに、白紙にしたり、計画変更したりで、結局ホールを建てることができていない。その上、今回も知事が代わり、『計画見直し』、『小ホールは徳島市に』等を出す始末。</p> <p>まず、計画変更した場合、徳島市から譲与された、徳島文化センター跡地の土地の一部については、どのように徳島県は、徳島市民に説明するつもりなのか？</p> <p>さらに、また検討などしている間に、知事が代われれば、この意見等も何もかも白紙にされるのではないだろうか？</p> <p>何か新しいことをしようとする、反対する者がいるのは当然だと思うが、徳島県については、そればかりで常に揉めている印象しかない。そのため、物事が前に進まず、停滞し、四国の中でも魅力的な街には見えない。現知事の方針は、アリーナを建設することが、音楽ホールより優先的に考えてるように思えるが、どちらも中途半端な物を造り、結局は負の遺産になりそうにしか思えない。</p> <p>現案で、音楽ホールは造ればいいし、箱がしっかりしてれば、それに似合うアーティストも来てくれるだろうし、小ホールがある事で、市民の利用も見込める。現案の建物、徳島駅からの導線、中洲市場周辺も含めた街作りをしていただきたい。</p>
811	徳島市	80代以上	前の飯泉知事の計画に賛成です。
812	徳島市	60代	<p>ホールは大ホール1、500人、小ホール500人の2つのホールが同一建物内に必要。これは高知県民文化ホールと同規模。徳島で2、000人を集めるコンサートは厳しいと思う。</p> <p>ホールは機能性を優先して欲しい。奇抜なデザインは使い勝手に難が出る可能性あり。</p> <p>ホール以外で、新駅は絶対反対。何のための駅か意味不明。それより、徳島駅からホールまでの歩道を整備し、歩くのが楽しいような設備にすべき。</p> <p>姫路駅東1kmほどのところに「アクリエひめじ」という施設が何年か前に完成しましたが、姫路駅から施設まで屋根付きの歩道が整備されています。一部、途切れているところがありますが、大体は雨に濡れずに移動する事ができます。無機質な歩道ではございますが、便利です。</p>
813	徳島市	50代	小ホールが必要だと思います。ホールはあくまでハードウェアであり稼働させていくソフトウェアで生きてきます。大ホール運営にはアートマネジメント、またはアートマーケティングの専門家がが必要だと思います。
814	北島町	40代	<p>徳島県には、県民が気軽に借りれる小ホールが、他県より遥かに少なく不便を感じています。</p> <p>吹奏楽コンクールの県予選で、香川県に行かなければいけないなんて有り得ません。これは恥ずかしい事だと思います。</p> <p>私は自宅で音楽教室を開いていますが、ホールを押さえるのにかなり手こずりました。というのは、県や市、町のイベント優先で、土日祝が全く空いていなかったのです。</p> <p>このままでは、徳島県の芸術文化が衰退していくでしょう。</p> <p>大きなホールなんていらぬのです。県民に優しいホールが出来る事を願います。</p>
815	徳島市	70代	<p>大ホールだけで、特に音響重視で予算を削減して整備してほしいと思います</p> <p>小ホールはあわぎんホールや、シビックセンターホールを使用したら良いと思います</p> <p>駐車場については周辺の徳島駅やコインパーキング等も利用して、新ホール駐車場は最低限にしてゆったりとした空間やホールにしてほしいです、徳島は歩く人が少ないので、コンサートを終えた帰りはカフェや食事をしてゆったりとした音楽鑑賞になればと思います。</p>
816	徳島市	20代	<p>しっかりした音楽ホールを作ってもらって、色んなアーティストが来てくれたら嬉しい。</p> <p>花びらのような外装はすごく素敵で徳島の注目度も上がると思う。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
817	小松島市	60代	徳島県は本当に昔からコンサートホールの収容人数が少なくアーティスト達が全国ツアーと かしても香川、愛媛、高知は来ても徳島県だけ来ないということが普通にありました。 文化センターでコンサートをしてアーティスト達がホールの小ささをトークで笑い話にしていた ほどでした。 文化センターでコンサートができなくなってからはわざわざ県外に足を運ばなくなりました、最 近はコンサート代も一万円近くなり交通費も馬鹿になりません、特に若い人達には物凄い負 担になっていると思います。 ホール建設が知事が代わるたびに二転三転してやっと決まるかと思えばまたもや再考すると か？ありえません！ 本来ならばもうとっくに建設されているべきものなのに、残念ながら遠藤市長に政争の具とさ れてしまい、建設地のアても無いのにあるかのように吹聴したあげく建設の見通しがつ かなくなってしまったように思います。 建設が遅れば遅れる程に建設費用が上がるというのに残念です ホールのキャパが少ないとアーティスト達は敬遠します どうか県民にアーティスト達が徳島県だけ来ないなんて淋しい思いをさせないでください
818	阿南市	50代	とにかく早期完成に全力を挙げてください。 1、500人の大ホールと300人の小ホールとすべきだと思う。
819	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールに、文化庁のICTサテライト・オフィス徳島事務所並びに独立行政法 人日本芸術文化振興会のICTサテライト・オフィス徳島事務所を開設する。⇒徳島県における 芸術文化振興事業の推進を行う。
820	徳島市	40代	予算の無駄使いだと思うので、凝ったデザインはいらないと思う。建物はシンプルに、ホール の大きさや座席の座り心地、音響等にこだわるべき。
821	吉野川市	40代	新ホールは現状のままの計画で早急に完成させてください。まともなホールのない徳島、どう 考えてもジリ貧です。文化的にもスポーツ的にも箱物が無いと、まともに開催すらできませ ん。なにとぞなにとぞ、本当に一刻も早く完成させてください。よろしくお願ひします。
822	徳島市	60代	現状の計画のまま早く進めてほしい。
823	徳島市	70代	機能性を重視。華美な装飾は不要。
824	美馬市	10代以下	私の意見は、少し時間がかかったとしても、アーティストを誘致したりイベントを開催したりで きる規模のホールを建設してほしいです。毎年、好きなアーティストの全国ツアーがありま す。しかし、四国のツアーでは、徳島県に来ません。大規模なホールが完成すれば、徳島に もきっと来てくれると思います。私はこうやって意見することしかできないけど、どんな形であ れ、ホールが完成することを楽しみにしています。
825	徳島市	20代	新しい市のホールに求めることは、設備とキャパ。中高大と合唱や吹奏楽をして来ましたが、 徳島には大きなホールがなく、全国大会おろかブロック大会すら誘致できていない。若い世 代に同世代の音楽強豪校の演奏を聴かせること、またプロの演奏を聞く機会を県内で得られ ることは音楽教育においても極めて重要なことであり、その点をここ近年軽視しがち。外装内 装はこの次でいい。とにかく徳島といえばここの誇れる、大きなホールをひとつ作っていただ きたい。というか計画を何度も滞らせるのをやめてほしい。
826	北島町	50代	建物の外観はシンプルにして後々のメンテナンス費用が安く済むようにした方が良いと思う。 そして建物の中身をしっかりしたものを作って欲しいです。新駅を作るよりもホールに隣接し た駐車場を確保して欲しいです。JRを利用しないのは、皆自宅から最寄駅が遠くて不便なの で、新駅を作っても利用が増えるとは思えません。
827	徳島市	60代	旧文化センター時代、狭すぎて舞台セットが入らず、小規模でコンサートを開いたユーミン。 徳島より、タカラジェンヌお披露目公演が狭すぎて出来なかったということ。四国の中でも、を 省く箇所での。
828	海陽町	40代	新ホール建設については私は、見直しが必要だと思います。まず小ホールについては徳島 市が小ホール、徳島県が大ホールを建設して大ホールには知事の公約にあったスポーツア リーナ、アーティストのライブができるような大きなホールをお願いしたい！そのためには近 隣に駐車場も併設希望。JRを活用する方に対してはJRからホール移動するときにアーケード などを作りその周りに集客できるようなテナントなども誘致。常にアーケードにひとが集まるよ うなお店と新駅建設予定の場所にバスケットコートや若者達が集まれるような場所噴水や ちょっとしたウォーキングコースなど高齢者が集える場所などもあればそこでいろんなイベント が可能かと思ひます。なので私は新ホールは一旦白紙にして再度設計からやり直しをしてほ しいと思ひます

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
829	徳島市	10代以下	<p>ジャニーズのライブでよくあるようなブランコに乗って歌ったり上から飛んできながら歌ったりという大きな動きができる規模、大きさ、客の入れ方ができるホールにすることで多くの若者に人気のあるジャニーズなどのライブを行うことができ、徳島に人を呼び寄せることができるのではないかと。</p> <p>ホールまでの移動は直行バスがあるなどより簡単であると思いきや、また行こうという気持ちになれる。名称を印象強くすることは多くの人に覚えてもらうために効果的だと思う。</p>
830	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで、松竹の歌舞伎公演を開催する。
831	鳴門市	80代以上	<p>小ホール、大ホール共に設置して欲しい。</p> <p>徳島県内で全国大会も開催できるようにして欲しい。</p> <p>せつかく建設するホールなのだから、金銭面で減少することのないよう良いホールを作って欲しい。</p>
832	阿南市	30代	<p>ミュージカルが好きで、よく劇団四季の公演を徳島文化センターへ観に行っていました。今は鳴門のホールも使えず、地方公演が徳島だけとばされ、とても残念です。友人とも、新ホールが欲しいという話をよくします。現状、香川の地方公演を観に行っています。</p> <p>徳島は、現在、小中規模のホールばかりで、存じ上げない方の演奏会やコンサートとかをよくやっているな、というような印象です。失礼ですが、わざわざ遠くから足を運ぼうという気になれず、利用しません。有名な芸能人などの大きなライブや公演ができず(アスティは逆に大きすぎて席が埋まるアーティストに限られる)中途半端な感じです。</p> <p>また、新駅を作る計画もありましたが、私も、夜公演の開演に確実に間に合うよう、帰宅ラッシュを避けるためJRを利用していました。しかし、徳島駅から微妙に遠く、道のりも暗い徳島城公園を抜けたり、交通量の多い道の横の狭い歩道をひたすら歩いたりして、アクセスも利用しづらい一因でした(ホールに駐車場も無かったのでみんな駅前に駐車し、観客全員がその道を大勢で歩いていたので特に終演後は大混雑)。大きな駐車場や駅からのアクセスの方法などの改善があれば更に利用しやすくなると思います。意外と大きな要因かと。高知や香川などのホールは「アクセスがいいので利用しやすい」「立派なホール」という印象です。費用の大きさに驚きました。しかし、設備を落としてしまうと、既存のホールと似た、中途半端なものになり、誘致の幅も限られ、結局利用しづらいホールになるように感じます。(今までに他にどのような目的で利用されていたか十分に知りませんが…。告知も少ないので、折角イベントがあっても知らないことも多いです。もっと告知も多くなって欲しい。)</p> <p>「今、徳島県に無いホール。他県の規模と並ぶホール」が、欲しいと感じます。そのようなホールなら、上手く告知したり魅力的な有名人などを呼んだりすることができれば、香川、淡路島など県外客も利用すると思えます。</p> <p>むしろ、いかに県外客を呼べるかも重要である気がします。(そごうは県外客が利用しない＆若年層やファミリー層はゆめタウンやイオンなどのショッピングモールに流れたので潰れてしまったと思っている。</p> <p>また、先日鷺の門広場のサウンドフェスティバル2023に行ったが、無料且つお盆の期間なのに少ない客数に悲しかった。当然だが、興味のあるものしか足を運ばない。)また、微々たるもので、意味はないかもしれませんが、日頃から「建ててくれるなら私もお金を出すのに！」と、友人と話します。クラファンや募金など、何か協力できることがあればぜひさせていただきます。色々失礼な発言で申し訳ありません。</p> <p>是非、前向きな検討をよろしくお願いいたします。</p>
833	徳島市	20代	環境にやさしいホールを作って欲しい。また、鷺の門との景観の調和も考慮していただきたい

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
834	徳島市	50代	<p>ホールの規模に関しては、パターン1での建築を望みます。県内では、有名アーティストの講演などがほとんどなく、県外に行く事が多い。アスティは大きすぎる為、2000人程度の大ホールは必要。小ホールも。</p> <p>一時の経費削減で規模の小さい施設を建ててしまうと、今後数十年、この状況が続き、建て替えもできない。</p> <p>但し、建築物に関しては、あまり凝った外観などは不要。これまでの計画にあるような小ホールをガラス張りにするような事は不要と思う。</p> <p>大ホール、小ホールの規模や設備は十分なものが必要だが、外観や内装に関してはコスト削減ができるのでは。</p> <p>また、外観や内装を簡易化し、将来のランニングコストも抑えられるものにしてほしい。</p> <p>新ホールは、後世に残る施設であり、十分な大きさのものを立て、県外からのアーティストが多数きてくれる設備にしてほしい。そうする事で、県外からの来客も増えるのではないかと。</p> <p>新駅に関しては不要と思う。ただし、徳島駅からホールまで歩いて移動する場合に、楽しく楽に移動できる導線は必要。屋根付きのプロムナードなどを作るとか、駅からホールまで周遊しやすい道を整備してほしい。また、例えば駅からホール、ホールから新町川沿いといった、歩いて周遊できるような導線を合わせて検討してもらえれば、県都中心ににぎわいが戻るのではないのでしょうか。</p> <p>徳島駅周辺もどんどん寂れてきており、徳島駅周辺の再開発と合わせて検討してほしい。徳島駅からホール周辺までの土地は、まだ利用されていない箇所も多く、再開発する際にもコストが少なく済むのではないかと。</p>
835	徳島市	60代	<p>大ホールのみ席数1500から1800までを希望します。音楽ホールとし普通以上の機能を設備してください。一番気に入らないのは建物のセンスです！建てた後の維持も考えたホールを検討してください。</p>
836	徳島市	50代	<p>建築するのは補助金など利用でき簡単に建つとは思いますが維持管理には適用されないのではないのでしょうか。維持管理できる物で対応して欲しい。今代替えするとコストは一時的にかかるかもしれませんが維持管理を考えると大ホールのみ、小ホールは郷土文化会館などで代用出来ると思います。維持管理できない箱物は不要！</p>
837	阿南市	30代	<p>徳島県内に吹奏楽コンクールを開催できる会場がなく、大会のたびに、大会当日は演奏するために、大会前々日は運営のために香川県まで県南から約2時間かけて行っています。抽選によっては出番が速く、朝暗いうちから集合をして、会場へ向かっている学校もあります。また、県外という事もあり、バス代とトラック代が20万円近くにもなり、小規模校としては部費の運営も大変となっております。アスティやむらさきホールでの開催も考えられますが、チューニング室や搬入・搬出口を考えると難しいのではと思います。</p> <p>駐車場やチューニング室、小ホール、搬入口等、機能性を考えていただき、大会が開催できる新ホールを建設していただきたいと思います。よろしくお願い致します。</p>
838	徳島市	60代	<p>音楽的にも、その他の使い勝手的にも、良い質のホールが必要だと考えます。</p> <p>1番使う頻度の高いキャバのホールが必要だと考えます。何千人のキャバのものより必要で、それが県内には不足していると思います。</p> <p>税金投入しての建設となるし、いろんな上演する団体や分野に、適正なキャバの調査をした上で、安普請でもなく、無駄遣いでも無い、質の良いホールの建設を希望します。</p>
839	徳島市	80代以上	<p>現在計画している大ホール、小ホールは絶対必要です</p> <p>新設駅については必要ないと思います</p> <p>建物の構成については、機能面に最大配意し、外観はシンプルなものによいと思います</p>
840	徳島市	60代	<p>1日も早く新ホールを完成して欲しい。旧案で、お願いします。</p> <p>変更すると、費用も全て無駄。みんなが、待ち望んでいるので早くお願いします。</p>
841	徳島市	60代	<p>1000人以上収容できる公共のホールが徳島県内に全く無い状況が、もう2年も続いています(鳴門文化会館も休館中です)</p> <p>ですから1日も早く新しいホールを建設して欲しいです。</p> <p>これまでも政治の影響(?)で計画が前に進まず、さらに見直すのに時間がかかるのであれば、現計画のまま進めて行って欲しいです。</p> <p>もちろん、余分な予算はかける必要は無いと思いますが、これから何十年も徳島のシンボルのひとつとして使う施設ですから、少し建設費を少なくするために完成時期を延ばして欲しくないですね。</p> <p>それと、小ホールだけ徳島市に建設させるという考えがあるみたいですが、徳島市のものと主張する土地を徳島県に譲渡(?)したわけですから、今更、県の土地に市の建物を建築するのはおかしいと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
842	鳴門市	70代	<p>私は新規計画案に賛同いたします。</p> <p>なぜなら、現計画は突然、徳島市と前知事との間で計画された案で県民の意見はほとんど聞いてもらえませんでした。それと、私としては徳島の規模ならば、1500席程度のキャパが適当と思えます。</p> <p>また、小ホールは各市町にありますし、その小ホールの稼働率もそれほど高いとは言い難い状態と聞いています。</p> <p>ですから、どうしても必要だというならば、徳島市が市で小ホールを作るべきだと考えます。</p> <p>以上のような理由で、私はせっかく徳島県のホールを作るならば、あらためて、新規の計画で、徳島県に相応しい、内容の充実した県民の文化向上に役立つ立派なホールを建設していただきたいと切に願っております。</p>
843	徳島市	40代	<p>これからも人口減少していくことが明確なのに大小兼ねたホールは不要だと考える。365日稼働するのですか？現計画推進派の県議会議員の皆さんはそういう点についてどうなんですか？と聞きたい！</p> <p>1. 現計画の大小ホールはデザイン重視であり、使用する人間側の意見にそぐわない！原材料費高騰している今、花びらを模した複雑なデザイン、客席には地に足がつかないような耐震性を疑うような構造の客席は不要です！県郷土文化会館・旧文化センターのようなシンプルデザイン変更で充分だと考える。</p> <p>2. 小ホールは不要です！小ホール建設予定地に立体駐車場の設置を提案する。</p> <p>前知事が言い出した新駅設置が白紙になり、大変喜ばしいことです。税金の無駄遣いですよ！前知事は自分の好き勝手に放題で、県民目線だと感じられたことはまったく無く、支持したことは一度もありません！</p> <p>県民目線でなかった前知事時代に決まった花びらを模した機能性・耐震性を無視したデザイン重視のホール建設は不要です！実用的かつシンプルデザインに変更すると費用も抑えられるのではないのでしょうか？完成が遅れても構造変更で規模縮小の大ホール約1500席クラスで充分です！徳島県レベルだとこれ以上大きなホールは不要だと考える！ホール完成まではアスティとくしま・郷土文化会館を活用しながらの方向で考えていただきたいです！シンプルデザイン＋使用勝手の良さ＋耐震強化されたホールで充分だと考えます。</p> <p>再度問います！現計画推進派の県議会議員の皆さんは本当に現計画が理想だと言い切れますか？365日稼働させることができますか？県民の声をもっと聞くべきではありませんか？</p>
844	徳島市	30代	<p>パターン2及びパターン1で意見提出。</p> <p>パターン2が最推しですが、+αの費用次第かと。+αの費用足して200億近くかかるならパターン1のまま、もういいかと。ちょっとでも経費は抑えて頂きたいですがね……</p> <p>それより新駅がいらぬです。</p>
845	徳島市	60代	<p>現行の規模から縮小して、大ホールのみで設計で早期の着工を希望します。</p>
846	藍住町	60代	<p>・能楽公演に対応できる舞台の建設計画(キャパの大小ではなく、機能性を重視)</p> <p>・能舞台の設営が容易になるような設備の充実</p> <p>理由</p> <p>県内に能舞台・能楽堂がなく(全国で徳島県のみ)、能楽公演のたびに能舞台設営に最低で50万円程の費用(運搬・建設にかかる人権費のみ)が必要となる。</p> <p>これは公演の場合、チケット約100枚分に相当するため、赤字を招く大きな要因となる。</p> <p>また、趣味の発表会などの場合、個人の負担が大きくなり、開催が困難となる。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
847	鳴門市	60代	<p>県民ホールについては、様々なご意見がある所ではありますが、私の意見としては次の通りです。</p> <p>1.小ホールは絶対必要。 2.少なくとも1500から2000席の大ホールが欲しい。 3.現行のデザインについては少々疑問である。</p> <p>まず、1について、小中高の音楽関係の部活動をしている子供達は、鳴門市の文化会館が耐震工事のため使用中止になってから、それぞれの県大会を県外のホールを借りて行っています。この行事に関しての運営、時間、費用等、全てに置いて必要以上のコストがかかっていると思われま。朝早くから出かけていく子供達、引率する先生にも大変な負担がかかっていると思えます。</p> <p>また、それぞれの定期演奏会にしても、今現在貸与していただいている会場も少なく、取り合いの状態です。</p> <p>この状況を少しでも軽減するためには、県大会ができるようなホールが早急に必要だと思われま。</p> <p>また、大ホールのみでは席数が多すぎて適切ではない場合など、小ホールがあれば頻繁に使用できて良いのではないのでしょうか。大ホールでの模様物の際のリハーサル室としての役割もあるのではないのでしょうか。</p> <p>せっかく新しい会場ができて、使用頻度が少ないのでは、何のために作るのかわかりませ。県民の皆さんや、県外の方も使用してこそその会場だと思えます。そして、交響楽団や、吹奏楽団の楽器搬入もスムーズに行えるような設備にしてあげて欲しいです。</p> <p>2、3については、徳島には音響が優れた会場はありません。徳島のアスティは音響の面から言うと、上級とは言い難いです。</p> <p>一流のアーティストの方が徳島でコンサートやライブをしない理由はそこにあります。音響がいい会場は地方でも、繰り返し会場として使用してくださいませ。</p> <p>徳島に一流のアーティストが少ないのは、そういった一流の音楽を聴く機会が少ないのと、指導者が少ないからだと思われま。</p> <p>今、採用されているデザインで、本当に素晴らしい音響の会場となるのでしょうか？デザインだけを優先していないのでしょうか。</p> <p>リピートしてくれる人は果たしてどのくらいいらっしゃるのでしょうか？アーティストの方がリピートしてくれれば、必然的に会場を訪れる方が増えます。その方々が次は観光もと思ったださるかもしれません。徳島マラソンがいい例だと思えます。徳島は観光の目玉が少ないです。が、風光明媚で美味しい食べ物もあり、何度も足を運んでくださる方もいらっしゃると思えます。デザインだけだと、1度見たらもういいやとリピートしてはくれませ。機能が充実していないとデザイン重視はすぐに飽きられます。リピートしてもらうためには、内容が充実していなければ駄目です。徳島に来られたことのない方々を誘致するためにも、音響の良い一流の会場は大きな役目を果たしてくれるのではないのでしょうか？</p> <p>以上のことを踏まえても、現行の基準で、デザインをもっとシンプルにするとかコストを抑える方法はいくらかあるのではないのでしょうか？</p> <p>子供達の未来のためにも、そして未来の一流のアーティストを育てるためにも、魅力ある徳島をアピールするために是非ご検討いただければと思えます。そして、1日も早く子供達のために素晴らしいホールを建てて頂きたくお願いいたします。</p>
848	徳島市	30代	<p>新ホールについて、建設は中止にして、アスティをもっと有効活用できるように改修した場合だとどうなるのか知りたい。</p> <p>アスティはただの箱物っていう感じがして、音響設備等が充実していない。しかしアスティに音響設備等を充実させて、オーケストラのコンサートを呼べるようにできれば、予算も少なく済むのではないだろうか？</p> <p>新ホールも必要だが、これから少子高齢化で人口が減りつつある徳島において、多額の予算をつかってまで作る必要があるのか。</p> <p>もし、作るとしても画期的なデザインは必要なく、必要最低限の予算で、シンプルな四角い建物でいいと思う。今の郷文を少し大きくする程度のデザインでよいと思う。</p> <p>ピカピカでかわった近未来的なデザインでなく、昭和のような古臭いデザインでよいので、シンプルで低予算で作れるようにしてほしい。再優先事項は低予算でできること。だと思。う。</p>
849	徳島市	40代	<p>デザイン重視でなく、機能性のあるホールにしてほしい。</p> <p>音響設備、椅子など、音楽に集中できる空間が良いと思う。</p>
850	徳島市	80代以上	<p>ホール2階の花びらのような設計は経費が要るだけで無駄と思えます。小ホールも必要なしで、経費、工期を短縮できます。早く音楽ホールがほしいです。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
851	—	50代	このところ、客席の大きさや音響がよいホールが徳島にないためか、いろいろなアーティストから、徳島県は、スルーされている。アスティとくしまでは、大きすぎる、音響も良くない様子。400くらいのホールなら、他にもあるのでなくて、早く建設して欲しい。無くすと、収益は、下がるかもしれないが。 希望は、建設費が高くなるが(他県での、キャパを考えると)1900席欲しい。でなければやはり、スルーされるのでは、、、とってしまう。 1500席でも、とにかくこれから先どんどん建設費は、上がるだけになると思うので、早く着手してオープンさせてほしい。 駐車場整備も、県人は車が多いので、停めれるようきちんとしてほしい。
852	吉野川市	60代	新ホールの建設につきましては大ホールに加えて小ホールの整備も切に希望します。演奏会、コンクール等、多彩な催し物においてリハーサル、本番に対応するためには2つのホールが是非とも必要です。 県内外のホールを見ましても施設はそのように充実しております。 徳島も未来を見据えた素晴らしいホールを建設していただきたいです。
853	徳島市	20代	花びらの外装が素敵で徳島の注目度が上がると思う。
854	美馬市	70代	物価高、費用などに左右されることなく、この先何十年と徳島の文化を支える核となる施設です。他県に見劣りのしない、肩を並べる施設を希望します。今作らねば後悔することになります。そのためにも大ホールと小ホールのセットで考えることが不可欠です。大ホールだけなんて恥ずかしいし、使い勝手が悪いことはやめましょう。
855	徳島市	70代	500くらいの小ホールが絶対に必要です。 大ホールが中になっても、徳島県なら、大丈夫です。小がない方が困ります。 地域の実情にあった、計画の見直しをお願いします。
856	徳島市	50代	パターン4新規計画を要望します。1500席、文理大学むらさきホールの設計事務所に内野設計事務所のデザイン参加でシンプルながら、徳島県材を多く使った木の温かみのある建物。音響は永田音響さん。外壁にはプロジェクトマッピングが映せ、徳島城を映したり出来る。玄関には常設のチームラボ作品、(文化の森の滝のようなもの)1階には未来コンビニ、ココヨカフェ。コンパクトながら使い勝手が良い施設で、建築費を抑える。残りの広い敷地に屋根付き県民広場。(バスケ、フットサルが出来る。)スケボーパーク。災害時の避難場所、大雨時の調整池になる。屋根付きなので阿波踊りの棧敷設営やマチ遊び、フリーマーケット、マルシェと若者、県民の憩いの場所として、音楽、芸術、スポーツ、災害対応の出来る県民パークにしてほしい。
857	阿南市	40代	新ホール整備に反対します。徳島駅周辺の再開発は確かに必要だと思いますが、何故廃れたか？を考える必要があります。駅～東新町周辺に於いて、駐車場が全く足りていません。利便性も悪すぎます。主となる移動手段を受け入れる設備が整っていないのに、新ホールを整備したところで意味は成すのでしょうか？
858	鳴門市	70代	新ホールは縮小しないで下さい。 現在の徳島には勿体ないくらい立派な施設にしてください。若い人たちに残すものです。若い人たちが又新たに施設を更新しなくても良い施設として残して下さい。 良い例が吉野川大橋です。建設当時の県知事は作られた時はこんな立派な橋を作ると批判されたそうです。私は60年くらい前に鳴門から東工業高校まで自転車で通学しました。作る時は今を考えるのではなくその施設の寿命が終る時に何を持って寿命と判断されるかです。 施設が耐用年数が満ちて終る施設を建設してください。 絶対に収容人数が不十分での建て替えを要する様な事態は最低です。
859	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールでMBSテレビの吉本新喜劇の公開収録を行う。
860	徳島市	10代以下	完成したら地元の有名歌手・米津玄師さんと呼んでライブしてほしい
861	徳島市	50代	一番のプランで、早くとりかかってください。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
862	徳島市	30代	<ul style="list-style-type: none"> ・文化ホールの着工を早期にして欲しい。小ホールを市が主体となった場合に揉めませんか？県から市へ事前に伝えていなかったように見受けられます。揉めて着工が遅れることはやめて欲しい。 ・バス停を文化ホール敷地内に出来ませんか。車道上にバスが停車された際に避ける必要があり不便です。 ・バス停の名称を「文化ホール前」のように分かりやすい名称に変更した方が良いと思います。 ・熊谷組jvの計画では駐車場からホールまでが遠いです。特に夏場は厳しいものがあります。駐車場からホールまで公園内を歩いて小型モビリティで移動できませんか。 ・文化ホールの基本計画にカフェがありましたが、動線を見ていると車イスの方が利用出来ないのではないのでしょうか。カフェに行くのに階段でしか行けないように見えます。勘違いであれば申し訳ございません。 ・エレベーターには、バリアフリーの観点から鏡を付けるべきです。県の本庁のエレベーターには鏡が無くバリアフリーの配慮を欠いてように覚えているので文化ホールはバリアフリーに配慮した施設にすべきです。 ・文化ホールの基本計画にバーがありましたが、アルコールの提供はやめて欲しい。酔っ払いの迷惑行為は本当に困ります。 ・小ホールを取りやめた場合、跡地にカフェやバーの飲食施設としたらどうでしょうか。その方が車イスの方も含めて利用しやすいと思います。 ・新駅を中止するのであれば、文化ホールまでのアクセスを快適に移動できるようにして欲しい。観光客が徳島駅で降りた際に文化ホールまでは徒歩かバスしかない。徒歩は、夏や冬の時期だと近いとは言え厳しいものがある。また、バスにおいてもバス停での待ち時間がある。そこら辺もよく考えて新駅を考えてほしい。
863	徳島市	50代	<p>新ホールの建設にいつまでかかっているんですか！コストの面でも最初に西新町に案がある時にかかっていたら、とっくに安く出来たのではないのでしょうか！何を迷っているんですか。徳島の活性化に向け一刻も早く建設にかかるべきです。費用はかかって当然です。他の県には立派なホールがあるのに、徳島は情けないです。新たに出来ると人も集まり活性化します。街も雇用もよくなります。西新町再開発も同様です。どんどん進めて行くべきです。マイナス思考では何も進展しません。富田駅はなくても良いので、土地も既に更地になっている。これ以上何を迷う必要があるんですか。アーティストも呼べるようなホールを早く希望します。必ず人も街も活性化してよくなります。</p>
864	徳島市	50代	<p>パターン4新しい設計を望みます。1500席、文理大学むらさきホールの設計事務所に徳島の内野設計士さん等がデザイン参加し、音響は永田音響さん。シンプルな形にして建築費を抑えて、外壁にプロジェクトマッピングで徳島城を映すことが出来るようにし、玄関には常設のチームラボの作品。(文化の森の滝等)1階に未来コンビニとココヨのカフェ。残りの敷地には屋根付きの県民広場。(バスケ、フットサル可能)スケボーパークで、災害時の避難場所と大雨時の調整池。屋根付きなので阿波踊りの棧敷も設置できる。音楽文化とスポーツ芸能の総合公園。若者が集まり、県民が憩える場所にしてほしい。</p>
865	徳島市	40代	<p>使う人の意見(演者、観客)、市民、県民、使う人間のニーズに合った、そして阿波踊りにも好影響を与えることが出来るような導線や、県主催の棧敷席を設けられるようなスペース、なにより知事がまえからおっしゃってる、駅の南口等を結んで導線がちゃんと機能する要になるような整備を期待します。ただただ、きゅうきゅうに無駄に建物を並べるのだけはやめてほしいです。</p>
866	鳴門市	—	<p>新ホールについての意見です。 私、教員時代は毎年NHKコンクールに生徒と共に舞台に立ち、おかあさんコーラスにも毎年出演、鳴門の第九では、三十数年歌いました。 新ホールの成り行きには、関心が深く新聞の報道を見守っていました。多くの方のご意見も読みました。私は、鳴門の舞台ほどの大ホールがあればと思います。また、いつも地元の小ホールで事前練習をしたこと、アワギンの四階の小ホールやそごうの小ホールでコンサートを開いたことを思えば、大ホール、小ホールを造って下されば嬉しいです。駅はいりません。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
867	—	—	<p>①コンセプトは。 新ホールの建設は、旧文化センターの後継施設として、音楽・文化のより良い質の高さを求め、それによって多くの来客参加により、街の活性化を図ること。</p> <p>②予算は。 前回の計画では、200億円をこえる計画であったが、今回は、100～200億円以内での計画とすること。</p> <p>③場所設定は。 前回までは、根拠の乏しい判断での決定であり、はたしてこの場所で100年先までも考えた計画地としては、疑問に思われる。この地では、南海地震時の津波への対応や、鉄道に隣接している振動対策、そしてこの場所の史跡への対応が必要だ。そしてなにより景観の悪さが、どんなデザインもダメにしてしまう。たとえば裁判所、東警察署、マンションなどの建物ばかりを見ることになり、景観としては不適切な場所となっている。</p> <p>④来場者の移動は。 前回の計画でのアンケートでは、来場者の80%以上の人々が車を利用するとの結果が出ています。今の場所では、計画席数の80%といえば、1500席では1200台分の駐車場が必要ですが、今の計画では、200台分ぐらいしか確保されていません。あとの1000台分の駐車場はどうするのですか。今日までその対策は出されていません。これでは来場者は、どうすればよいのでしょうか。疑問です。</p> <p>⑤どんな規模を求めるのか。 前回までの計画では、2000席近くを計画されていたようですが、はたしてそれだけの大きさをどんな頻度で利用するのか疑問です。県内の各町のホールなどは、利用率が30%ぐらいと言われていますが、これだけの予算をかける計画性が認められず、もっと利用計画の精査を実施して、席数を決める必要があるのではないですか。検討が必要です。</p> <p>⑥結果として判断は。 ①～⑤の観点から現在地での計画は、不適切とされます。</p>
868	徳島市	—	<p>「新ホールについて思うこと」「中途半端なものたてないで！」 小学生の頃の社会の時間、先生が旧吉野川橋を造る時、「大きすぎる」「無駄だ」という議論がわきおこったということを教えてください。当時、とてつもなく大きい橋、だめだったのでしょ。しかし、今はどうでしょう。バスやトラックなど大きい車とすれ違いとギリギリでひやひやします。また後に、自転車専用の道路もつくりました。(橋の横に) ここで思うのは新ホールの件です。今、大きすぎる！必要ないと思っても、長い目で将来のことまで見れば決して大きすぎることはない。あとでつけたせばもっと費用がかさみます。大きいといいアーティストが呼べるという側面もあります。関西からも人が来てくれるのではないのでしょうか。実際、クラシックのコンサートに私は月一回ぐらいのペースで大阪へ行っています。 四国の中で一番後にたてるという利点を活かして、四国で一番いいホールを造って下さい。徳島市内にはデパートもなく、これといった観光施設も無く、ほこれるものがないのが現状です。新ホールはランドマーク的な役割を果たしてくれるのではと大いに期待しています。一日でも早く完成させて欲しいというのが県民の共通の願いではないのでしょうか。都会と地方の市場の違いは、文化的なものに触れる機会が圧倒的に地方は少ないという点だと思います。未来に生きる子供たちのためにも、新ホールの完成を心待ちにしています。</p>
869	鳴門市	70代	やはり小ホールも欲しいと思います。
870	徳島市	50代	市立体育館の老朽化もある。果たしてオーケストラありきの音楽ホールが必要なのかも疑問。街を栄え刺すには駐車場問題を何とかしないといけない。繁忙期以外遊んでる駅前のタクシー。タクシー乗り場を3台だけにし残りをアミコの立体駐車場に入れて乗車したら無線連絡で補充した方がいい。空いたスペースは無料もしくは安価な有料駐車場にするとか。
871	徳島市	50代	真っ白のナンバープレートをつけてる原付をたまに見かけるのですがあれは問題にならないのですか？高齢化社会、ひき逃げされたらただでさえ目が悪いのに真っ白のナンバープレートだと番号確認できません。罰則、法改正も含め改善よろしくお願いします。
872	徳島市	50代	GW、藍場浜公園で毎年ストーンフェアを開催してるのですが県外の人に徳島をPRするいい機会なのに何故墓石？ アニメの街と掲げるのなら普通はマチアソビだろ。 理解に苦しむのですが既得権が内々で金を回してたのでは街は繁栄しない。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
873	徳島市	50代	既存のアスティとくしまの他に1000席を超える大ホールが徳島に複数必要なのか？徳島の人口規模や交通事情では1000席超のライブやコンサートを採算面でプロモーターは開催しにくい事を考えるとホールの稼働率は高くないと予想される。 現実的に600～800席の大ホールと300～400席の小ホールが多様な催事での活用が見込めるのではないかと。大きければ良い時代は過去のモノ。ホール設計は建築デザインや席数よりもコンサートホールとしての基本である音響重視で進めて頂きたい。
874	徳島市	70代	現プラン策定過程で、県民全体のためのホールとして、また収容人数としての最低条件までギリギリ検討されたことと承知している。これ以上の削減は、コンサートなどの招致に支障が出るのではないかと。そうなれば、それこそ金の無駄になる。小ホールも含めて現行案で行くべきです。県の文化発展を目指すなら、ここは腹をくくるべき。
875	北島町	70代	新ホールは徳島県が進めるのではなく、徳島市が旧徳島市文化ホールと同等の内容で建設を進めることを提案したい。 その理由は元々徳島市の施設であり、徳島県には、郷土文化会館、アスティと2ヶ所のホールがあり活用すべきだと思う(徳島市が建設費負担は当然だと思う。徳島県が“横取り”すべきでない)。ただ徳島城遺跡が発掘されたことにより、城山周辺(JR徳島駅、体育館、徳島城公園、公園内旧徳島県立図書館跡、公園内旧徳島市公民館など)の「徳島新時代」の県都徳島市の都市整備計画を全ての県民が考える機会にして欲しい。県が勝手に「有識者会議」メンバーで議論するのはold-fashionedである。
876	徳島市	20代	徳島県で1500人以上の集客イベントが年間どのぐらい開催されるのか？採算が見込めるイベントやコンサートが何回開催されるのかを精査してホールの規模を決める事が重要なのではないのでしょうか？大きなハコを作っても年間稼働率が低いホールを作るのは無駄でしかない。県内の交通機関、宿泊施設を考慮し近隣他府県と比較すると徳島県でイベントやコンサートを開催する優先順位は高くはないのは明らかです、新ホールが完成してもそれは変わらないでしょう。現実的に500から800席で音響の良いホールと需要の多いと見込まれる300席程度の多目的小ホールのセットであれば稼働率は向上し効率的な施設運営も可能ではないのでしょうか。
877	徳島市	40代	新ホールについての利用目的を明らかにしないと、迷走は続く。大きいイベントはアスティに一本化し、市民ホールとしての機能を充実させるべきだ。大物アーティストではなくオーケストラや歌謡歌手なども利用しやすい人数のホール、また市民の発表の場や阿波踊りにも利用できる規模のホールにするべきだと思う。また、コスト面で2ホールに分けるのは適正ではないと思う。 1500席程度で、常に市民に利用される身近なホールとして欲しい。 一度建てたら半世紀以上にわたり利用されるものであり、遺産としても残るようなものであって欲しい。しかし、後世に過大な負債の負担を残さず、過剰な装飾無くとも耐震化された趣ある重厚な作りが理想であると考えている。 今のデザインが今後過疎化する徳島に必要であるとは考えにくい。 青写真のように日常的に市民がホール周辺を歩くこともなく、都会のようにビジネス街の人たちがランチに出てくる公園のような利用のされ方もされない。 また、ホール内の音響も、今のデザインでは音が遮られ、理想の音響効果を得にくいことがわかっている。 元の隈健吾氏のデザインに戻すというのは不可能なのだろうか。 「徳島の技と素材を使いながら、徳島の皆さんに愛される新しいホールを目指す」とした隈健吾氏の理念にも共感できる。世界的建築家のデザインであることにも建築物としての価値を見出すことが可能だと思う。是非、不可能を可能にする知事にご尽力いただき、誰もが不可能と思う元の案に戻すというマジックをやったのけていただきたい！
878	徳島市	40代	席数に関しては、学生の発表会に足る数量があれば良いかと思う。小ホールも必要。 石上純也氏の設計は必ず作って欲しい。以前出ていた隈研吾は今建築界では件数も多く、数年経過した後の不良も多いと負の話題も多い。石上氏のは一般の方が見学できる施設もまだ日本国内に少ないので、建築やデザインが好きな方、世界中から観光で見に来る方が増えると思う。そうなるホールだけではなく、周辺の徳島城公園や、三河家住宅など建築デザインに興味がある方について見てもらえる施設の整備をして欲しい。 ホールはイベント時以外にも見れるような施設(カフェや店舗など)も行政っぽすぎないおしゃれなものがいいかと思う。
879	小松島市	60代	大ホールだけでいいとおもいます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
880	吉野川市	50代	<p>座席数は1800から2000席が良いと思います。 私はライブに良く行きますが、県外のホールでもその位の規模が丁度いいと思います。 今現在の決まっているホールではなく、前回の案で出ていたチームラボとのホールが良かったです。 ライブに来てくれるアーティスト達と盛り上がるような音響、ゆったり座れる客席が必要だと、もっとたくさんのアーティストが来てくれるホールを期待しています。</p>
881	徳島市	50代	<p>現計画案(大ホール1900席 / 小ホール400席)で整備するべきだと思います。 首長が変わる度、ひっくり返してゼロからやり直し。何度も同じ事の繰り返しで、前に進まない。迷惑しているのは、県民・市民です。もういい加減にして下さい。 文化センターが閉館して8年、他県ならとっくに建っているでしょう。 県都に1,000人以上収容できる音楽ホールが無いのは、全国で徳島だけです。恥じて下さい。 使い勝手のいいホールなら、小ホールも造るべきです。 違約金を払うくらいなら、そのお金で小ホール造れませんか？ お金の事ばかりで、全く芸術的センスの無い知事。何が、県民目線なんだろうと疑問です。 現行案が、一番早く建つものだから早く現行案で建てて下さい。</p>
882	北島町	50代	<p>結論: 現計画通り石上純也設計案にて進めてほしい。 理由: 新ホール整備に関する検証結果の(4)ホール機能に書かれた、新ホールにおいては、「県民の成果発表」、「鑑賞機会の提供」のみならず、「作品創作」、「次世代育成」等を行う「文化芸術の継承、創造、発信の場」として、また、にぎわい創出など、地域の課題に向き合い、その発展を支える拠点として、以下の舞台機能を有する大ホール、小ホール等の計画を進めてきました。これに賛同し、これに込めているのが、現計画だからです。 現計画の石上純也設計案は機能美から生まれた立地を最大限活かした優美なデザインです。一般のホールは外から中の様子が見えません。これによってホールが身近に感じられない欠点があります。しかし、現計画案は、お客様の様子を外から見る事ができます。これにより街とホールとの地続き感が生まれ自然とホール公演への興味が湧きます。また、徳島中央公園と新町川、眉山のロケーションを活かしたデザインにより、無理のない賑わいが生まれると思います。 一般のホールでは待機スペースが広くないためお客様はストレスを受けます。しかし、現行案はホワイエを多くとっていること、ランドスケープをコンセプトとしているので公園のような屋根付きの散歩道、屋上庭園があるので安心してゆったりと公演までの時間を待つことができます。 徳島県に他県、海外から人が来てもらうには、大ホール1900席、小ホール400席を備えて一流の演者を招聘するのがベストだと思います。ファンの遠征数は期待していいと思います。そして全国大会の誘致も可能になり、子供達へのモチベーションを上げることができます。更にはホール近くに駅の設置は来県される方、学生、交通弱者を考えると必須だと思います。(他県の主要な大ホールは駅近の印象があります。)音響については設計者、施工者、現代技術に賭けねばなりません。 最後に: 賑わいを作るには、魅力的な建築物と動線が必要です。現計画はこの2つはクリアしていると思います。大きな予算が必要ですが、賑わいや持続的な活性を生むには奮発を惜しんではいけないと思います。どうか現計画を進める英断をお願いします。以上</p>
883	徳島市	60代	<p>現計画どうりにして下さい。 立派なものがあれば、それのみあうアーティストのコンサートや大会ができるし、そうなるよう後藤田知事も頑張ってくれるので、世界基準でいきましょう。 後藤田知事が、世界中の人にスピーチしている姿が目に見えます。</p>
884	小松島市	60代	<p>大ホールだけでいいと思います。</p>
885	鳴門市	30代	<p>徳島芸術文化ホールでテノール歌手の秋川雅史コンサート公演を開催する。</p>
886	徳島市	50代	<p>まず、大ホールは2000人収容必須をお願いします。また、小ホールも必要です。徳島県の文化振興がこれ以上遅れないように、県市協調でスムーズな建設をお願いします。</p>
887	鳴門市	50代	<p>ホールは現計画通り進めてもらいたい大小ホールが併用している方いろいろな意味でふさわしいと思う！ 他府県にくらべても劣っている現状を踏まえて立派なホールの実現を願っています。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
888	徳島市	50代	<p>資材高騰とか物価上昇など、色々ありますが、少し時間がかかっても、いいものを作った方がいいと思います。</p> <p>知事がやろうとしているのは、整備費を抑えて、早く作ろうとしていると思えます。</p> <p>今の時代、1500席では、時代遅れだと思います。四国のほかの3県見ても、だいたい2000席ぐらいです。</p> <p>以前あるアーティストのライブに参加したところ、徳島文化センターは、1500席しかないから、4日間しないといけないと、言っていました。</p> <p>2000席ぐらいの、ホールが無かったら、徳島の音楽の文化が、四国のほかの3県より落ちていくと、思います。</p> <p>以前から、他の3県だけ、ライブして、他に行くという事が、あります。</p> <p>有名なアーティストを、呼べなかったら、徳島はダメになります。全国見ても、だいたい2000席ぐらいの、ホールが、多いと思います。</p> <p>今の時代、2000席ぐらい無かったら、有名なアーティストは、呼べないです。そういう事を、知事は分かっているのですか？もう1回言います。そういう事、分かっているのですか？僕は分かってないと、思います。知事は、徳島を良くしようとしているのですか？</p> <p>小ホールは無くても、大ホールは、2000席ぐらい、必要です。知事は、もう一度、考えてもらえると、ありがたいです。1500席では、徳島はダメになります。知事、よろしく願います。</p>
889	鳴門市	50代	<p>この度は、新ホールについてのアンケートにて、私達県民の声を聞いていただける機会を作っていただき、本当にありがとうございます。新ホール計画の話、いつからこの話をしているのだろう…と、たくさんの方が思っているのではないのでしょうか。</p> <p>今から新規計画を策定するという事は、時間もコストも大変になる事でしょう。ましてや、契約解除ともなればもっと大変な事です。ですが、以前より気掛かりに思う事は、徳島県はスポーツ等には力を入れていますが、文化面において大変弱い県だと思っています。</p> <p>ここは本当ならば、「未来ある子供たちの為にも…」と言いたいところですが、この新ホールの話が出てから月日が経ちすぎてこの先の少子化問題も考えた時、たくさんのお金を使ってどうなるのか…という思いも確かにあります。が、やはり徳島県は他県に比べて非常に遅れていると思うのです。環境が整っていなかったからではないのでしょうか。ですので、大人も子供も県民全ての意識が上がるようなステキなホールが出来れば、こんな素晴らしい事はないと思います。</p> <p>改めて、県内の音楽関係者の皆さまのお声を聞き、県外の素晴らしいホールの見聞など今一度ご検討くださいませ。そして、やはりホールは大小必要かと思えます。県外に足を運ばなくても、地元の素晴らしい環境のもと、県民がたくさんの文化に触れる事ができます日を、そしてこのホールを目当てに県外からもたくさんの人に足を運んでいただける徳島県になる日を、心から期待楽しみにしております。この事業に携わる方々にとりまして本当に大変な事と存じますが、何卒県民が誇りに思える素晴らしいホールができますよう、よろしく願いいたします。</p>
890	徳島市	40代	<p>まず、直結する駅はなくていいので、徳島駅に北口を作って、中央公園内の花や緑、桜並木の中を歩いてホールまで行く道を整備してほしいと考えます。その遊歩道の両脇に隠れ家みたいなカフェや雑貨店があったり、最近流行りのストリートピアノを設置したり、常設のマルシェや食べ歩きのできるキッチンカー等があったりすると、ホールにイベントがあるときはもちろん、ないときでも友人と散策が楽しめる空間になります。北口があると通学や通勤にも便利だと思います。また、阿波富田駅を少し徳島駅寄り(かちどき橋近く)に移設するのもいいと思います。県庁や県警等にも近くなるし、秋田町周辺へ飲みに行った帰りに自動車利用の選択肢もできます。</p> <p>私はよく県外のコンサートに出かけますが、大阪に行くことが多いです。例えば、大阪城ホールは公園の中にあるし、フェスティバルホールも川沿いの公園に面しているので、友人と待ち合わせしたり、始まるまでの時間を公園内の店で過ごしたりします。そして帰りは余韻にひたりながら駅まで歩きます。大阪城野外音楽堂も公園の中にあり、野外ながら音響と照明も備えています。小ホールは鷺の門広場等で野外公演場にするのはどうでしょうか。森の中の音楽会のイメージです。席数や舞台形態は公演に合わせて自由に変更できるようにしたり、音楽以外でも利用できる素材で造れば阿波踊りやその他イベントでも活用できそうです。野外は文化の森にもありますが、文化の森駅から離れていて、車でわざわざ出かけるので面倒です。もし中央公園では騒音になるようでしたら、眉山山頂を開発して楽しめる場所にしてほしいです。また、あわぎんホールはどういう扱いになるのかも気になります。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>1900席でも県外のホールに比べたら狭いです。だからそのキャパで徳島まで来てもらう、リピートしてもらうのは簡単ではないと思います。いっそ1500席でもいいので、音響や設備が素晴らしいホールにしてほしいです。そうすれば素敵な音楽家や、観客と近い距離感で交流したいアーティストが選んでくれることもあると思います。飾りのような花びら型は飽きるだけだし、観客との一体感のある普通の箱型でいいです。それぞれが現実から離れて夢の時間を過ごす場所です。公演に集中しづらいデザインなど、いろいろな意味で邪魔です。芸術家も観客も気持ちよく時間を共有できる空間にしてほしいです。</p> <p>また、ホールという点ではなく何かワクワクで繋がる線で街ごと歩いて楽しめる空間ができると、普段から人も集まると思います。</p> <p>昔は中央公園内に県立図書館があったので、よく中央公園に行きました。市立図書館が公園内にあればいいのと思います。子供が声を出して走りまわって遊べる公園も隣接していれば子供の知心体の成長に良い環境ができます。市立体育館も古いですが駅近ですし、気軽に楽しめる室内型の総合スポーツ施設に建て替えて、子供の体操教室から大人のスポーツサークルまで利用できるようにしたらいいと思います。中洲市場も徳島の上手いもんが食べられる朝市を開催したり、観光も意識した整備をしたら阿波踊りの宿泊客も増えるかとも思います。万代町の倉庫通りや東新町の商店街もコンセプトを統一して再開発したり、動物園跡も水や川の駅を利用した何かができたらいいのと思います。コンパクトシティも意識した開発も合わせて徳島の中心部が盛り上がるように市と県が協力してほしいと思います。</p>
891	徳島市	70代	<p>徳島県勢力に応じた規模、投資額で建設してほしい。</p> <p>故に、毎日使用が不可能と思われる新ホールの席数は1500席でOK。</p> <p>徳島市の小ホール400席は中途半端で不要でないか？</p> <p>あわぎんホールは800席とか。</p>
892	徳島市	40代	<p>新規計画(大ホール1500)を希望する。理由、小ホールの400席は座席数としては中途半端なので必要性を感じない。使いにくいように思う。他の施設で代替できる。</p> <p>大ホールの1900席は大会等で使う以外は普段からこれだけの座席数を使用する催しが行われることが少ない。使用頻度をあげ、ロスを少なくすることが大切であると考え。</p> <p>構造変更等より工事期間も1番早く、費用も低い為。税金を大切に使うほしい。</p> <p>ホールへのアクセスや駐車場も重要だと思う。県民が使いやすいようなホールにして欲しい。</p> <p>搬入口の経路の確保や機材の運搬のしやすさ、交通面での不安解消。</p> <p>個人的には今年、子どもが県大会にもかかわらずホールがない為、バスをかりて県外のホールまで行った。経済的にも負担になり、祖父母にも見に来てもらえなかったのがとても残念に思った。</p>
893	徳島市	30代	<p>パターン4</p> <p>コストを抑え、機能性のある大ホールのみあれば十分と思います。</p>
894	徳島市	60代	<p>現計画のまま、進めてほしい。</p> <p>理由:小ホールは必要だと思うから。</p>
895	徳島市	60代	<p>1. 基本的な考え方</p> <ul style="list-style-type: none"> ・新ホール整備について、これ以上時間をかけることは望まない。できるだけすみやかに着手、完成に向けて動くべき。 ・新ホールは、子どもから大人まですべての世代の県民に使い勝手のよい、利便性の高い施設であるべき。そのためには小ホール併設は必須。 ・新ホールは、建設すれば今後数十年利用していく施設。たとえ費用がかかっても、享受できる利便で長期的に吸収できると考えるべき。 <p>2. 建設案</p> <ul style="list-style-type: none"> ・パターン1(現計画)を支持。 <p>3. その他</p> <ul style="list-style-type: none"> ・JR新駅の建設は不要。徳島駅から歩いてアクセスできる距離であるうえ、そもそもJRの利用者が減少しているなかでは駅の利用は望めない。利用ニーズと利用者数の両面から、「文化の森駅」の二の舞になってしまう。
896	徳島市	40代	<p>現在の案は、非常に新規性があり、魅力的な徳島の街づくりに欠かせないと思います。</p> <p>生まれ育った徳島の街、これからも死ぬまで暮らし続けていきます。</p> <p>その中で、世界に誇れる建造物をこの街に是非造ってほしい。</p> <p>このデザインを見た時に、本当に素晴らしくて、こんなホールが出来たら夢みたいで嬉しいとすごく感じました。</p> <p>お金が掛かるのは分かります。でも1人の納税者として、より良い徳島の未来に向かって今のホール、小ホールのある県民ホールに大賛成です。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
897	三好市	50代	ホールの規模に目が行きがちですが、徳島で学会を開催するには大きすぎないホールだけでなく、大中小様々な大きさの会議室が必要です。例えばある医学系学会は、2000人規模で3日間、500人規模の関連会議は5日間あります。通年のにぎわいを創出するにはコンサート需要だけでなく、会議需要にも目を向けていただきますようお願いいたします。
898	徳島市	50代	大小2つのホールは必要と考える。使用頻度、使い勝手を考えれば、1500席程度の大ホールと400席程度の小ホールが妥当に思える。時間ばかり無駄にしている現状が最も愚策であり、現計画でも構わないので早急に進めるべき。このままではいつまで経ってもホールはできない。
899	徳島市	50代	効率の良い、県民が楽しく利用できる新ホールを楽しみにしています。見栄えも必要かも知れませんがそれ以上に使用者側の立場に立って景観も考えて頂きたい！
900	徳島市	70代	現計画①に賛成します。 集客力のある素晴らしい演奏家には、全国からファンの追っかけが参ります。その方達の収容には1900席が必要かと思えます。それ以下ですと近県と競合しますし、地元利用が殆どとなり、経済効果も薄れてしまいます。今ある、あわぎんホールで充分です。小ホールは演奏家が当日練習などに必要な施設かと思えますし、地元の方たちの発表会など利用も多く採算的には問題ないはずで。折角の音楽ホールです。素晴らしいホールを作り、周辺の経済を活性化していきましょう。
901	阿波市	40代	現音楽ホール建設は中止して、トモアリーナ、内町小、城公園を取り込んで大型アリーナ(野球、サッカー、武道館)建設を！徳島駅から地下道でつなぎ、地下道には商店やグッズ売場をつくる。また助任川沿いをバイパスまでつなぎ渋滞対策、そこに新幹線もつながれば、公共交通機関が使われてもっとお客さんが来てくれ、徳島全体ががもっと活性化される。是非お願い致します。
902	徳島市	40代	海外の良質なオーケストラや楽団、バレエ団に来てもらえる程度の舞台と、客席、音響を備えた劇場にし、文化や芸術に、触れる機会を増やす(作る)べきだと思います。諸々の事情により規模を縮小しなければならない場合も、音響などを整えた施設にしてほしいです。小規模であれ、質の良いホールで、心地よく、音楽を楽しめるようにしてもらいたいです(音響、座席の配置、椅子の幅や間隔などへの、専門的な配慮)。さらに、美術展ができるような施設になれば、尚のこと、より充実した芸術センターになるでしょう。全国規模の展覧会の巡回の場になれば、嬉しいです。お願いします。
903	徳島市	40代	徳島県立のもので現在、芸術文化ホールの施設等に使えるのはあわぎんホールのみであるが、席数が少ない。アスティとくしまは多目的ホールであり、音響等を考えると芸術文化ホールの用途は満たしていない。せびとも県都である徳島市にホールが必要である。近隣では岡山市に芸術文化劇場にハレノワがオープン予定である。是非、参考にしてほしい。 あと、失敗例としては豊島区のホールがある。オープンし、興行も数年されていたのにも関わらず、観客から見切れ席等使い勝手の悪さを多数指摘され、改装するに至ったものもある。近隣の見切れ席のほぼない劇場といえば、宝塚大劇場である。2500席くらいあるが三階に至るまでほぼ見切れ席がない。他の施設では条件付きで通常チケットが売り切れた後に見切れ席等販売されたりするが、宝塚大劇場にはそう言うことがない。近隣の県に参考になる劇場、ホールがあるので、是非とも参考にしてほしい。 ホールの外観ばかりにこだわらないで欲しい。花弁様の建築物はさぞ綺麗なホールになるであろうが、見た目以上に使い勝手にこだわっていただきたい。 演者が求めるのはホールの隅々まで行き渡る素晴らしい音響設備等だと思われ、観客が求めるのは見切れ席のない見やすい座席とお手洗い等の設備である。是非、もう一度ご検討いただきたいと思う。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
904	徳島市	50代	<p>もはやホールの必要性は無い。 理由は大きく3つ ホールの目的はなんなのか、徳島県、市の活性化なら、ホールでは無理である。 1.費用対効果が望めない。 200億もかけ、最高の音楽ホールを作っても都市部にはとても勝てない。集客も見込めない。 2.建設場所の地形が悪い。 コンサートツアーバスは11トンのトラックが5から10台で全国を回る、搬入口は3ヶ所以上必要で、グッズ売り場のテントスペース等の場所、ツアー運営側にとって利便性が良い会場が選ばれることを理解して設計すべきである。トラック10台を何処に置きますか？ 3.道路事情が悪い ホール駐車場からの導線が悪すぎて、大渋滞が予想される。アスティーの少ない駐車場でも、コンサートイベント終了後近隣渋滞が必ず起こります。 しかも、建設予定地は徳島本町交差点で交通の要所で、通常時でも渋滞している。 苦情が出るのはあきらかである。 簡単ではあるが、上記の事項からいまの計画は、白紙にするべきである。 代替え案 テーマ 徳島県の観光客を増やし活性化すべき。 徳島観光の明確な目的地を作る。 目玉は2つ 1.とれとれ市場、ひろめ市場的な大規模な食事何処を作る。 旅の目的地は、温泉、食事、景観、体験型である。 徳島は代表するインパクトのある食べ物が無いのが事実である。 それを作るしか無いので提案します。 新たな名物料理が必要である。案としては、、ハモである昨今は高級魚としてしられているので、これを軸に、鰻の天ぷら、串焼き、はもちの竹輪、鰻の天井など今も、県は普及に取り組んでいます何か一品を特別にピックアップするべきである。カツオであれば、たたき、マグロの解体ショー様な目玉商品として作り出して、まわりに、かつ天やワカメ汁、そば米雑炊等、多種多様なサイドメニュー的な店舗を展開する。</p> <p>2.阿波踊りの常設栈敷 毎日阿波踊りを栈敷演舞をする事で、夜のイベントがあるので、宿泊客、観光バスは必ず増えます。歓楽街に歩いて行ける距離なので、活性化に繋がる事が予想されます。 栈敷席はその他、様々イベントに併用可能なので利便性が高まります。 この建物設備なら50億もあれば、周辺整備も含めて可能でしょう。 後藤田知事の提案する、アリーナは絶対的に必要です。早急を実現させて下さい。 簡単ではありますが、知恵を出せば地方は地方の戦い方が必ずあります。 音楽ホールでは決してないと思います。高松駅周辺に2つも2,000余のホールがつねにいっぱいです。徳島県からも沢山観に行っています。今更ながら必要性を感じません。郷土文化センターの改修で十分です。 こんな案が沢山の人から出ています。一旦棚上げされて検討するのが一番だとおもいます。</p>
905	徳島市	60代	<p>1 大ホールと小ホールのいずれも必要です。用途に応じた客席数である必要性からです。 2 ホールに設置するタイプで良いので、能舞台をつくっていただきたい。</p>
906	徳島市	50代	<p>音楽教室に勤務しています。現状はコンクールや発表会など開催するホールが足りていません。大ホールよりも寧ろ小ホールの需要が高いと思います。小ホールを中止しないで下さい。コンクールは県外からも来られるので駅近の場所が適しています。よろしく願います。</p>
907	徳島市	60代	<p>当初の計画通りに進めてください。(パターン1) 「身の丈に合った」とか「当初計画が立派すぎる」等の意見を述べる者がいますが、これまで徳島県の事業がこうした後ろ向きな意見に左右され、他県に誇れるようなインフラがほとんど出来てこなかった。 これでは若者が徳島を誇りに思い定住しようと思うわけがありません。 今回の新ホールについても、やっと他県に誇れるものになると極めて期待していたさなかに、席数1,500に大幅縮小し小ホールを併設しないという残念な案が出てきてしまいました。これでは地方の市民会館レベルありNHKの素人のど自慢レベルの催ししか誘致できませんよ。なんとか考え直して、当初の計画通りに進めてください。</p>
908	徳島市	70代	<p>大ホールを小さくして小ホールを作りたいと願います。小ホールは必要だと考えます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
909	阿波市	50代	4案のうちからなら、2の案。出来るだけ、安くしてもらいたい。2000席くらいにしてはどうかと思う。いろんなコンサートとかが出来るようになればいいと思う。
910	徳島市	30代	現行の計画のままで良いと思う。 見直すにしても、さらに時間がかかる。これまで調査だなんだで費用がかかって、かつ時間もいるのだから、これ以上ダラダラ続くのは誰のためにもならない。
911	徳島市	50代	様々な芸能がありますが、多くの人を集められるものばかりではありません。小ホールは必要だと思っています。よろしくお願いします。
912	阿南市	50代	パターン1 現在の案通りで進めてほしい。
913	徳島市	30代	鳴門のホールもなくなった今、イベントの開催も減り、今あるホールは予約でいっぱい小さい規模の発表会などは諦めてしまっている教室やスクールがたくさんあります。できるだけ早く、ホールのオープンをお待ちしています。 大ホールはやはり、1900席の大きなもので、せっかく大きなイベントをしてもしっかり人数が入る席数がいいです。 小ホールもあれば、1900席も埋めれない小さな教室、スクールなどの発表会などにも利用ができ、子供たち学生たちも舞台上に立てる機会が増えると思います。 是非、大きなイベントだけではなく、小さな個人教室、スクールの発表会など地域に寄り添ったホールにしていきたいと思っています。
914	北島町	30代	現計画で賛成です。高知のオレンジホールグリーンホールをみてほしいんですけど、大ホール小ホール両方あることによってホール全体の稼働率がかなりあります。 大小のホールに人が集まる、人が集まれば催し物だけでなく地域が潤います。 2000人弱の大ホールだけではそれだけの集客を見込めない催しは役不足でしょう。 徳島を盛り上げていくためにも、早急なオープンをお待ちしております。
915	徳島市	60代	計画案の大ホールどこの国か忘れたけど同じ様なデザインのホール既に存在してますね。笑いました。 小ホールは徳島市にお願いするの賛成です 大ホールは1900名前後で新しく設計される事を望みます。外観は出来るだけシンプルで目立たないデザイン、メンテナンス費用も考慮しましょう。その分中は音響効果抜群で演奏者観客共に心地よいホールを望みます。外観の奇抜さで集客しようとする考えには私の思考回路では理解するには及びません。
916	阿南市	60代	今の計画はお金がかかり過ぎる。徳島県が裕福な県なら贅沢な今の計画通りでも良いがそうではない。 1900席も作っても満席になるとは思えない。 有名アーティストとか見たいならわざわざ徳島へ呼ばなくても関西圏へ見に行けばよい。身の丈に合ったホールにして欲しい。無駄遣いはやめてあわぎんホール見たいな真四角なホールで十分です。オペラハウスみたいな作りはこれから起きそうな地震が心配です。こじんまりしたお金をかけないホールが良いです。
917	徳島市	50代	徳島市街地がこのままではダメになると思います。 大きなホール、体育館、アリーナなど子供たち、若者たちのために是非実現してください。 ホールは観客動員数、ステージなど大きな設備にしてください。もったいないだけでは何もできません。人が集まる街にしてください。
918	徳島市	30代	見直し案4を希望します。あわぎんホールでさえ空席になるのに、そんなに大きい施設を作っても、人が来るのは物珍しい最初だけで、継続的には来ないだろうと考えます。利用目的に合致した規模に考え直すべきです。最終的には後藤田知事の意見を支持します。 本件とは異なりますが、逆にアスティ徳島くらい大規模のホールが徳島駅周辺にあれば、音楽や展示等の様々なイベントができ、地域活性に繋がると思います。税金は無駄遣いせず、大阪府や明石市のように子育て支援に使って欲しいです。少子化で人口が減れば、ホールを利用する人も減少します。
919	徳島市	50代	現計画のまま早期着工早期完成を望みます。
920	徳島市	50代	大ホールのみでも良いと思うが、どうせ作るのなら質のいいホールを。そしてホールの中はもちろん外観 周りの環境も県外に誇れるような素敵な物にして欲しい。するのなら変にけちらず徳島のランドマークになるような建物にして欲しいです。そして劇団四季などなかなか徳島では、触れることのできない演劇などを呼び込んでもらい、田舎ではなかなか触れる事のできないエンターテイメントをこれからの子供達に、感性豊かな子供の頃に、観せてあげたい、感動を刺激をあげたいです。早く作って下さい。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
921	徳島市	50代	ホールを一番に使用してほしい徳島アーティスト代表、米津さんにプロデュースとか意見を聞くとかしたら良いのと思う。ライブとなれば県外から推しを求めて大勢の人が来るような大ホールを作ってほしい。鳴門文化センターは音響設備が良いからとミュージシャンの方々は好むそうなので演奏者の意見は重要と思います。 40年前の昔、文化センターでのコンサートに行った時、ミュージシャンの方は舞台がコンパクトで全国ツアーのセットが半分しか入らなかったと言われ徳島県民として申し訳ないとか恥ずかしいとか本来の舞台が見えず損した思いをしたのを覚えています。その後は他県にライブ、コンサートに行くことにしています。四国ナンバーワンを目指して多目的ホールの大きいのを1つ作ってほしいです。
922	藍住町	10代以下	大ホールも小ホールも絶対にいります。現役吹奏楽部員ですが、吹奏楽コンクールの“県大会”なのに、何故か香川にまで行って演奏しなければいけません。もう一度言います。“徳島県大会”です。時間もお金もかかります。そういった理由で音楽するのを諦めた方もいると思います。だから吹奏楽コンクール全国大会へ行った回数どころか、今まで四国支部大会で金賞を取った数も一桁なのです。これは徳島県だけです。また、大ホールに隣接した小ホールは絶対いります。小ホールは本番前のチューニングやリハーサルに必要不可欠です。よその小ホールで十分、などとおっしゃられている方もいらっしゃるようですが、楽器は繊細なのです。どこかでチューニングしたとしても、そこから大ホールに移動している間に楽器の状態が変わってしまうのです。なので、大ホールについてからもチューニングする必要があります。また、県大会ができるほどの大きさのホールができたとなると、当然四国支部大会の会場も回ってきます。徳島で支部大会をすとなつた時、別の小ホールでチューニングしてから移動して下さいなどよその県から来た人々に言えば、徳島にはチューニングをさせてくれる小ホールもないらしい。さすがシルバーコレクターだ、と他県から笑われてしまいます。あなた方がそれでよろしいならそうすればよいですが、音楽したいのに出来ない若者が都市に流れて、過疎化はより進むでしょうね。県の職員さんが、チューニングもリハーサルもせず本番をしるなどと言う鬼畜でないことを心から願っております。吹奏楽じゃなくても、コンサートツアーやオーケストラの演奏などができ、大ホールがあれば県民の娯楽も充実するでしょう。しかし、当たり前ですが、それらを開催するにも小ホールは必要です。予算が～時間が～とかではなく、大ホールのそばには小ホールが絶対に必要なのです。小ホールを作らなければ、音楽関係の方々からの信用も支持も0になるでしょうし、他県からさぞ馬鹿にされることでしょう。どうか、徳島に大ホールと小ホールを作って下さい。お願いします。
923	美馬市	40代	多少割高になったとしても、ホールの設計は、著名な建築家によるものにすべきです。このような高額な公共施設を建てる機会はそうそう恵まれません。千載一遇のチャンスです。ホールの活用をしていない時も、その建物のみを目当てに来訪する観光客も期待できます。子供のみならず、すべての人が24時間、一流の芸術を感じることができ、存在だけで芸術文化の振興に寄与するものです。是非徳島の新たなシンボルとして一流の建築家による一流の公共施設を県民のものにしていただきたいです。イメージとしては、高知県梶原の図書館、松山の坂の上の雲ミュージアム、香川県の直島など。
924	徳島市	50代	建築時だけでなく、今後の維持、点検もきちんと提示して欲しい。 現案では構造が花卉のようで複雑であり、掃除、塗装などの定期メンテに費用がかかり過ぎると考えられる。 また、ガラス張りのホールでは光による劣化や照明の効果はどうか？全面ガラスの掃除が今後の負担とならないか？ 建築の専門家、維持管理に精通した会社などの見解を聴きたい。
925	徳島市	40代	徳島では最寄りの駅が遠いことから自家用車の移動がほとんどです。新ホール建設の際も、車ででの来訪を考慮した計画に期待しています。 ホールを利用する子供、母らは車で送迎、演奏楽器の運搬にも車が必要です。出来れば現計画地はアクセスが悪いので、他の場所での計画を希望します。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
926	徳島市	20代	<p>教員です。教育現場の意見を踏まえた私の考えを回答させていただきます。文化センターが閉館となり続いて鳴門のホールも閉館となり、生徒たちの発表の場は半分以下となりました。吹奏楽コンクールの県大会は香川県の観音寺市のホールでおこなっています。多くの学校が入れ替わり立ち替わり演奏するため、楽器運搬用のトラックは一度に2台停められること、数台のトラックを待機させる場所があること、多数の学校の荷物置き場と楽器ケース置き場、音出しとリハーサル用の広めの部屋が数箇所など数々ある条件がクリアできるホールが無いからです。香川まで行くので阿南市より南の学校はコンクールへの参加を断念するところもあります。県大会を県外でおこなっているので学校側の費用も倍以上です。合唱コンクールの四国大会はおよそ2000人規模のホールでないとおこなえないそうです。鳴門のホールではかなり無理をして大会をおこなっていたそうです。詳しい条件は吹奏楽連盟や合唱連盟にお聞きするのが一番正確な情報が手に入ります。何のために立てるホールなのか。子供達のため、芸術環境向上のために建てて欲しいです。ホールの内装はシンプルでいいです。あわぎんホールは和楽器の演奏に向いています。残響を少なく設計しているからです。オーケストラや吹奏楽、合唱向けの響きのいいホールを設計して欲しいです。芸術なんて徳島は有名人も少ないし、力を入れている人も少ないと言う人もいますが、芸術に力を入れる環境がそもそも少ないと思います。その環境で育った子供たちが芸術を徳島の発展のために発信していこうと思えるでしょうか。ホールがないこの環境で一番被害を受けているのは青春を音楽やダンス、芸術活動等に捧げている学生たちだと思います。お金がかかるのもわかりませんが、数十年先も教育の場、発表の場となり得るホールをお願いします。せつかくお金をかけるのに吹奏楽コンクールには使えない、四国大会ができる規模でも無い、では建てる意味がありません。どうか子供達のためになるホールをお願いします。</p>
927	藍住町	60代	<p>大ホール、小ホール併設をお願いします。</p>
928	阿南市	30代	<p>現在、徳島県に該当するホールがない故に中高生の子どもたちが行われる吹奏楽コンクールなどが開催できず香川県まで移動しています。開催の度にバスや楽器を運ぶトラックなどの長距離移動、子どもたちも早朝出発となります。負担にもなりますし、何より何年もこの状態を放置するのはいかがかと思えます。</p> <p>噂レベルで申し訳ないですが、他の市町村での新設ホールに手を上げている所もあると聞いたことがあります。ここで延々と立ち往生するくらいなら、いつその事すぐに進められる他の場所で建設してはと考えるてしまいます。</p> <p>今、他の市町村在住の私から見ると、徳島市の市政は市民や市民団体、市議含め正直方向性が見えません。必要な政策をしっかりと実行できる所に任せたいというのが率直な意見です。</p>
929	徳島市	60代	<p>私はパターン1(現計画)に賛成します。理由は以下の通りです。</p> <p>名所旧跡、観光地の数などにおいて正直な話四国ワーストではないでしょうか？</p> <p>また、そればかりか県内に電化の路線はなし、県南部に至っては高速道路もなし。</p> <p>さらには、交通インフラの立ち遅れには悲しいものがあります。</p> <p>何かは四国内の他県に肩を並べる、あるいは先んじるようなもの(設備)があつていいのではないのでしょうか。よく身の丈にあつたなどと言いますが、身の丈をいうのであれば庁舎のような設備をいうのであって今回の新ホール整備については該当しないと思います。</p> <p>香川県民ホールと同程度というニーズがあつた場合、徳島に誘致できるかもしれません。</p> <p>有名アーティストや多くの人の満足度を向上させる設備であれば、費用はかかっても中長期的な視点に立ち四国一のキャパシティそしてまた四国一の音響設備を完備ぐらいの気概で臨むべきと考えます。</p>
930	藍住町	60代	<p>新型コロナ前は、コンサートや美術館に年間15回以上巡っていた経験から、新ホールについての希望です。</p> <p>1、シンプルで、座席間隔に余裕があり、観易い設計。(舞台の位置がそれなりに高く広く、観客席の勾配も必要。確保出来ないとき間とともに観るのが苦痛になる。)</p> <p>2、音響効果の充実。</p> <p>3、駐車場の併設もしくはアクセスを良くする。</p> <p>首都圏は除外しても、大阪・兵庫・岡山・広島はもとより、四国内でも、高松はレグザム・サンポートが隣接し、松山は大ホール2725席小ホール912席、鳴門市は、1501席+立ち見99 徳島文理大学1314席450席他300人。</p> <p>県都の県・市が一体となって建築するホールが、1500席では、有名アーティスト等は来ないと思います。文化の向上を思うなら、せめて2000席必要であると思います。(理想は2500席)</p>
931	徳島市	60代	<p>現在の設計では、屋外のバルコニーが広いので日常の清掃等、管理費用がかなり必要になると思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
932	徳島市	40代	パターン1の現計画のままでお願いいたします。後藤田知事が以前おっしゃられていたように小ホールの費用を徳島市が負担する形で県市協調の象徴のホールにして欲しいと思います。 アーティストの方達が、このホールで演奏、公演をしたいと熱望するような音響の良いホールを作って欲しいです。 確か現計画では、大ホールが災害時の避難場所も兼ねていたと思うので防災、防疫などの対策もしっかりしたホールを作って欲しいです。
933	徳島市	40代	現行計画の大ホールの花びらのようなテラス席は不要だと思う。座席数が減るとしても普通の形状の2~3階席がいいと思う。コンサートや演劇の席は抽選で指定席の場合が多く、自分で選べない。チケットは同じ値段なのに席によって全然見え方が違うと不公平感が増す。できるだけ、どの席に座っても舞台がよく見えるようにしてほしい。(4Fテラス席は舞台から遠すぎるし本当に小さくしか見えない気がする。見切れ席やB席として安くチケットを売ってくれるならいいが…)前の席に背の高い人が座るとその人の頭しか見えない、と、ならないようにしっかり座席に傾斜をつけたり、千鳥配置にしてほしい。長時間座っていてもお尻が痛くならないような座席にしてほしい。良い音響は必須。 東京のあるホールは、開館直後から舞台が見えないとクレームが相次ぎ、座席を改修せざるを得ない状況になったそうだ。そうならないよう、変わった建物でなくていいので、よく舞台が見えるホールにしてほしい。 小ホールもあったほうがいいと思う。コストを下げるなら現行案のホール以外の部分(多目的スタジオ、活動室、屋外テラス等)をできるだけ削ってはどうか。屋外テラスは、近年夏は猛暑で日中は屋外での活動は危険だ。徳島の冬は風が強く寒い。利用できる期間が少なそうなので減らしてもいいと思う。多分カフェも利用者が少ないのでなくてもいいと思う。 新駅は不要だと思う。新ホールの近くにバスの回転場を作り、イベントのある時は駅前から臨時バスを運行してはどうだろうか。本当はホールの近くに観客用の大きな駐車場が欲しい。提案書には公園を挟んで平面150台となっているが、立体駐車場にして収容台数を増やしてほしい。駐車場からホールまで雨が降っていても濡れずに行けると嬉しい。ベビーカーや小さな子供連れでも利用しやすくなると思う。
934	徳島市	40代	音響、舞台、客席の整ったホール(オーケストラの演奏クラシックバレエの上演に差し障りがなく、観客席や鑑賞に問題がない)を作っていただきたい。さらに、美術展の巡回場所となる展示場を併設してほしい。スポーツ施設であれば、アイスショーができるようなスケート場があれば面白いと思う。
935	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールでNHK教育テレビの古典芸能への招待の公開収録を行う。
936	鳴門市	60代	現計画で一刻も早く建設をお願いします。
937	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで「U-18全国阿波踊り・人形浄瑠璃フェスティバル大会」の開催を行う。
938	藍住町	40代	小さなホール、駐車場もないようなホールばかり、いりません！小さなホールしかないから、有名な人きてくれない！大阪城ホールくらいないと、芸能人きてくれない！徳島は、交通のべんが、悪いから、アスティみたいな、小さな駐車場では、まかなえない！阿南にドームつくるとか、もう少し、有意義な、もっと芸能人きてもらえるようにして！ほしい。
939	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで、U-18全国アニメフェスティバル大会を開催する。
940	上板町	50代	徳島市のホールに関しては、市民県民の利用頻度がそれほど高い施設ではないと思われることから、あまりに過大な予算を使うことに賛同できません。 私は競馬に関心があり、有馬記念や天皇賞を楽しみたいと思っていますので、徳島にもJRAウインズを造ってほしいと考えています。昔から投資(ギャンブル)の徳島、貯蓄の香川、文芸の愛媛、酒宴の高知と言われていいますので、検討お願いいたします。
941	阿南市	70代	「大は小を兼ねる、どうせ造るなら大きいほどよい」ではなく、 ・これからも人口が全国的に減少、現在の徳島県は鳥取、島根、高知に次いで4番目に少ない。 ・身の丈にあった金額で(全ては税金なのだから)建設コストを考えて、ホール機能は並程度のもので十分。完成すれば維持管理も後々要る。稼働率も上げなければならない。 ※四国4県の持ち回り大会は徳島県をとばして開催している状況。全国大会の誘致もできないと(文化団体からの意見)。私はできなくてよいと思う。 私の結論は大ホールを1500席に縮小した上で、小ホールは取り止める。どうしても小ホールがというなら、市町のホールを活用するか、徳島市が造るべきだ。(知事の意見に賛同)徳島市に拒否されれば取り止めてもよい。新ホール整備に関する資料、データ等、詳しく検証結果を見せて頂きました。ありがとうございました。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
942	徳島市	70代	<p>1)「新ホール」より「南海トラフ巨大地震」への対策を優先すべきです。幼保と学校の高台移転、避難場所の整備、緊急物資の保管等は待った無しの状況です。幼保の高台移転では、財政規模の小さい高知県が着実に実施し、徳島県はあまりにも遅れている。徳島県は何も対応してきて無いに等しく、四国放送の特集を見て愕然としました。</p> <p>2)新ホール ①現状の外観デザインは、構造設計と施工技術を十分に配慮されて無く、安全性に欠けます。M8～9の南海トラフ巨大地震と津波に耐えることは必須条件です。災害時に避難所として使用する新ホールは、構造設計と施工の強度が容易に確保出来る安定性のあるコンセプトにすることが必要で、何年経っても堅牢であるべきです。国立競技場の例にならい、新規案を再検討すべきです。 ②費用は140億円でも高すぎると思います。出来る限り圧縮すべきです。他府県の情報では、稼働率を上げて維持費を賄うのも難しいとのこと。大阪万博が始まる2025年春までは、材料費＋人件費＋工事費も高騰する。建設業界が落ち着くまで、施工契約を遅らすのは当然です。 ③広く寄付を募り、賛同者を礎石に記名しては、どうでしょうか？</p> <p>3)新駅の計画は白紙に戻すべきです。多くの方の意識調査が示す如く、新駅は必要ありません。思い付きで、無駄な新駅に税金を使うことには反対です。</p> <p>4)徳島駅の公園側へ出口を新設する件に賛成します。徳島駅を利用される多くの方は、毎日が便利で有益になるでしょう。また緊急時の避難路としても、有効に成ると思います。 ※個人の意見を広く聞いて頂き、ありがとうございます。</p>
943	徳島市	—	<p>新ホールアンケートについて。私は新規計画、大ホール約1500席小ホールなしに賛成します。後の維持管理に経費がかからない様に考えて下さい。</p>
944	—	—	<p>音楽ホールは徳島県民や知事の文化レベルが問われています。予定通りに一刻も早く造ってください。みずばらしい物を造っても笑いものに成らないように要注意。 LCCに使う予算を減らせば良いと思います。私にとってLCCはまったく不要ですが、音楽ホールは最重要です。</p>
945	海陽町	—	<p>新ホールは、1900席以上の大ホールと同じ場所に小ホール400席規模の新設を希望します。</p> <p>市民ホールの時は、徳島市民でない私が意見を述べるのを控えたが、この度は、県民ホール。県民の一人として意見を述べたい。県都から遠く離れた住民として。 街づくりの一環としてホール建設を捉えられないか。官公庁エリア、商業エリアなど全体を捉えた街づくりが県都である徳島市と県全体を見ながらの徳島県が協力して計画的にできないものだろうか。</p> <p>昔、徳島駅から東新町、眉山にかけての人の流れが懐かしい。駅から眉山にかけてのエリアは商業エリアでなかったか。過去の計画であれば、駐車場もあり、あわぎんホール(中ホール)とともに県都にふさわしい豊かな文化度を誇れる大きな文化通りになったと思うが、残念である。</p> <p>ホールには、お客様用玄関とスタッフ等裏方の玄関としての搬入口の広さ等、バックヤードの広さの確保が非常に重要であると思う。ホールの使いやすさは以降のリピート率に関わってくると思われる。音響照明の設備はもちろんだが、作業スペースの適切な確保が重要だと思う。</p> <p>音響照明設備は当然として、建物の外観も文化度を測るものだと思う。その建物を見るだけで心豊かになるようなもの、県外または国外からも素晴らしいと呼ばれるものであれば、その建物がある限りつづくことを考えると経済効果は見えない部分で大いにあると思う。</p> <p>他県のホールへよく出かける私にとって、県内に使いやすいホールができ、それを他県のお客様に自慢できるホールの建設をお願いしたいものです。</p>
946	徳島市	60代	<p>私は、新ホールの場所を指名した一番に、お願いした者です。理由は、旧文化センター場所に、帰ってもらいたいから。だから、新ホール整備に関する検証結果のプロブラムの目次(6)の意見等(小ホール含む)お願いします。それと、新ホール名称もわからないけど、お願いします。(徳島城文化ホール)</p>
947	鳴門市	70代	<p>小ホールのある現計画案が1番！一日も早い開館を願っている。</p>
948	徳島市	50代	<p>ぜひ当初の予定通りの計画の音楽ホールを実現してください。素敵なデザインされたホールを見てみたいし、徳島に絶対必要です。2000人のホールが必要で、香川県のレグザムホールには9月にミスチルがきます。6月の男闘呼組のファイナルツアーもきてました。また中洲の市場まで入れた再開発へ繋げてほしいです。そして川の駅も入れて、観光の起爆剤になるようにしていただきたいです。 「徳島スゲーな！」って言われるものを行政の力でお願いします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
949	鳴門市	50代	<p>できる限りの予算見直しを行うのを希望するが、外観など、見た目の構造変更などはあっても問題ないが、大小のホールについては現状通り、席数に関しても、多少の変化はあるかも知れないが、現状に近いのを希望する。</p> <p>また、話は変わるが、徳島市との協議が必要だが、徳島駅北側徳島市立体育館が老朽化して建て替えを検討する時期が来ている。他場所にて先に建てることになると思われるが、体育館を早々に移転させ、この場所に新ホールを建設してはいかがでしょうか？さらなる利便性の向上ができればと思います。</p>
950	松茂町	40代	<p>少なくとも以前まで計画がなされていた音楽ホールについては、反対の立場を取らせていただきたく思う。コンサートをこれまで毎年行っていたさだまさし氏によると、そもそも徳島市内のコンサート会場はいずれも音響が悪く、コンサートを楽しんでいただけるような状況ではないとラジオ番組で嘆いていた。</p> <p>その上で、次の理由をもとに反対意見を述べる。</p> <p>・立地条件について これまで計画されていた徳島市内におけるコンサートホール建設予定候補は、いずれも、交通の便が非常に悪く、また、駐車場の確保も難しいところばかりであった。 特にコンサートとなると、たとえば千人規模のコンサートが開かれるとした場合、最低でも500台近くの駐車場の確保が必要と思われる。そして、その台数がある程度短い時間でさばけるだけの交通の便も必要となる。 特に予定地に面している道路の状況が、旧市立動物園跡地、旧文化センター跡地いずれも、いい状況ではないことは明白である。 また、会場をあらたに建設した場合、道路の拡張も必要と思われるが、周辺の住居や店舗の立ち退きも必要となるであろう。立ち退きに関しては、東新町商店街のこれまでのいきさつを鑑みても、非常に困難であると予想される。 この、交通の便のことだけをとりえるのであれば、近年の車社会の状況をかんがえても、郊外型の大型商業施設が出店している区域、特に藍住町が立地だけでいえば好条件でないかと思われる。</p> <p>・新しい箱物事業について これが最大の問題なのだが、既存の施設を活かさず新しい施設を容易に建設しようとする動きそのものがそもそも間違いではないかと思われる。 すでに知事が考えているように、鳴門市の施設の改修が終われば、特に問題はないのではないかと思われる。 現時点で、学生の音楽コンクール会場がないなどの不備は確かにあるのだが、それも時間が解決するような状況となっている。</p> <p>・既存施設の改修ではダメなのか アスティ徳島は、そもそもコンサートには向いていないことは解っている。だが、これまでも、そんな中でも有名なアーティストがコンサートを開催してきた。 となると、アスティ徳島の大ホールを改修するなどして対応することも不可能ではないはずである。 確かに大ホールはそもそもコンサートを想定して設計されているわけでもなく、またコンサートのみならず様々なイベントで使用されている。だが音楽ホールと兼用するよう改修することは可能なのではないだろうか。 ちなみに、新しい駅の建設についても、現時点では反対のようだが、しかし新駅については、JRを利用した徳島市役所へのアクセスがしやすくなることから、無人駅とはいえ利便性を考慮すると必要だと考えている。ここ最近の徳島市役所の、駐車場の空きを待つ車両の渋滞が非常に目立つ。新駅の建設を持って、徳島市職員の通勤の足、市役所利用者の足、そして中須市場への利用者の足の確保が可能になると考えている。利用客も平日であれば数百人規模を望めるのではないだろうか。</p>
951	吉野川市	60代	<p>現在、新ホール建設についてはホールの規模や小ホールの必要性、事業費で議論されてある。いわゆる箱物は加えてランニングコストについても検証が必要ではないか。現計画は斬新なデザインであるがゆえにランニングコストが過大なるのではないかと懸念する。デザインも重要であるが、ホールである以上、機能を優先すべきであると考えます。</p>
952	三好市	40代	<p>新ホールは、県立で建てるのですか？そもそも、徳島市立ホールを前知事の意向でこうなったのですよね？ならば、隈研吾監修のホールにし、小ホールなしの、大ホール1900席のみで、小ホールは、徳島市が建てれば良いと思う。県西部の人間の利用頻度は少ないのに、同じ税金を使うなら安くして欲しい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
953	徳島市	60代	<p>新しい駅の新設は徳島駅から近すぎる、歩いて行ける距離なので望んでいません。(JRの経費増になる)なので新ホールを既存の文化の森駅周辺に建設することを希望します。現在、文化の森駅は文化の森施設へ行くための駅として開設されましたが、文化の森施設から離れているため、経路がわかり辛く徒歩しか手段がないため利用客は年々減少にあります。</p> <p>なので新しいホールを建設するのであれば文化の森駅周辺の市街化調整区域が広域にあるのでそこを利用すべきだと思います。(以前、ゆめタウンの建設予定地だったところ)第二の文化の森ホールとしてコンサートホール(1500から2000席)を建設してはどうでしょうか。</p> <p>既存の文化の森施設に行くには、川沿いですとそこから一本道になりますし、55号線バイパスからもすぐ近くですし、土地が広いので駐車場も多く取れますし、場所的には大変便利です。</p> <p>文化の森駅からは現在ふれあい健康館に行くバス停があります。アスティ徳島や文化の森施設に行くバスも増やせば、観光客や県民の多くの方が利用しやすくなるのではと考えました。</p> <p>それから 地域住民の避難場所としても活用できるようにしてほしいです。現在のコンサートホール予定地には今までのような県民、徳島市民に密着した施設を希望します。子供のころは鳴門市に住んでいましたが、JRや徳バスを利用し温水プールによく通ったものでした。そういう県民や地域住民が利用できる、地震対策をした安全な施設を建設してください。よろしくお願いたします。</p>
954	松茂町	60代	<p>1 徳島芸術文化ホール(仮称)の現行計画のデザイン優先は見直すべきである。同ホールの管理運営検討委員会の委員ですら「あのような細い柱で大丈夫なのか。」と素朴な疑問を呈されている。やはり景観美より機能美である。スロープや階段などすべての構造で支えるというのは問題。後々、維持管理で苦勞するのではなからうか。変な造形物を将来に残すのは本県の恥であり、後藤田知事のもう一度考えませんかという姿勢に共感する。奇をてらわずしっかり機能するホールを建設してほしい。</p> <p>2 見直す場合の大前提は、残念ながら「徳島県人口はどうあがいても確実に減少する。」という事実である。このことは施設需要が確実に下がり、将来的な採算は極め難しくなるということで、ほんとうに2,000席規模のホールが必要とは思えない。</p> <p>3 次に公共施設は建設してからが問題になる。大型施設や奇をてらった施設は、ランニングコストがどうしても大きなものとなる。ホールの規模別維持管理費用は、それぞれのホールの立地条件や稼働率等の特殊事情もあろうが、あくまでも僻遠の小県(類似県)における2,000席規模及び1,500席規模の維持管理費が公表されると県民の参考になるのではないか。指定管理料の推移などで概ね分かるのではなからうか。</p> <p>4 ホールの運営に向けては人材の育成や確保、自主事業や稼働率など問題は山積。建設計画を見直すことにより開館時期が遅れるというデメリットをメリットとし、早期に核となる人材を職員として確保してはどうか。安易に他のホールの指定管理者に下ろすのでは、前知事時代の記念オケ疑惑の二の舞にならざるを得ない。かかわったすべての人が苦勞する。</p> <p>5 以上、総合すると見直しパターン4を選択することになる。</p>
955	美馬市	50代	<p>寺島川再開発は、前知事の施策であり、この際、県有地は真正な登記名義の回復にて、徳島市に戻す。「県民ホール」は白紙にして、徳島市が「新」徳島市立文化センターを建てれば良い。むしろ、お取り壊しになった青少年センターを建て直して欲しい。</p>
956	徳島市	40代	<p>音響のことを第一に考えたホールにしてほしいです。</p> <p>現在の花びらをあしらったような客席では、これにはそぐわないように思います。またアスティのような多目的なものにならないようお願いいたします。</p> <p>阿波踊りやその他イベントは、正にアスティやあるいは阿波踊り会館もありますので、きちんとしたクラシック音楽に対応したホールを望みます。</p>
957	徳島市	50代	<p>兎に角費用を抑えたアリーナを希望致します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
958	徳島市	40代	<p>新ホールについては、何度も整備の声があがり、また頓挫ということが繰り返され、やっと計画が進んだと喜んでいたら、もう一度見直しになりとても残念な気持ちです。予算の問題等は理解できます。しかし、やっと計画が進んでいたものを小ホールや大ホールの席数を減らす計画には反対です。芸術公演というのは、大ホールがあれば成り立つわけではありません。オペラなどの公演はもちろんオーケストラピットをかねそなえ、大きなホールで公演します。小ホールは、室内楽などの小編成、ピアノリサイタル等を行うのに適しています。芸術に携わっている多くのものが小ホールの必要性を訴えているのです。例えば、あわぎんホールは席数が800席ですが予約多数抽選により、なかなか利用することができません。小ホールは、公民館レベルの音響も整備されていないものです。徳島文理大学にもホールがありますが、使用料諸々のことを含め制約があり簡単には借りられません。各市町村にも小ホール規模のホールはありますが、利便性などを考えると利用しにくいです。県外の素晴らしいホールをご存知でしょうか。東京都文化会館、兵庫県立芸術文化センター、レグザムホール(香川県民ホール)など、都道府県が所有している素晴らしいホールをぜひ参考にさせていただきたいです。</p> <p>芸術公演を鑑賞するために、近隣の府県へ足を運ぶことが続いています。徳島県吹奏楽コンクールを香川県のレグザムホールで行っているのはすでにご承知のことと存じます。これは、徳島県に開催できるホールがなく、協議を何度も重ねた結果、県外のホールで実施することになりました。徳島県のホールでは、楽器の搬入などの条件をクリアできるホールがないからです。決して、安易な検証で県外のホールで行っているわけではないのを知っていただきたいです。私も吹奏楽部の顧問をしており、出場させていただきました。音響もすばらしく、そのホールで演奏することができる経験は生徒にとってもなによりも技術向上や達成感につながりました。(多くの生徒があのホールで演奏できてよかった、演奏して気持ちよかったといいます)いっぽうで、遠方になったので、費用面のこともあり出場を断念する学校もあります。徳島県で開催できるホールがあればとやるせない気持ちになります。「ホールが芸術家を育てる」これからの芸術文化を担っていく子どもたちのためにも、徳島県の芸術文化発展のためにもどうか、パターン1の計画で早急に整備をお願いいたします。</p>
959	海陽町	50代	<p>新ホールが建設し、完成することを願っています。新国立劇場4f総客席数1806。主舞台 奥舞台 上手袖舞台 下手袖舞台 オーケストラピットあり。香川県県民ホール、3f2001席 オーケストラピットあり。岡山芸術創造劇場3f1753席、オーケストラピットあり。各県に大ホールがあります。それらを参考にしながら、徳島県民が利用しやすいホールにして欲しいです。こけら落としには、オペラが上演できるように、オーケストラピットがあり、舞台の左右奥が広くて大道具、舞台セットが十分に置けるようにして欲しいです。客席は、花びら風ではなくシンプルにして、費用を抑えれば良いと思います。現在の計画からこれらのことを加味していただき、完成させて欲しいです。貧弱なホールでは、恥ずかしいです。堂々と、胸の張れるホールにしてください。よろしく願います。</p>
960	徳島市	40代	<p>とにかく、先延ばしにしている理由は何ですか？ 鳴門のホールもなくなり、今音楽をしている学生は、県外で徳島県大会を開催しています。徳島から県外へ人が流れているのはやっぱりおかしいです。 小ホールと大ホールを兼ね備えた新施設を早く作ってください。 デザインよりも音響重視だと思います。宜しく願います。</p>
961	徳島市	50代	<p>全国規模の大会やコンクールが、開催できるホールを望みます。人を誘致できる施設を持つことは、長期的にみて徳島のためになるのではないのでしょうか？徳島と変わらない人口規模の県でも立派なホールを持っています。様々な文化が発展充実する事は人生を豊かにしてくれます。高齢者にとっても、子どもたちにとっても。徳島が文化後進県にならないようよろしく願います。 小ホールについてはよくわかりませんが、リハーサル室が完備されていればいいのかなと思います。</p>
962	北島町	80代以上	<p>現状計画を推進してください。市長、知事が変わるたびにホールの建築内容が変わる。県民、市民は振り回されるだけです。他府県に対して恥ずかしくないのですか？せっかく進みかけたものを再びひっくり返すのですか？ 後藤田知事は前市長を応援されました。ホールを中止させた片棒をかつがれています。前市長時代に素晴らしいホールの計画を作っていればこのような事態にはなっていないはず。何度も中止、変更で県民期待のホールを先延ばししないでください。</p>
963	徳島市	70代	<p>物価高で日常生活も苦しい御時世、経費削減し、外観重視でなく、コンパクトで音響と座り心地の良椅子希望 節減した経費で、アリーナ建設も希望 県民の文化、スポーツ環境を一日も速く整えてほしい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
964	吉野川市	60代	新ホール建設は県の重要事業の一つです。県民が誇れるものにして頂きたい。現在のデザインは、斬新かもしれないが雨や風の日に快適に過ごせるのか、木の葉のような屋根は大丈夫か不安になる。南海トラフ地震の際は県民の避難所となる。安心感のある建物であって欲しい。そして県都のグランドデザインの中で考えて欲しい。知事が四国新幹線に前向きなのは素晴らしい。地方にとって、空港、高速道路と同様に新幹線は必要な交通インフラだ。こうしたことも踏まえて、県都徳島のホールを考えるべきだ。県全体も考えて欲しいが、今回は、徳島駅から眉山、そして川の駅、そしてホール。トータルでデザインして欲しい。
965	徳島市	40代	できるだけ早くに、大、小、備えた県民ホールを希望します。 シンプルで、設備の整ったものにしていただきたいです。
966	北島町	50代	今の計画のまま、大ホールも小ホールも県の責任で整備してください。 そう約束したはずです。
967	北島町	70代	新ホールはこれまでの計画は一旦白紙の戻して、縮小して予算も減らして欲しい。 県にはあわぎんホール、アスティー徳島、文化の森等あるのでもっと有効活用するべきです。 その他、自治体を持つホール(例えば藍住町)があるので人口減少している今気を遣う様な外観の箱物は要りません。 新駅はもつての外。絶対に反対です。
968	徳島市	70代	良い音響の大ホール、小ホールとも絶対必要です。現在ある施設では使用条件、音響の面で問題があります。とにかく音楽好きや音楽関係者、バレエ、演劇関係者等は新ホールの完成を待ちわびています。 そこで、知事も提案されている様に小ホールは徳島市が建てるという確約の元、県に大ホールのみ作って欲しいと思います。 規模は1900席ほどは望みませんが1700席前後、舞台は十分な大きさで、オーケストラピットは絶対必要です。それがなく、また1500席以下では本当に中途半端な施設となります。そして、外観はどうでもいいとは言いませんが予算のある事ですのでシンプルに、音響と規模、機能重視の設計を希望します。 原案のようなデザインはどれも受け入れ難く、ホワイエも簡単なもので十分です。 すべて仕切り直して良いものを創って下さい。一度建てれば何十年も使用するものです。 ある程度の規模のものが出来上がれば使用頻度は少なくないと思います。大物アーティストもやって来ます。(もう何年もそんなアーティストもフルオーケストラも徳島に来てません) 小ホールは小さなりサイタル用に絶対必要です。現在ある他の施設では代用できません。 体育館、武道館が移動するとの事ですので、そのあと地に小ホールはどうでしょうか？(それは徳島市の判断ですが)
969	小松島市	40代	新ホール整備案についてですが、パターン3の案が一番現実的且つ理想的な案だと思いました。現在計画中のホールは規模が大きすぎて今後の維持費が嵩む恐れがあると思うからです。但し、県の中心に設置するものですし、ある意味県のランドマークになる建物ですからそれ相応の適正な規模は必要だと思います。また、これに絡むJRの駅は徳島駅からの距離が近すぎるので必要ないと思います。以上簡単ではありますが意見を述べます。宜しくお願いします。
970	徳島市	60代	役所の皆様には大変お世話になっております。物価上昇の為費用が膨大になる！と言う事を懸念されるのはよくよく分かります。が、新ホールを造られるなら、どうしてあの田舎の不便な徳島に全国、世界中から演奏者、聴衆者が集まるの？と不思議に思われるくらいの魅力ある文化的価値、世界中どこにもないような、ガウディも驚く素敵な建物、音響効果、雰囲気、誰もが行きたくなるホールを工夫して目指して欲しいと思います。音楽ホールに限らずです。何一つの取り組みも、ここにしかない！ものを県と市が一つの目標に向かって、県民市民をリードして進めて行って欲しい！と願います。それが実現したなら、全国、世界中から人々が集まり、その波及効果の程はいかばかりかと！今お金が足りなくてここここをとりやめたものを造る！なんてやり方は価値のない物を造る無駄使い！に他ならない！と。なら、今はアスティー、文化の森などを活用して、大きな目標に向け資金計画を立てて欲しいです。まず目的、価値観をはっきりとさせ、徳島を素敵な街、みんな住みたくなるような街にして欲しいです。徳島を変えて欲しいです。チャンスです。皆さんとても大変だと思います。が、頑張ってください。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
971	藍住町	40代	<p>結論、ホールに対して思いを持つ県民がそう多いとも思えず、プランに生かせる有効意見が出ることは少ない可能性がありますので、こういった意見を出せる場があること自体は良いことだと思います。最終的には専門的なことがわかる有識者や代表で決議することになります。この課題をきっかけに、県の文化芸術シーンをどんなふうにしたいのかのグランドデザインを「議論の上で明確に打ち出す」必要があることを強くお伝えしたいです。問題は大きく2つです。このアンケート自体が、盆明けから開始して2週間しかないこと、情報発信の仕方と報道への情報提供が不十分である点です。</p> <p>1つ目について、広く県民に議論の場を設けていただき、徳島の芸術文化活動において、ひいては徳島県のブランディングにおいて一体何が必要なのか粘り強く議論を行っていただきたいです。</p> <p>2つ目の情報発信・提供の仕方については、多くの県民の目に触れる機会を仕組みとしてしっかりと設計していただきたいです。自分ごととして捉えられる素地がそもそも少ない中、小ホールがあるかないかだけの選択肢で予算ありきの選択肢しか与えられていない状況では非常に偏りがあるからです。具体的には、1ヶ月に何回か定期的に情報発信の機会を作り、SNSで意見を募る、進捗を報告する、有識者からの意見をもらう、他都市圏の施策の比較調査など行っていくなどが考えられます。個人的には、多様な音楽文化に触れる機会が徳島には圧倒的に少ないことを懸念しており、危機感も圧倒的に足りません。高松レグザムホールにはベルリンフィルが来るなど世界レベルの文化環境が享受されるなか、徳島は私が10代であった30年前からずっと文化芸術レベルは低迷しています。2022年の香川のライブ回数は277、愛媛は153、高知は86、徳島は36。ここ10年変わらず最下位という結果は、中学高校の吹奏楽部のレベルを見ても明らかです。ぜひ、ご検討いただければと思います。私も個人的に発信を行なっていきます。</p>
972	北島町	70代	<p>結論から申し上げますと現計画どおり。理由は、もうこれ以上「不必要」な、目に見えない経費も含め、県と市の追加経費負担を増やさない為。十年ぐらい前、県市協調していれば同じ程度の予算で、同程度のものが今できていたはず。選挙の道具にされなければ今できていたはず。</p> <p>民主主義かもしれないが、民主を語った主義のドッチボール。よりよくとのことで民主主義は時間がかかるかもしれないが、これ以上、同じことの繰り返しをしないように、みんな県民、市民の負担になっている。</p>
973	徳島市	70代	<p>新ホールの機能について。耐震面を重点的に考えたシンプルな設計を求む。</p> <p>座席数について。1500席で十分です。人口減や少子化を考えると。</p> <p>小ホールについて。アスティ、郷文、教育会館など利用できる場所を使ったらよいと思います。</p> <p>スケジュール。耐震性に重視を一番において、つくるなら少し時間がかかっても良いと思います。</p>
974	徳島市	70代	<p>市内にある昔の動物園跡に新ホールを作るのはどうでしょうか。ここなら十分の広さのスペースがあります。やはり小ホールと大ホールは同じ場所にある方がよいです。そして、ここなら静かな場所でもあるし、車等の乗り降りも安全です。また、駐車場もとれます。また、現在の阿波銀ホールの移転もできます。先に、新ホールを完成させておいた後に、これをすればよいです。芸術の文化を同じ場所で見たり聞いたりするのは芸術の創造にも役立ちます。絵、書道、写真などを1箇所で見えるのもよいです。一度これらの人々が集まって話し合い、その後結論を出して欲しいです。</p> <p>それからしっかりした建物を作って欲しい。近く必ず来るという大地震が来たときに、この建物の中で居られることができるように工夫して欲しい。そして、死者数0をめざしたい。新聞にのっていたデザインの建物はキャシャな感じがする。費用が多少高くなるかもしれないが、新駅は作らないでいけると思う。</p>
975	徳島市	70代	<p>新規計画を支持します。身の丈に合った物を建設するなら、貧乏県で本当に必要なのか未だに疑問を感じます。原元市長の突然の旧動物園跡地の建設地を変更した事でどれだけ時間のムダを要したか。孫子の代にツケを残して、現計画を推進しようとする県議達は恥ずかしくないのでしょうか。本来の議員としての役割、責任を持っているか疑問です。そして「徳島市に戻せ」との暴論は品格を疑います。県民ホールの性格上、県内の皆さんの意見を聞くのは正解です。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
976	徳島市	70代	<p>新ホールに能楽公演が出来る能舞台及び設備が含まれることを切望します。</p> <p>1. 全国で能舞台のない県は徳島県のみである。 徳島では明治初年に一部の旧藩士が起こした庚午事変により、元藩主を初め上級武士の多くが長年の謹慎処分を受けた影響もあり、他県に見られた明治以降の旧武士による能の復興はなく、現在の能楽愛好者が少ないことに通じる。私たちが当会を立ち上げた理由の一つがこの困難な状況を改善したいということであった。発足当時は能舞台のない県が数県あったが、今は能舞台のない県は徳島県のみとなっている。</p> <p>2. 能楽は日本文化を代表する古典芸能である。 14世紀頃に観阿弥・世阿弥親子により大成し、江戸時代には徳川幕府の式楽とされ、主要行事の際に演能が行われた。明治になり能楽は一時衰退したが、政府や皇室、華族、新興財閥の後援を受けて復興し、庶民が能に触れる機会も増え、特に結婚式では能「高砂」の謡の一説が謡われた。600年以上続いてきた舞台芸能としての価値が認められ、2008年ユネスコ世界舞台文化遺産に最初に登録されている。</p> <p>3. 具体的な能舞台の提案 いわゆる能楽堂という屋根のある能舞台と観客席とを合わせて取り組んだ建築様式が多いが、全国大半のホールは、通常の演劇用の舞台に、常備の能舞台を組み合わせる。或いは簡単に移動させる可動式能舞台が多く、設営作業も施設内担当員が数分で使用可能の物から、専門の作業員が1時間近くかかるものもある。</p> <p>能舞台があれば能楽公演も容易になり、能楽愛好者が増えれば能楽公演も増える。近年では他の邦楽や演劇の公演、更に結婚式、囲碁・将棋の対戦、講演会なども能舞台で行われている。新ホールには無形文化財能楽に相当する能舞台が含まれることを切望します。最後に徳島の能楽の普及・振興に35年以上尽力いただいている能楽師より、「能楽(能と狂言)は、古代中世の様々な芸能の影響を受けて大成し、近世以降の芸能に大きな影響を与えた、日本の芸能史上とても重要な存在であり、日本で初めてユネスコ無形文化遺産に選出された、日本を代表する演劇です。しかし、徳島県下には能楽堂が一つも無く、ホールに備えられた仮設舞台さえありません。能楽の催しをするたびに、ホールを探し、舞台を組み、その費用を主催者が負担しているのが現状です。この度の新ホール建設においては、是非能楽のできる設備を備えたホールにさせていただき、日本文化を発信できる、国際的にも高いレベルの施設となることを切に希望します。」との言葉を頂きました。</p>
977	徳島市	70代	<p>新ホールの機能について。現設計のイメージ図は上層の座席が浮いており、耐震面で不安、丈夫な設計に再設計してほしい。座席数については1500席で十分。人口減、少子化が進んでいるので必要ない。小ホールについては、アスティ、郷文、むらさきホールなどを利用できる場所を使い、必要ない。スケジュールは南海トラフにも壊れないようなものを建てるには、時間がかかっても仕方ない。コストは、斬新なものより、耐震性のあるもの、維持費を少なくするためには、けずる必要はない。</p>
978	徳島市	20代	<p>小ホールも必要だと思います。</p>
979	徳島市	70代	<p>小ホールは県民にとってなじみ易いホールで大ホールは利用度は少ないと思う。</p>
980	美馬市	70代	<p>新ホール整備についての私の意見をのべます。私は、パターン4新規計画に賛同致します。</p>
981	徳島市	70代	<p>新ホール見直しパターン4新規計画に賛同。 音楽、芸術、それぞれの団体の皆様方からすると、不合理かと思われませんが、徳島県の現状では、高齢化、少子化、人口減少等を抱え建物の維持、利用等については厳しく、身の丈にあうホールで十分かと思えます。計画からは数年が過ぎ、高齢者にも一度は利用できるような整備を進めてください。 議会の方も反対や批判だけではなく県民に最善を尽くしたホール整備に向けてください。県民が選んだ方々をお願い致します。</p>
982	鳴門市	80代以上	<p>現計画の大ホール約1900席、小ホール400席希望。 これくらいのホールを持ってない県は少ないと思います。大きな演奏会が出来ない。(四国で徳島県だけです。)</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
983	阿南市	—	<p>今、県民ホールについて県民から、アンケートを募集しておりますが、あの4つの案では不十分です。</p> <p>一番重要なのは、作ったホールの稼働率でしょう。客席数が2000席あるホールで興行した場合、興行会社はある程度の利益を出せますが、1500席では利益はほとんど出ないと聞いております。利益を出せない客席数のホールでは利用してもらえません。四国の他の3県のホールは1900席以上です。稼働率を調べてみてください。結論は1900席必要でしょう。小ホールは必要ありません。あの設計では総ガラス張りですが、台風時に物が飛んできて、ガラスが壊れます。</p> <p>全体の設計も見た目には華麗ですが、公共の施設には向きません。あの設計では後々の維持管理費がものすごくかかると考えられます。公共の施設は箱物で十分です。そのほうが維持管理費が少なくて済みます。</p> <p>あと、一番の問題は、駐車台数です。今の場所で160台と聞いております。残念ながら知事が提案した1500席での案でも、使い便利が悪すぎます。前の文化センターで1500席だったと思うのですが。あの時代と今では交通事情が違います。ほとんどの人が車で移動しています。新町商店街が疲弊したのも、無料の駐車場が無かったことが大きな原因です。末広のイオンモール、北島町のフジグラン、藍住町のゆめタウンのように無料の駐車場があるから少し遠くても出かけて行くのです。地下駐車場を作るとなると、何十億の費用がかかります。今の場所で1900席のホールを作ったとき、お客さんは何時間前から車で出かけて駐車場探しに苦労させられます。</p> <p>あの周辺では鉄道の東側には民間の駐車場はほとんどありません。</p> <p>私は前に県の担当課に徳島動物園跡地と県の養護学校跡地に建設すれば駐車場の問題は解決すると提案したことがあります。</p> <p>いまさら遅いので、上記の施設どちらかに臨時駐車場を儲ける以外に方法は無いでしょう。</p> <p>言い忘れてましたが、今の設計図を見ると羽が生えたように見えます。台風が来ると風で屋根が吹き飛ばされる危険があります。あの場所は自治会館、徳島市役所が西側にあり、東側には徳島中央署、裁判所、ダイアパレスが建っており、台風のとき風の通り道になり、風が一段と強まると思われます。公共の建物は箱型が一番安心です。以上、参考意見まで。</p> <p>新ホールの建設について、県民にアンケートが実施されました。しかし、建設場所についての意見を求めておりません。しかし、これが一番重要なことだと思います。つまり、徳島県の県民性を考えたときに、無料駐車場が有るかどうかで、利用者の入場率が違ってきます。徳島新聞の記事でも大ホール以外に望む施設に駐車場と回答した方が239人いらっしゃいました。文化センター跡地と青少年センターと寺島公園、徳島市社会福祉センター、徳島中央警察署跡地、全部足しても23,000mで駐車台数は500台ぐらいでしょう。大ホールが2,000人だとすればどうしても1,000台の駐車スペースが必要です。その上、小ホールの別棟を建てると、駐車台数は300台になりますね。</p> <p>良く考えてください、東新町の商店街、そごう百貨店がダメになったのは、無料の駐車場が無かったためです。映画館でも然りでしょう。2時間の映画を見て、入場料の他に駐車代金、3時間で900円払って映画を見に行く人はおりません。だから映画館も閉鎖に追い込まれました。私の住んでいる羽ノ浦町からでも北島町のフジグランへ見に行っていました。今はイオンシネマに行っております。県民性として、無料の駐車場があれば少し遠くでも出かけます。</p> <p>1,000台の無料駐車場が確保され、2,000人収容のホールが建設できる場所は、中徳島町の市立動物園跡地、と県の施設(忘れましたが児童養護施設跡地かな?)を合わせたところであれば約33000m有ると違いませんか。</p> <p>大ホールも県市の協力で前に向いて進んでおりますので、ぜひ考えてください。</p> <p>いくら良いホールを作っても利用するのに不便な所には行きません。</p> <p>なお、市立動物園跡地は車の出入りに問題があり、イベント等の開催時には住民の車の出入りが出来ないほど混雑します。その解決策としては、建設地の北側に新町川があり、幅員が約50メートルです。ここに橋を架ければ(できるだけ東側)解決します。11号線まで150mありますから30台は並べます。興業者の11トントラックもゆうに入ります。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>青少年センターの取り壊し費用より少し橋の建設費が高いと思います。これも先行投資と考えれば、元が取れます。あと30年以内に起こるといわれている東南海地震の災害救助の拠点に利用できます。ホールは救援物資の保管場所や一時的な避難場所としても広さが十分あります。</p> <p>なお、南側と西側の住宅地への出口には、出庫のとき停止バーを設けて、車が一齐に出れないように(20秒間に1台)すれば周辺住民にも迷惑が少なくてみます。これを3箇所設置すれば、30分で270台出庫できます。北側にかけた橋とで30分もあれば全ての車の出庫が可能ではないでしょうか。</p> <p>もう一度いいます。今は車社会です、鉄道はダメです。羽ノ浦から家族4人で参加したときには、交通費は2889円かかります。私の家から羽ノ浦駅まで1.2Kmあり、晴れの日にはいいですが、雨の降った日には大変です。徳島県の県民性を十分考慮しないで、大ホールを建設しても、利用率は下がります</p> <p>県民が鉄道を利用する人が少ないのは、四国四県を見れば良く分かります。我が県には路面電車がありません。他の三県はあります。香川は琴平線、長尾線、屋島線があり、レクスホールまで高松駅前から450mで県民の多くが利用しております。愛媛は高浜線、横河線、郡中線があり、愛媛県民文化会館の前が市電停留所で、高知は伊野線、棧橋線、はりまや橋から後免経由で土佐黒潮鉄道が奈半利町まで通っており、県民文化センターまで県庁前停留所から100m。このように、徳島以外三県の県民は電車の利用に慣れてしています。市役所前に駅を作っても利用する人は少ないと思われます。いままで、徳島市には、大ホールが無い期間が長く続いていました。何年か知りませんが、皆さん二千人が集まるような、芸能、イベントに参加した経験から遠ざかっております。二千人のホールが出来たからすぐに大きなイベントを開催しても、参加しようという意識が低いと思われます。徳島県は他県と比べて、有名芸能人やその関係者が少なく、関心が薄いように思われます。大ホールが出来てから2年間ぐらいは、イベントの入場料の一部をゴーツートイートのように県費でいくらかの補助を出して、イベントに参加するクセをつける等の施策が必要と思われます。ホールの管理職員もイベントが多く開催されるように、積極的に営業に動ける人員の養成が必要で有ると考えます。ホールがあるから相手から来てくれると思ったとらダメです。開催日数が少なくならないように、努力が必要ではないでしょうか。そこまで将来を見据えた戦路で事を進めない、なぜそんなものを作ったんですかと問われます。</p> <p>また、2,000人のホールであれば、国際大会の開催が可能であり、その際にホールのレイアウトや同時通訳の施設も必要でしょう。文化センター跡地で一部が有料駐車場(アスティーが一律200円)にしたときに、民間駐車場に止める人との、料金格差をどうするのかもありますね。いろいろ見てくると、解決しないとイケない、課題は沢山あります。建物に県産、杉、桧材を使用する等。</p> <p>動物園跡地は、県の防災マップでは、2から3mの浸水予測地になっているので、その対策も必要ですね。以上、私見ではありますが気がついたことを述べさせていただきました。</p> <p>見識者の皆様で、より良いものを創っていただき、県民が喜んで利用できる大ホールになることを期待しております。</p>
984	徳島市	80代以上	<p>まず、経費上の問題があつて規模縮小するという考えとは別に費用対効果の面から、県民の文化普及・振興のためにこの施設が果たすものは何かという観点からの検証が欲しかったと思います。つまり、費用対効果の見込みを立てて、その結果として規模縮小が適切であったのであれば、それからその検討をすべきではなかったでしょうか。今回の検証にはその項目が見当たりません。</p> <p>財源は、県費のみならず、国の交付金や交付税措置のある有利な「起債」などの活用に努めると記載されていますが、これは現計画時にも共通していたはずですから、県の現計画は財源見通しを既に立てていたはずで、その上での設計では無かつたのでしょうか？それであれば財源不明な雲をつかむような計画を県民に示していたこととなります。今回、そのあたりの言及が無いのは疑問です。</p> <p>私はこの施設は徳島県の文化の殿堂であるばかりでなく、世界に文化を発信できる施設として、また世界が着目するような素晴らしい施設ができることを夢見しています。そのために、それにふさわしい外観や機能、特に舞台機能に重点を置いた設計がなされることを強く希望しているものです。うすっぺらな深みの無い施設では困ります。かつて徳島県が作ってきた、例えば鳴門の野球場は野球場施設としては最高レベルになるプロ野球が開催できる施設を最初から作ればよかつたというふうに、多くの中途半端な施設があります。そうしたことは絶対に避けるべきです。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

居住地	年代	御意見
		<p>見直しパターンが示されていますが、このパターンが上に述べた費用対効果の観点による検証が欠落している上に積み上げたものなので、正確な比較と選定はできません。財源等のことも出ましたが、こうした投資が100年先に至るまでの県民の大きな財源となつて、現在のあまりに貧しい県民の文化意識が大きく変革していくことに期待していこうではありませんか。</p> <p>そもそも日本国中、西欧などには比べものにならないような貧しい文化生活を強いられています。それは行政が文化政策まで手が回らない、あるいは施策を講じることをあと回しにしている、そうした国の文化政策への態度があるのは事実ですから、その打破を徳島から実行してはどうでしょうか？</p> <p>今まで県民として市民として誰もが意見を述べられる機会は何度も作っていただきました。その集計やまとめが発表されるたびに、意見を述べたり、アンケートに答えた人数があまりに少ないのにいつも驚きました。これは、すなわち、県民は文化(おそらくスポーツも含めて)に関心が無いか低いかということを実に物語っています。またはあなた任せで、作ってくればそれでよいという消極的な態度がはっきり読み取れます。実は、こうした文化から遠ざかった、いわば文化貧民的な状態がわが県ではあまりに長く続いているので、その現状を解消していく力を持つ施設や運営が、新ホールに課せられていることを改めて認識しておかないといけないのではないかと思います。</p> <p>私は、1999年の徳島市長選で、ホール建設計画を公約とした候補が当選したころから、このことに関する経過に大きな関心を持ってみてきた市民のひとりです。それは30年に及びます。市長選の数年後、建設に向かって具体的な動きが出始めたころから、徳島市主催の説明会に何度も出席し、市の公聴会でも意見を述べるなど、新ホールの在り方、行く末に大きな関心を持ち続けてきました。県のアンケートにも答え、パブリック・コメントも提出し、ワーク・ショップにも参加しました。ところが、私の意見は大きな団体を代表するものではないからか、時代を先取りする斬新な考え方を述べるのが受け入れられないかして、ほぼ無視されてきたきらいがあります。</p> <p>そうして今回の意見募集の問題点は、県民の意見やアンケート結果をどのように今後の計画に反映していくのか公表されていないところ。つまり、県民意見を、いつ、誰が、どのように汲み取って反映させるのか不明です。これを見える化していただくように願う関係者は多いと思われ。ということは、県民の意見は聞いたという、行政でいう実績づくりというやり方だけは取らないでいただきたいと思ひます。</p> <p>2. 各論</p> <p>○「各種ジャンルの公演への適性の目安について」の意見です。</p> <p>これから実施設計にかかるころならば、または設計が進んでいるなら設計変更して、ぜひとも作っていただきたいのは花道(舞台から直角に客席へ伸びる本当の花道のこと)です。花道は歌舞伎だけでなく日本舞踊、各種演劇、ひょっとしたら阿波踊り演出にもじゅうぶん活用できます。本来、劇場というものは歌舞伎が完全な形で演じられるように作れば、どんな舞台芸術にも適合します。</p> <p>中途半端な脇花道はもう前世紀の遺物と化していますから、今から作るホールにこんな遺物を作ると日本国中の失笑を買い、知事の顔に泥を塗ることもなりますから、その事態は県民として絶対に避けたいと思ひます。</p> <p>今の花道は多くの方がご存じのように、取り外しができるように設計されます。それはオペラ上演の際に一部の椅子を取り外してオーケストラ・ピットに変身させるのと同じ理屈です。一部の客席を取り外して花道をセットするということになります。</p> <p>「えっ！徳島には本当の花道があるんだ！」と全国の評判を得ることはとても好ましい出来事かと思ひます。</p> <p>次に定式幕ですが、(仮設)と表現されています。これは備品として整備したものを必要な公演のときにノトンに吊すという意味ならば結構です。</p> <p>○新駅について</p> <p>新ホールは徳島駅から近い位置にあるので必要ありません。徳島のような田舎は都会とは違って、列車ダイヤなどがまるで違いますから、もともと無理な話です。</p> <p>○新ホールの整備に加え、スポーツ施設整備の検討を進めていることについて</p> <p>どこからそうした発想が生まれるのか私にはわかりません。スポーツ施設は、それはそれで計画すればよいので、余った財源でついでに作るものではないと考えます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>○工期について 現計画の施設の完成は、令和9年9月とありますから、今から4年後で、パターン4を除くと最も早く完成することになっています。他の2パターンは令和10年完成ですから現計画より少し遅くなります。</p> <p>とはいえ、新ホール建設の声が出始めて、もう30年もの月日が流れました。その間、私たち県民はずっと待ち続けるだけ何もしなかったのではないかと反省すべき点もありますが、見方を変えるといかに関心が無いか、いかに自発性がなくてあなた任せにしている人たちが多いのかと思わず感嘆してしまいます。しかし、実はそれを何とか解消することは大きな難題でもあり、そうして課題でもあります。</p> <p>県民は阿波踊りには大変なエネルギーを発揮するのに、あのエネルギーはどこへ消えていくのか不思議な気がします。県民は完成がいつになるのか分からなかったのが、今回の検証で見えてきました。しかし、この長い間にますます県民の文化レベルは落ちてしまい、さらに4年間の長きにわたって落ち続けます。一刻も早い完成を望みます。</p> <p>○ソフト面の提言 (1)財団法人等に運営委託すると思われるので、 ・能力あるプロデューサーを建設途上(いま現在)から採用、すぐに任についてもらい、アドバイスを得ることが必要ではないでしょうか。この人材は世界中から募集するほどの気概が必要で、有能で実力ある人が適任です。それは、例えば、オーケストラでいうとベルリン・フィル級の超有名演奏団体を招く力などがあるということです。今年、高松市にあるかなり古くて大きな客席をもつ県民ホールでベルリン・フィルのコンサートがあります。地方でも力がある人が居れば、このような世界的に優れた演奏を県民が聴くチャンスを生むことが出来るのです。徳島が出来ないはずはないです。 ・地元の文化団体等の代表といった形式にとらわれずに、真に有能な理事構成をする。</p> <p>(2)新提案ですが、新ホール開場に併せて、常設のプロオーケストラを持つ(アマチュアではだめです。)ことを計画していただきたい。→音楽レベルの果てしなき向上を通して県民文化の大きな後れを飛躍的に取り戻すことができます。都市部は比較対象にはなりませんが、たとえば高崎の群馬交響楽団、山形交響楽団など地方都市にもプロオーケストラが地元の文化振興に力を発揮している好例はご存じのとおりです。</p> <p>(3)近き将来を見通して…こけら落とし公演について ・ミラノ・スカラ座の引っ越し公演とかベルリン・フィルなど海外の実力ある超一流演奏家(団体)の公演の実現。 ・特別なおめでたい機会に上演される祝賀の演目＝寿式三番叟＝を一流歌舞伎俳優により演じる。この演目は厄落としの意味もあり、振りの中に、「大入」と描くところがあります。縁起がいいのです。これはどの劇場でも大切な柿落としには演じます。それを祝賀の歌舞伎公演に取りこんで演じています。</p>
985	小松島市	40代	<p>新ホールについて、早急に計画を進め、建設していただけますようお願いいたします。私は教員をしており、吹奏楽部の顧問も務めており、徳島県の音楽教育や音楽文化の普及、後進の育成に携わってまいりました。吹奏楽コンクール徳島県大会は現在、香川県のホールをお借りして実施しておりますが、他県のホールを借りて実施している都道府県は全国で唯一徳島県しかありません。他県は、県内にコンクールを実施できたり、プロのオーケストラを招聘できたりする大ホールを複数所有しており、耐震工事でホールが休館になっても、様々な行事が重なったとしても、芸術文化が滞ることはありません。未来を担う子どもたちにとって、大ホールが一つもなく、芸術に触れる機会を奪われるどころか、音楽に真剣に向き合っている子どもたちが時間をかけて県外まで行き、徳島県大会を行っている現状は、大変恥ずべき現実であり、徳島県としても大きな問題だと考えます。</p> <p>様々な機会を通じて、度々説明もしてきましたが、何も贅沢を言っているわけではなく、一つも無いのにそれを整備していただけないことは大変遺憾であります。スポーツをするのに必要な体育館や球場に、それぞれ広さや、使用時に必要な施設設備等、様々な条件があるのと同じく、ホールにもコンクールを実施したり演奏会を実施したりするために必要な最低限の条件があります。ステージの広さや音響、客席数、チューニング室やその他必要な部屋の確保、楽器搬入のためのトラックやバスがスムーズに出入りできる周辺環境等、条件に合う大ホールは徳島県にはありません。まずは早急な建設が必要不可欠です。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>議論になっている小ホールや客席数のことについてですが、他の四国3県では大ホールでコンクール本番を行う際、小ホールは音出しをしてウォーミングアップできる場所に使われたり、楽器ケースなどを保管する場所に使われたり、チューニング場所に使われたり、場合によっては大ホールの客席が満席になった時に小ホールでライブビューイングが行われたりと、大ホールの使用に密接に関連して使用されています。大ホールに小ホールが隣接されないのはあり得ないことであり、小ホールは他の施設を使用すれば事足りるという意見は、実際の運営現場を見ていない方の机上の空論に他なりません。</p> <p>小ホールが隣接されず大ホールだけ整備されたとしても、コンクールや演奏会では使い勝手の悪いホールになってしまい、その結果利用者から敬遠されるホールになると、それこそ税金の無駄遣いになります。</p> <p>永く県民が利用でき、県民のみならず、コンクールや演奏会に来場される他県の方々にも愛されるホールを建設するには、相応の客席数(2000席規模)や小ホール隣接等が必須です。コンクールや演奏会の裏側まで、実際に関わっている人の意見に耳を傾けてほしいと切に願います。</p> <p>予算面での議論についてですが、少しでも予算を抑えるという観点から、現在ストップしている計画案を見直すことについては賛成です。大ホール客席の花びらのデザインは必要ありません。小ホールについても全面ガラス張りのような奇抜なデザインは全く必要ありません。他県の素晴らしいホールをたくさん視察していただきたいと思います。素晴らしいホールは、オーソドックスな普通のホールであり、お金をかけるべきところは音響面などの中身です。ホールの景観や奇抜なデザインで人を呼ぶのではなく、ホールで実際に行われる様々な芸術が人を集め、徳島の文化を育てるのだと思います。</p> <p>このようなアンケートで意見を述べることはありがたいこととは思いますが、本来、県内に大ホールが一つもないこの危機的な状況を本当に理解しているのであれば、政治が主導して一刻も早く建設を進めるべきであり、アンケートを取って意見を聞いているような段階はとうの昔に終わっていると思います。また30年以上議論を重ねて、一向に実現しない現状には、諦めの境地とでも申しましょうか、あまりにも決断力と行動力が無いことに絶望します。47都道府県で徳島県のみだからです。新ホール建設の是非を選挙の公約にするのもやめていただきたい。</p> <p>既にあるものに対して、複数の建設をお願いしている訳ではありませんので。いや、それに関しても現実に他県には複数ございますが。</p> <p>以上のような理由から、一刻も早く新ホール建設を進めていただきたいと思います。もう他県でもこの話は有名な話であり、徳島県に大ホールが一つも無い現状を心配してくださったり、同情してくださったりしております。</p> <p>大変情けない話です。徳島県に生まれた子どもたちが、他県の子どもたちに比べて圧倒的な不利益を被らないよう、またこのアンケートが単なる政治パフォーマンスで終わらないことを願っております。</p>
986	徳島市	60代	「大ホール約1500席、小ホールなし、費用140億円」に賛成です。他の案との差額は小中学校の給食費の助成に当てて欲しいです。
987	徳島市	50代	新ホールの用途には興業的な収益を想定する利用が多く含まれると予想します。したがって市場ニーズ側から判断するための用途、興業的に成立する規模などの検討は必要だと思います。(他県の施設規模以外に、稼働率や収益見込み等)

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
988	北島町	60代	<p>エンターテイメントに興味のある徳島県民にとって新ホールの建設は悲願であると思います。徳島県民が全国レベルのエンターテイメントに触れたいと思えば、県内での機会は極端に少なく、県外に求めることとなります。これまでコンサートチケット代とは別に多額の交通費や宿泊代を払ってきました。</p> <p>アーティストやイベンターにとっても魅力のあるホールが整備されれば、県内でのコンサート開催の機会も増え、県民も全国レベルの文化に触れることが可能となります。このことから全国的にも類のない現計画は魅力的であると思います。</p> <p>しかし、デザイン上、今後の維持管理費がかさむ事は明白であると感じられ、外見の奇抜性だけではなく、違う方向性でもう少し魅力ある(音響・舞台・作業性等)ホールへの設計変更(大ホールは1500~2000人規模)は必要かと思えます。また、インシャルコストを抑えるためには小ホールをやめる事もやむを得ないと思えます。</p> <p>ホールに接続する新駅については不要であると思います。何せ徳島駅~阿波富田駅の短い区間に新駅は不要です。それより、徳島駅前からの動線の再整備(歩道・陸橋等)が必要であると思います。</p> <p>他には、徳島市には“アスティとくしま”があり、アリーナツアーを開催するアーティストの多くは、四国ではアスティとくしまを選択しています。しかし現在、香川県は高松駅に隣接して中四国最大級の1万人収容の体育館を建設中であり、完成後はアスティの利用頻度は極端に下がると考えられます。このことから、四国で2000人規模の魅力的なホールを徳島県に建設しても良いのではないかと思います。</p>
989	徳島市	50代	<p>全国コンクールができるホールを希望します。リハーサルなどのためにも小ホールが必須です。徳島だけないので、四国の他の県にも迷惑をかけています。徳島の音楽教育にも多大な損失だと思えます。よろしくお願いします。</p>
990	徳島市	70代	<p>公約通り縮小し、東工業跡地の整備も必要であり、徳島市に小ホールを持たせる</p>
991	徳島市	40代	<p>現計画の施設構成、大ホール約1900席、小ホール約400席で建設して頂きたいです。工事費は、デザインなどの見直しで削減できるのであれば削減してもいいと思います。徳島は関西からのアクセスが良い場所でもあるので、県外から多くの人を集められる土地だと思います。大きなコンサートや有名な音楽家なども呼べるようなしっかりとした良いホールを作って、県全体の活性化につなげて頂きたいです。</p>
992	徳島市	60代	<p>文化センターが閉館してからここ何年も、四国で音楽大ホールを持たないのは徳島だけであり、各種コンサートも行っていない。徳島以外の3県に負担をさせていることも多く、県人として情けない。見映えのある豪華なホールは必要ないが、最低限の設備が整った大ホールをお願いしたい！</p>
993	阿南市	60代	<p>大ホール1900 小ホールなしのパターンを支持しています 出来れば小ホールがない分大ホールの席が増えるといいなと思います 知事は、20、30年後にいいモノを造ったねと言われるレガシーを残したいとおっしゃってました 中途半端なホールより徳島の顔になるようなホールを造っていただきたいです 人気のミュージシャンや人気のアーティストの公演が来れば、徳島県民はもちろん、県外の人々が沢山徳島を利用してくれます 実際、知人がアスティへ広島、岡山、高知、大阪、神戸からLIVEに来て、宿泊し、次の日は徳島観光しました 今は大阪神戸に行くしかないです 四国では、香川レクザムホール2001席、愛媛文化会館2725席などがあります これからの若い人が、誇れるようなホールが、必要かと思えます。心待ちにしています 早くできる事を祈ってます よろしくお願ひします</p>
994	徳島市	60代	<p>ホールの設計を見直して下さい。新規計画に、賛成します！</p>
995	徳島市	50代	<p>徳島で合唱活動をしている者です。全日本合唱コンクール等で全国各地のホールで歌ったり、演奏を聴いたりしています。デザイン性も大切ですが、芸術音楽ホールとして、まず第一に音響をお考えください。</p> <p>大ホール上階の花びらのような座席は、聴く場所によって響きにひずみが発生しないのでしょうか？</p> <p>ホール内は極力シンプルに、響きを邪魔しない構成にしてほしいです。</p> <p>合唱でも吹奏楽でも、全国大会がこの徳島で開催できる規模を確保してください。</p> <p>大ホール2000席を希望します。中途半端なホールでは、集客・経済効果も期待できません。その他、控え室・練習室・リハ室等、大きな楽器を持っていても、動線よく移動できるようシミュレーションをお願いします。大規模駐車場の確保も必須です。</p> <p>これからの徳島の未来を担う子供たちに、世界の本物の芸術音楽を体験させられるよう、全国に恥じない新ホールの整備をよろしくお願いします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
996	徳島市	60代	<p>「新ホール整備に関する検証結果」のアンケートに答えさせていただきます。 現計画が物価上昇分を除いて194億円で完成することを待ち望んでいましたが、物価上昇やデザインの見直し等により費用が膨大になるとのことです。事業費と効果を併せて見直しを行うのであればパターン4(新規計画)がよいと思いますので意見を述べさせていただきます。</p> <p>1 整備基本方針と大ホールの座席数について 整備基本方針で新ホールの使命として求められているのは、「文化芸術の創造と人材育成の場所であること」、「鑑賞の場所であること」、「多くの人が集う場所であること」です。 「文化芸術の創造と人材育成の場所」や「鑑賞の場所」としては、座席数1500席を確保していれば文化団体やイベント主催者の意見にあるように、ほとんどの場合に対応できると思います。夢が少ししぼんでしましますが、座席数が少ないという特徴をよい方にとらえて、どの座席からでも舞台が近くて見やすいようなホールにしてほしいなと思います。 「多くの人が集う場所」としては、文化団体から合唱や吹奏楽の全国大会が開催できるには1800席必要との意見が出されています。新ホールが1500席しかないことで誘致要請もできないのであれば残念ですが、その他の全国大会もありますので1500席でやむを得ないと思います。</p> <p>2 小ホールの建設を取りやめることについて 音響にこだわる必要がない県民の活動もたくさんありますが、小ホールがなくなることは残念です。この代わりの策として多目的スタジオとリハーサル室に小ホールの役割も持たせることや、大ホールの座席を400席程度に区切って利用することができたら、賑わいのあるホールになるのではないかと思います。また小ホールを取りやめると敷地に余裕ができるので、楽屋やリハーサル室を舞台と同一フロアーにしたら出演者が使いやすいホールになると思います。</p> <p>3 事業者から損害賠償請求を受ける恐れがあることについて 損害賠償請求を受ければ、適切と認められる金額を払う必要があります。しかし、建築確認時から工事完成後までにたくさん問題があったホールもあることを考えると、徳島県から主張できる事柄も出てくる様に思います。</p>
997	美馬市	70代	<p>現計画を採用すべきである。『絶対』の言葉は、あまり使うべきではないが、今回の新ホールについては、現計画で、絶対に押し通すべきである。小ホールを除外するの改悪案に到っては、狂気としか言いようがない。電話でも申し上げたとおり、それは、権力を使用しての犯罪である。</p> <p>一人の担当者(知事という職の担当者である)が、70万県民の公共の福祉の向上を、権力を使用して阻むことは許されない。</p> <p>日本全国47都道府県の『48番目』にある徳島県が、現計画での新ホール完成により、最前線に躍り出る最大のチャンスである。現計画で完成すれば、全国から視察が絶えることはないだろう。</p> <p>音楽家(クラシック、ポップス問わず)や演劇人などはもちろん、一般国民も、『徳島へ行こう、あのホールを見に！』と多くの観光客が、新ホールを見るためだけにやってくるだろう。もし、私が今、東京に住んでいるとして、現計画での新ホールができたなら、『徳島の新ホール見に行こうぜ』と知人のすべてに勧めるに違いない。</p> <p>デザインのすばらしさは、最上の形容詞を使用しても足りないほどである。</p> <p>さらに、新聞、テレビをはじめ、多くの媒体から、頼まずとも取材を申し込まれ、数十億円に相当する宣伝をただでやってもらえることになる。</p> <p>文化を侮ってはいけな。アメリカの有名スポーツマンの、決して少なくはない人たちが、弁護士、医者、はたまたピアニストである、もしくは、になる。欧米の文化の厚みと奥深さ、勝てないわけだ。</p> <p>この意見書の改竄、削除は認められないので、念のため申し添える。</p> <p>最後に、物価上昇等により費用が膨大になる恐れがあることから…とは、どういうことか！？それを最初に書くなら、現計画の採用はないと宣言していることになる。</p> <p>そうではないとは言わせない。決めているのに、なぜアンケートを取るのか？</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
998	小松島市	60代	<p>まず、経費については、後藤田知事の選挙公約のとおり他県に比べて著しく高額であるなら、違約金を支払ってでも見直すべきと考えます。デザインについては、優れたものとは思いますが、光熱費と使用者の利便性が考慮されていないように感じました。大ホールの収容数については減らして欲しくありません。20年余り前の徳島市の公聴会？で、プロモーターが1800席以上、できれば2000席あれば大阪や神戸であるコンサートのほぼ全てを呼んでみせると発言したのが印象に残っています。徳島は集客面では近畿の一部と考えるべきとことでした。(琵琶湖ホールの活動状況からも首肯できます)</p> <p>小ホールについては、採算面より文化団体への後援に力点を置かれていると拝察しました。この点には同意です。ただし、細かいことですが、歌舞伎と能楽の舞台は別物です。日本舞踊の多くは歌舞伎舞踊から始まっているので国立劇場でも能楽のみ別の場所になっています。本県は戦前の創元社の能楽大系では能の盛んな10大都市に徳島市が入っているにも関わらず、全国で唯一公共の能舞台がない県になっています。戦災で旧徳島市街が全焼したせいかもしれませんが残念な事です。真偽は未確認ですが故郷から藩政期にはお城で町入能があったと聞いたこともあります。</p> <p>また、現在、有志が保有する能の仮設舞台を使おうとすると組立と運搬で毎回約50万円かかります。これは業者の好意による額で利益は度外視しているそうです。そのため、発表会や公演を企画するのが経費面から難しくなっています。愛好家は県外に行って鑑賞等していますが、そうでない県民は存在を知らぬまま成人する事になります。口惜しく思います。さらに美馬市等の狂言教室からプロが誕生したり人形浄瑠璃が徐々に愛好家を増やしているのを見るにつけ機会の提供は大切だと思います。資料には仮設舞台が多いとありました。常設舞台を目的外使用するくらいなら知恵を使った仮設舞台が遥かに望ましいと思います。ちなみに寸法的には雅楽と能の舞台はほぼ同じです。徳島県内の神社には貴重な民俗芸能が現存しています。庭での組踊もありますが、その多くが境内の舞楽殿で奉納されたものです。いくつかは国立能楽堂での催しにも出演したことがあったと思います。県民としては嬉しくもあり、残念でもありました。県内での様々な芸能の鑑賞機会確保のためにも能舞台の設置を要望します。埋蔵文化財については、徳島城は天正14年に起工し600日で完成したとの所伝によれば、関ヶ原合戦以前に完成した唯一の大名の居城で城郭史上重要な遺構であり、ホール予定地の寺島口門台は現存物でいえば二条城東大手門に匹敵する規模であり、寺島との間の徳島橋への通用門であることも含め、本県が見える形で保存する価値のある非常に貴重なものだと考えます。一層の検討をお願いします。以上</p>
999	鳴門市	40代	すでに事業がすすんでいるのに、見直しする必要はなく、さっさと建設するべきである。
1000	徳島市	50代	現在の計画(設計)のとおり、大ホール及び小ホールの座席数をそれぞれ維持したままでの新ホール整備を希望します。
1001	徳島市	50代	<p>現計画を希望します。</p> <p>初めてホールの構造を見た時、あまりにも素敵な設計にとても心が踊るような嬉しい気持ちになりました。こんな素敵なホールが徳島にもできるのだととても楽しみにしました。それなのに、見直しとなり、また工事が止まり、ホールの完成が先延ばしとなっています。どうして、今更そういうことになるのでしょうか。</p> <p>徳島は、田舎というイメージが強く若者がどんどん県外へ出て行っているのが現状です。その理由のひとつに県外では有名アーティストのライブや素敵な演奏会、ミュージカルなど、たくさん鑑賞できる場があり、とても魅力を感じるということです。その通りだと思います。芸術に触れることは若い人だけではなく歳を重ねても楽しみたいことです。しかし、徳島には大きなホールがなく、現実的に叶わないことが多い。大ホールができ、大きなイベントが行われると県外からの人の流入も期待できます。同じような規模のホールをたくさん増やすより大きなホールを作ることがこれからの徳島に必要なと考えます。工事費を減らすのであれば、現計画の構造で小ホールのみを減らすという案でもいいと思います。とにかく、大ホールはこれからの徳島の発展には不可欠であると思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1002	徳島市	20代	<p>新ホールの規模縮小は反対です。データにもあるように、他県と比較して座席数も少ないですし、アーティストの公演回数も非常に少ない現状です。</p> <p>私事ですが、アーティストの公演を見に行くことが非常に多いです。しかし、徳島県内での会場でアーティストのライブは非常に少なく、ライブに行く時は県外に行っています。四国の他3県ではライブがあるのに徳島県のみ公演会場として入っていないことも多くあります。その度に悲しい気持ちになります。</p> <p>徳島県にもアーティストが来ていただけるような大ホールがあれば、県内の方が参加しやすいだけでなく、他県の方も徳島県に足を運んでいただけたらと思います。徳島県に来ることによって、徳島県の魅力を他県の人に発信することもできますし、県内の活性化にも繋がると考えられます。</p> <p>発表会等の為のホールであれば、あわぎんホールや郷土文化会館もあります。しかし、小規模のホールではアーティストの公演だけでなくコンクールの全国大会等も厳しいです。徳島を活性化させ、沢山の人が徳島県に来ていただけるようにたくさんの人が一度に入れる大ホールの開発を期待しています。</p>
1003	阿波市	50代	<p>イベント・コンサート・オペラ等開催に関しては素人の素朴な意見です。</p> <p>結論から言えば、予算が許すのであれば大ホール小ホール共にあるパターン1現計画案がよい。</p> <p>個人的には大ホールだけでいいのではと考えるが、資料の文化団体の意見を読むと、「大ホールと小ホールが別ではなく一堂に会することが重要」など、両方必要との意見があり、実際企画する側からの意見なので重く受け止めるべきと思う。</p> <p>各都道府県の実況を見ても、県営施設は大ホールと小ホールを兼ね備えたところが大半であるし、小ホールなしとなっている。富山でも今年7月に中ホールがオープンしているようです。</p> <p>もちろん、県営施設としては大ホールのみのもともあるので、ひとつの案として、パターン2の大ホールのみを選択し、県が建てることとし、小ホールが必要であれば徳島市に近接して建ててもらえばよい。市管轄のホールがシビックセンターだけで、さらに必要なのであれば、市も自前で小ホールを作る必要があるかと思う。</p> <p>「県市協調新ホール整備基本計画の概要」を拝見しました。詳細は不明ですが、市の役割・負担があまりに低すぎるのでは？</p> <p>設計に関しては、今から変更すると違約金等の問題がでてくる可能性があるとのことだが、建物自体は極力シンプルに華やかな装飾等ははぶき極端な話、コンクリート打ちっぱなしのようでもいいのでは。ただ、音響や座席のクオリティは落とすことなく作って欲しい。</p> <p>こうした施設はなくても困るものではないが、身近に本物の芸術に触れる機会があるのとなしいのでは、生活の質が全然違ってくる。頻繁に建てるものではないからこそ、きちんとした誇れる施設となってほしい。大規模な1900席の大ホールでコンサート等がある場合、県内だけでなく、県外からも旅行会社にバスツアーを組んでもらって定着すれば、チケットが取りやすい？コンサートの穴場県となれるかもしれない。以上</p>
1004	小松島市	40代	<p>徳島は、汽車しかないのだから、駐車場が、たくさん完備している、大きなホールを、作ってください！小さなホールばかりいりません！駅から近くのわけでもなく、不便！車とめれない！大きなホールないから、コンサートで、有名人誰もきてくれません！一万人以上はいる、大きなホール！駐車場！トイレも多めに作ってください！中途半端なホールなんて不要です！お金もつたいない！いらんことに、お金つかうな！</p>
1005	鳴門市	70代	<p>見直して賛成。大ホールは1500席が適当で、アスティを除けば、ほぼ十分。コンサートのための音響環境を充実が必要。小ホールは徳島市レベルで整備は、周辺の市町での状況から当然。駐車場は十分広くとる。(北島町総合文化ホールでは350台なので、これ以上必要。予算規模の縮小は必須。適切な整備を期待しています。</p>
1006	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールで、U-18全国ロボットコンテスト大会の開催を行う。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1007	徳島市	40代	<p>・現計画案の規模を変えずに他の方法で建設コスト、維持管理費の削減、建設工期を短縮させる工夫を考え実施して音響設備が良く使い勝手の良いホール施設を望みます。また人気アーティストや公演者が徳島でやりたいと思っただけのような魅力のある新ホールで経済波及効果の高い人々を惹きつける徳島県の魅力を生み出す施設で、公演がない時でも多様な人々が多様な価値観で集まり好循環が生まれ、出かけたくなるような施設で活気はあるけど落ち着けるような様々な人の居場所になってほしいと思います。県都徳島市に県と市が協力して県立ホールとして整備する施設なので徳島県が誇れる未来を切り開き未来に引き継げる挑戦を徳島県民が一丸となって叶える事ができる。周辺の施設とつながり相乗効果で街全体で好循環を生み出せる進化可能な新ホール複合施設の建設を希望します。1500席に縮小してしまうと集客力のある有名人気アーティストや公演者に選んでもらえず、チケット代も採算面で客数に応じて高くなってしまおうと考えます。一流を多く呼べないと魅力がありません。稼働率をどう上げるか集客力の低い公演をどうするかが問題になってくると考えますが、建設後も大事で行政や運営の能力はもちろん優秀なプロモーターや地元ケーブルテレビなどメディアと連携して公演の魅力や情報発信やサービスをしてお客様に興味をもっていただき実際に来ていただくようにしなければならぬと考えます。景観美(デザイン)も人々を惹きつけるうえでも重要で必要だと思えます。未来コンビニが良い例です。コンサートや演劇を見に行くことに限らずに、出かけたくなる場所、感動や憩い、賑わい、交流、ビジネス、徳島県民のみならず来ていただいた方にとって様々な事を生みだして豊かにしてくれる誇りが持てる良い場所を作ってほしいと思っています。新駅についても頭ごなしに必要な論外と言っている様に聞こえる。しっかりと協議、検討をしてください。体の不自由な方もいますし初めて徳島に来る海外の方にも分かりやすく優しいです。利便性は確実に向上し渋滞や混雑の軽減にもつながると思えます。鉄道も便利で使いやすくないと皆が利用せずいつまでたっても赤字でサービスの向上も見込めません。それはみんなにとってマイナスです。便利であれば車の渋滞でイライラして行くより鉄道でストレスなくアクセスができる方がいいと思う。もちろん合わせて駐車場や駐輪場バス停の整備も必要です。幅広く見識を集め検証しそれぞれの立場で考えてみてつながりを意識して判断をお願いします</p> <p>・その他の提言(多様な理由で人が集まりにぎやかで持続可能な施設)1Fに広場を設け県内外から都度キッチンカーが入り県民や観光客が気軽に入って楽しめるスペースを作ると毎日がお祭りみたいで店が入れ替わることで飽きも来ず、ホールで公演がない時も出かけたくなると思う。出店の場所代を取りそれを維持管理費に回してみてもどうか(進化可能な施設。)余裕ができればチームラボなどと協力して外観を彩ったり館内にアクセントとしてデジタルアートなどを設置すると人が集まると考える。県民を含め様々なアイデアを後から実現できるような施設であれば魅力的だと思う(多様な価値観の人々が集まり繋がることのできる施設)屋上やテラスは24H開放しいろいろな人が例えば遊山箱をもってきてランチしたり散歩などできる様にしてはどうか(徳島市だけではなく徳島県全体のPRになる施設)徳島県全ての市町村長が協力しそれぞれの地域のアンテナショップをまとめて施設内の一部に作ってみてはどうか。興味をもってくれた人が次はその場所に来てくれると県にしてもそれぞれの地域にとっても良い。(新しい文化発信の施設)将来徳島に新しいプロ阿波踊り集団が生まれホールで公演できれば面白い。徳島から第九やオペラの文化発信も面白そう(攻める施設。挑戦する施設)待っているだけや守るだけでは良くならないと考えます。来てほしいアーティストや公演者の県民アンケートを実施してラブコールを送りオファーを試みたり県民の意識を高めたりすることが必要。徳島県全体でより良くしていこうという体制作りが必要。そうすることで考え方や楽しみ方や盛り上がり方など徳島県民も成長する事ができると思う。そのほかホールだけではなく施設の全体や一部を使ってフェスを実施すれば幅が広がるし楽しめると思う。婚活パーティーや展示会、イベント会場、結婚式などいろいろな事にも使えるフレキシブルな施設であることが面白いと思う【挑戦】することで失敗もあると考えますがそれを改善し乗り越えて次に確実に生かしていくことがより良くなっていくにはすごく重要だと考えます。</p>
1008	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで、U-18全国競技ダンス選手権大会を開催する。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1009	徳島市	60代	<p>ホールの席数は、現計画の大ホール:1934席、小ホール:405席がいいと思います。全日本合唱連盟のおかあさんコーラス全国大会は、大会規約に「会場は、原則として、収容人員2,000人前後の音楽会に適する会場とする」というのがあり、徳島では開催されず、四国支部は愛媛、香川で開催されお世話になっています。今年は、アクリエひめじ(大ホール2010、中800、小164)でした。他県では大ホールに中小ホールが併設され、また県ホール、市ホールが近くにあり、壁には数多くの公演のポスターがあり、文化の高さを感じる。どんなジャンルでも公演の前には、衣装を着てリハーサルをして、本番のステージになります。大ホールから小ホール、リハーサル室、楽屋への移動は、雨に濡れず、風雨から守られた建物館内を歩けるようお願いいたします。サントリーホールや東京文化会館のように、エントランス入って共用部分ありの大ホール、小ホールが使い勝手もいいと思います。宝塚歌劇の全国ツアーに来てほしいです。宝塚歌劇の今年の全国ツアー会場としては、1,900から2,000規模の会場が主に選ばれています。前にレグザムホール(香川県県民ホール):大ホール2001席、小ホール807席にも来ていました。永田音響設計に音響を設計してほしい(継続)。これが信用となり、アーティストが来ると思います。音楽コンクールの録音にも使えるいい音響。音響がいいホールであれば、席数が減っても需要はあると思う。利用料金について・・・岡山シンフォニーホールの1階だけ使用するときの料金設定「2022年9月1日より、大ホール1階客席のみご利用の場合、使用施設料金が今までよりお安くなります。」2階、3階を使用しないときの料金設定。午前・午後1,000人来場予定で、176,320円が123,500円と安くなります(ホームページより)。使用しやすい料金設定必要。経費の節約に関しては、曲線のデザインを減らしてシンプルに、大ホールと小ホールを近くして共用部分を持ち、動線もわかりやすくしてはどうでしょう。</p>
1010	徳島市	50代	<p>外見ばかりに力を入れるのではなく、本格的な音響施設のあるホールを作ってはどうかと思います。たくさんの一流アーティストが演奏したいと思えるような施設は、県外からも人が集まりますし、徳島が活性化するチャンスだと思います。また、楽屋の位置がとても不便だと思いますので、導線を考えて設計のし直しをお願いしたいと思います。また、お能や歌舞伎ができる舞台もぜひ作っていただきたいです。徳島は、文化レベルが低いと言われ続けています。それはやはり、公的な施設がないからです。県や市が文化的なことに力を入れないからです！子供の時から伝統芸能に触れられる機会をぜひ、作っていただきたいです。わざわざ県外に足を運ばなくても、大人も子供も本物を楽しむことのできる舞台の建設を、ぜひこの機会に徳島に作ってください。私達の税金を、見た目だけが立派！といわれるような無駄なホールに使われませんように、お金がかかったとしても、中身のあるものを作り上げてくださいますように！切に願います。</p>
1011	鳴門市	60代	<p>外見にとらわれず、音質の良いホールをお願いします。後で後悔しないように、良いホールで素晴らしい演奏を聴けるように。徳島県民が使うとすれば1500席以下にしたほうが座席を埋めるには大変になり、演奏する人も満席で演奏したいと思います。小ホールは地域にも沢山ありますから、それで賄えば、鳴門市が小ホール作ってくれてないので鳴門に欲しいです。ウズホールは体育館です。このホールを作ると押し付けではなく、県民に聞いて下さり、今までの知事さんとは違うような熱意を感じます。ホール1日も早く完成をお願いします。</p>
1012	石井町	60代	<p>外観や大ホールのデザインについては奇をてらうことなく、飽きの来ないオーソドックスなもので良いのではないかと。それよりも内部の設備や、音響とか空調とか楽屋を充実させて欲しい。多目的に利用できる小ホールも必要で、特に本格的な能狂言公演のできる能舞台は可動式・組み立て式でもよいので是非備えていただきたい。能舞台は能狂言公演のみならず、近年では各種芸能公演や発表会、落語会、将棋の対局、講演会、セミナー、ワークショップ等にも使われており利用価値も高い。そもそも能楽は日本文化を代表する古典芸能であり、ユネスコ世界無形文化遺産に登録され外国人のファンも多い。県内にももっと気軽に能楽を観賞できたらと思っている人も多いはず。にもかかわらず徳島県には正式な能舞台が無いというのは恥ずべきことではないか？新ホール建設のこの機会に是非とも能舞台設置をご検討いただきたい。徳島県の文化意識向上にも貢献できるものと確信する。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1013	板野町	40代	新ホール整備は現行案では無く、リセットして1500席の1ホールのみ計画に改めて始めてほしいです。計画から再出発することで工期が遅れるというデメリットもありますが、徳島県のレガシーとして後世まで施設を残すのなら、現行のデザイン重視の多目的ホールではなく、音響を最重要視した音楽特化型の新ホールを建設したほうが音楽関係者の間でも評判を呼び、「徳島にはどこよりも素晴らしい音楽ホールがある」と世間で認識されると思います。席数も1900から1500に減らすことでその分建設費を音響設備に当てて、現行の技術で出来る限り最高の音響空間を造ってください。今後の人口減少や施設の維持管理を考えても規模は1500席くらいが妥当と感じます。
1014	徳島市	30代	ホールの整備は本来、徳島市が行うべきである。担当者のWGを立ち上げて、県都の将来を話しあっているが、県がするのか市がするのか担当者で決められる話ではない。時間が無駄に過ぎていくだけである。県知事と徳島市長が直接話して、とっととどちらがするのか決めるべきである。
1015	徳島市	10代以下	現計画のほうが良いと思います。将来長く使えるような立派なホールが良いです。
1016	鳴門市	40代	徳島のホール不足の深刻さは周知のとおりです。イベント主催者の立場として直接ホール探しをしたことはありませんが、利用者の立場として、ホール不足が県民の文化芸術活動の障害になっていることは感じています。複数のメディアでも取り上げられていたように、県立学校の吹奏楽等の部活では、「県大会」にも関わらず、県外のホールを借りて開催しています。往復のバス代などの移動費がかかるのはもちろん、早朝に出発する必要があるなど、関係者の負担も大きいです。また、定期演奏会などは、同時期に数少ないホールの取り合いで、平日開催も多くなる分、集客率も落ちています。また、ピアノ発表会などの各種成果発表会も会場不足で開催が困難な状況であるため、文化活動維持のためには、小ホールの整備は必須です。「新ホール整備に関する検証結果」の意見にもあるとおり、大ホールと小ホールを備えてこそその県立ホールであり、機能的にも利用率向上のためにも、小ホールは一緒に、同一敷地内に、整備することが重要です。そもそも徳島市単独で近々に小ホールができる見込みがありません。大ホールの規模で1500席か1900席か、という議案については、鳴門市文化センターが1500席程度であり、招致できるアーティストに制限が出ていたことを踏まえると、1500席規模では小さいだろうとは思いますが。新ホールの規模(大ホール・小ホールの客席数)や機能性については、関係者や専門家の意見を反映したものとしていただきたいと思います。小ホールの整備は必須であると思います。小ホール整備の撤回は、そもそもの県立文化ホールの役割である「県民の成果発表」「鑑賞機会の提供」の幅を著しく狭めるものであり、多少の予算の削減となったとしても、総合的には県民の利益に反します。普段使いのできる小ホールの整備は、安定的な集客を産み、地域の拠点としての機能を高め、にぎわい創出にも役立つものとなるでしょう。以上のことより、4パターンの中から選ぶとしたら、小ホールを有する「パターン1」しか選択肢がありません。知事をはじめ、県が予算の厳しい中いろいろ検討されているのは十分理解しますが、県民の文化芸術活動の維持・発展、利用しやすさと地域発展を考え、整備計画のご検討をお願いします。
1017	徳島市	60代	なるべく早いホールの実現を希望します

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1018	吉野川市	30代	<p>このような機会を設けてくれて本当にありがとうございました。</p> <p>その上で、新ホールの建設にあたって、工期と建設費ばかりが関心事項となり、肝心のホールが目指す方向や目的、いいかえれば、長い目で見て、徳島の文化発展をどのような形に持っていくのかという、本来であれば核になる部分が議論の置き去りにされているところを懸念します。</p> <p>そもそもホールは一部の人の道楽のためという意見もありますが、確かに昔は、そうだったと思います。良い舞台を東京から地方でも見れるようにという流れの中で市や県立のホールが建てられ、いろいろなジャンルの催しが開催されてきましたが、ホールの意義は、他県では、最近それよりかなり先に進んでいます。</p> <p>兵庫県芸術文化センターは、自前のオーケストラを持っていることが目立ちがちですが、プレイヤーの育成、周辺の西宮との町の繋がりを大切にした取り組み、兵庫県に住みたいと思えるアイデンティティづくり、その辺を、建物の建築も交えて、長い目で見た道筋をしっかりと示しながら事業を進めているから成功を取めています。</p> <p>北九州芸術劇場は、観る、創る、育つ、支える4つの観点から、北九州市という広い地域の中で、ホールを軸にした包括的な厚みのある事業が展開されていて、その文化ブランドによって良いコンテンツが北九州に集まっています。</p> <p>海外では、フランスのナント市は、1970年代の基幹産業である造船業の衰退から、複数の文化ホールと音楽祭のもと、文化芸術による都市再生が成功し、今では国内で「もっとも住みたい街」に選ばれるようになりました。</p> <p>もちろん徳島に適した規模はあると思いますが、その場限りのつぎはぎではなく、未来を見据えて先をいかに進めていくのがいいかと思います。</p> <p>例えば、小ホールについては、大ホールでの取り組みと小ホールでの取り組みが独立したもののよう思われがちですが、実際、地元の文化振興に向けて連続性を持ったものであるから全国のたくさんのホールでは同じ箱に入っています。現実問題、川下から川上に向けての流れをまとめたほうが、管理も含めて効率的で、住民誰もが分かりやすい地域の文化のシンボルとして文化の振興を行いやすいと思います。</p> <p>最後に、徳島は文化不毛の地といわれますが、それは結局ホールがないことが大きな原因だと考えます。徳島の長い歴史の中で、阿波おどりをはじめとした文化が栄えてきたことが物語るように、土壌は十分あると思います。</p> <p>しかし、この半世紀の間、東京との格差、さらに、四国間の格差が広がり、徳島人は、文化そのものの魅力を認識さえできなくなりつつあります。</p> <p>市の文化センターがなき今、熱心な世代が歳を取っていくと、その格差がさらに助長されてしまい、良い文化の継承と創作の力が衰え、本当に取り返しがつかない事態になってしまいます。</p> <p>文化は決して1年や2年では結果が出ないし、種を蒔いて花が咲くまで時間を要します。時間がかかることからついつい軽視され金食い虫と思う人も多いですが、ぶれずに進み、軌道に乗るとものすごく大きな可能性を地域に還元することになります。</p> <p>せつかく建てるのならネガティブな理由ではなく、ポジティブな目的を持って議論が進めればと願います。</p> <p>若者が住みたくなる、戻りたくなる、住み続けたい魅力を生み出すためには、多様を認め合う寛容性こそが今徳島には求められているのだと思います。</p>
1019	徳島市	60代	パターン1:現計画で進めてほしい。
1020	徳島市	60代	パターン1:現計画で進めてほしいです。
1021	徳島市	50代	<p>いろいろ問題があろうかと思いますが、とにかく小ぶりでもいいので、プロが認める「よい」ホールを作ってほしい。そして、徳島の文化を育てる基幹施設にしてほしい。今の状況を見ると、できるだけ建設は急いでほしいが、いいものを作る議論なら、妥協はせずしっかりと議論して、県民の納得がいくものにしてほしい。</p>
1022	徳島市	60代	第五案に賛同。
1023	徳島市	60代	<p>現計画の工事費は200億を超えており、県の財政危機のことを考え可能な限りコストを抑えた新ホール整備の見直しを図ることを望みます。県からの見直しのパターンは100億円台に抑えていますが、構造変更・規模縮小で設計を変更するパターンではなく、1からコンセプトをきちんと練り直し、150億円までに抑えた予算で、音響、搬入、舞台等の機能を充実させた大ホール(1500席程度)のみ有する新規計画を望みます。できることなら少しでも早く着工・完成、そしてシンフォニーが響くように、賢い選択を進めてくださいますようお願いいたします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1024	徳島市	40代	青少年センターを潰してまでも建てるホールなんで、青少年センターの機能も含めて欲しい！もちろん小ホールも設置で若者が交流出来るスペースでもあって欲しい！可能であれば、お願いします！！
1025	徳島市	80代以上	一番早く開館できる、現計画案(小ホールあり)で進めるべきです。一旦、決まった現計画案を着工目前で、覆すべきではないと思います。多くの県民が、1日でも早くホールが出来ることを待ち望んでいるのに、まだ遅らせるつもりですか？
1026	徳島市	30代	私は子供の頃、文化センターで行われた数多の公演を観に行きました。劇団四季の公演や、子供向けの人形劇、バイオリンのリサイタル、森下洋子さんのバレエの公演、クラシックコンサートやオペラの公演、その他様々なものに連れて行ってもらいました。自分の子供にも、私と同じような経験をさせてやりたい。ですが、小学生になった今も、市内に大きなホールが無い状況です。感受性が豊かで心が柔らかな子供時代に、色々な芸術に触れさせてやりたいのにと、気持ちは焦ります。今のところ、東京や大阪まで足をのばして、クラシックコンサートやピアノのリサイタル、劇団四季を観に行ったりしていますが、とても不便です。四国で市内にホールが無いのは徳島だけです。有名なアーティストは、全国公演でも、四国は1箇所くらいしか来てくれないのが現状です。それなら、一番後からホールを立てる徳島が、一番有利です。どうせなら、四国で一番立派なホールを作って、有名アーティストに来てもらえるようにしてほしい。色々な意見があっても当然ですが、知事の強いリーダーシップをもって、どんどん計画を進めていただきたいです。子どもたちのために、とにかく一日も早いホールの完成を切に願ってやみません。
1027	徳島市	70代	大切な税金なので、有効に使って欲しいです。文化ホールの跡地には、大ホールと、駐車場を。吉成駅の近くに、小ホールを市民ホールとして、建てて欲しいです。広く駐車場をとって下さい。なぜ吉成かというと、今フジグランからゆめタウンまでの間は、渋滞するほど大勢の人と車が行き来しています。徳島の賑わいは、完全にシフトしています。今ならまだ、広い土地の確保が可能で。吉成駅の近くなら新駅の必要がありません。北島町にも、藍住町にもホールがありますが、是非とも我が応神町に、ホールを建てて下さい。
1028	徳島市	70代	物価高で庶民の生活の苦しい中経費を抑え、音響効果、座り心地の良い1500人のホールを早期に完成希望！
1029	鳴門市	40代	小ホールは必要だと思います。新しいホールに人の流れをつくり、県民にとって親しみのある場所にするためにも、使い勝手のよい小ホールがあったほうがいいです。ピアノのコンクールや発表会などにおいても、ちょうどよい規模のきれいなホールがないことは、四国大会の徳島開催においても非常に恥ずかしいことです。あわぎんホール5階みたいな会議室のようなところで、全国区のピアノコンクールを実施しているのは徳島だけだと思います。またピアノ関係者にとって、小ホールがないとは、グラウンドがないことと同じです。鳴門の増田建築も小ホールを作らない案が通ったようですが、鳴門市も文化の町と歌いながら、ドイツ館もまったく貸し出してくれないため、ホールがゼロの状態です。人口も減っていく中、大ホールこそ必要なものなのかと考えてしまいます。

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1030	徳島市	30代	<p>現計画で進めていただきたいと思います。すでに開館時期が何度か延期になっているため、可能な限り早期の開館を希望します。新規計画を進めるとなりますと、今まで進めてきたことは全て振り出しに戻り、事業者からの損害賠償請求は避けられないと思います。金額がどれほどになるかは分かりませんが、工事費を抑えることができても、本末転倒だと感じます。また、計画を立て直している間に失われる、開催できるはずであったイベント関連での収益の方が大きいと思います。</p> <p>現計画では、大ホールは約1900席であり、規模が大きいという意見もあるかと思いますが、今後またコロナのような感染症が流行した場合、間隔をあけて座る等の柔軟な対応をするためには必要な座席数だと思います。やはり、市内にこの規模のホールがないというのは、開催されるイベントが非常に制限される要因になっていると感じます。</p> <p>アスティとくしまは、規模は大きいですが音楽ホールとして作られていません。学会や展示会を行う場合には適していると思いますが、クラシックコンサートや吹奏楽の大会、音響を重視するアーティストのコンサート等が開催できる場を望みます。また、文化団体からの意見にもありますが、小ホールはリハーサル等で使用するために必要だと思います。</p> <p>コロナ禍ですでに多くのイベントの開催が見送られ、ようやくほぼ通常通りの開催が可能となった今、現計画で建設を進めていただきたいです。</p> <p>(鳴門市にはなりますが)鳴門市文化会館も閉館してから耐震化工事に関する具体的な日程が見えてきていませんので、同等のホールの建設は急務だと思います。</p>
1031	徳島市	60代	<p>小ホールは是非とも必要です。新しく設計するとなると時間も費用もかかります。現行で早期の完成をお願いします。私は合唱をしており、新ホールでの演奏を切望しています。年齢的にも時間がありません。よろしくお願いします。</p>
1032	阿南市	40代	<p>小ホール絶対必要です！</p>
1033	徳島市	50代	<p>小ホールも必要です。リハーサルに使ったり、音楽教室の発表会や、アマチュア音楽家のコンサートなど、一般市民に使いやすい大きさの音響のよいホールがあると、需要度は高いです。公民館などでは、広さはあっても音響面で不十分なのです。</p> <p>徳島の文化の向上のためにも、ぜひとも、よろしくお願いします。</p>
1034	徳島市	50代	<p>4の選択肢の中に、小ホールを作るのが1つしか無いのは何故ですか？</p> <p>既存のホールを使うとのことですが、どこに音楽の小ホールがありますか？</p> <p>私の知る限り、アスティの中のフレアホールぐらいです。</p> <p>そのフレアホールも県の行事があるとの事で、割と貸し出しが既に埋まっていたりします。</p> <p>市民の小さなグループでも活用できる小ホール(音楽ホール)を作ってください。</p> <p>大ホールも早く作ってほしいです。</p> <p>全員が賛成意見を出すのを待っていては、いつまでも作れないです。</p> <p>音楽を愛して、活動をしている人に、徳島市で発表できる場所を早く作って下さい。</p> <p>また、良い音楽に触れる機会を増やして下さい。子供達にも小さい時から良いものに触れる機会をどんどん与えてあげて欲しいです。</p> <p>県外に観にいけば良い？交通費が出せない人は、良い音楽に触れる機会是与えられないのでしょうか？</p> <p>県外からも『徳島だったら良い席が取れる、ついでに観光して帰ろう』と、思われる良いホールを作って、良い演奏者達を引っ張って来られませんか？</p> <p>意見をまとめるのは大変だとは思いますが、良いものが出来るように、よろしくお願いします。</p> <p>期待しております。</p>
1035	阿南市	40代	<p>未来のために、様々な用途に対応できる多目的ホール(複合施設)を作る事は合理的だと思います。が、多目的過ぎると、結局、何に使って良いのか、県民も職員さんも迷うことになるかと思っています。</p> <p>県下に一つ、きちんとした芸術専用ホールを作って頂きたいです。他県には必ずあります。</p> <p>来賓・招致の際に、市の中心に使えるホールがないのは、いかがなのでしょう。</p> <p>その場をやり過ぎてばかりの徳島県。誰が責任取るとか取らないか…の話で一步が踏み出せていない。思い切った判断を求めます。</p>
1036	徳島市	60代	<p>大ホール1200から1500席。小ホール500から600席を、希望します。</p> <p>リハーサルに使用出来る小ホールは必須だと思います。よろしくお願いします。</p>
1037	吉野川市	70代	<p>大ホールは、2000席。小ホールは、是非必要です。よろしくお願いします。</p>
1038	阿南市	50代	<p>小ホール必要です。徳島市内にはこの程度のホールはありません。</p> <p>300から400席でいいと思います。大ホール2000席あれば立派ですが、1500席でも十分です。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1039	徳島市	50代	<p>今回のホールを整備するにあたって、検討委員会が開催され、策定された基本方針・基本計画は重視すべきではないか。</p> <p>知事の政治方針でその過程も反故にするのであれば、行政手続きのあり方自体を否定していることになるのではないか。</p> <p>手続き論だけではなく、文化振興に関してや、ホールの必要性や規模を議論した上で策定されたのではないかと思うので、そこで出ている意見や議論は無視するのか、そうしたところも整理する必要がある。</p> <p>アンケートでは、財源の配分として、文化施設かスポーツ施設かと問うているが、施設整備はその2つだけではないはずなので、その2つだけを比べることに意味があると思えない。また、今だけを考えても意味がない。2つを比べるにしても、これまでそれぞれにどれだけの予算をかけてきたかも合わせて考えるべき。</p> <p>スポーツ施設の整備には、サッカースタジアムや球場等、十分な予算をかけてきたはずなので、数十年のトータルで検討してもらいたい。また、建築物は、機能を備えていることはもちろんだが、素晴らしい外観や施設デザインを備えたものは、建築物そのものが観光施設やレガシーにもなりうる。日本、特に徳島県にはそうした施設が少ない。どうせお金をかけるなら、機能と合わせて、それだけでも人が呼べるような施設を作ってもらいたい。</p>
1040	徳島市	60代	<p>新ホールに、小ホール、中ホールを作って欲しい。大ホールよりも、使用頻度は高いと思う。早く作って欲しい。県外と比べて、徳島は、ホールの数が少な過ぎる。</p>
1041	—	50代	<p>現計画に賛成です。外観を普通にしてコストを下げるのはどうか。</p> <p>クラシック対応の大きいホール欲しいです。ピアノ発表会の会場も少ないので、小ホールも必要です。徳島県のホール問題！充実を期待します！</p>
1042	徳島市	70代	<p>(1) とにかく、現計画で早く整備してほしい。</p> <p>(2) 大ホールに加えて、リハーサル室や小ホールと一緒にあることが望ましい。</p> <p>(3) 当事業は、これまでに様々な紆余曲折があり、さらなる供用遅延に苦慮している。当事業は、パターン1:現計画で「事業継続を行う」ことを強く求めます。</p>
1043	徳島市	50代	<p>小ホールを作って欲しいです。</p>
1044	阿南市	70代	<p>新規計画の大ホール1500席に賛成します。</p> <p>徳島駅、アミコビル、阿波おどり会館、徳島城、県庁、市役所、一帯を歩行推奨エリアと定めて欲しいです。ホール敷地内には自家用車用駐車場を設けずにエリア内、歩行での移動を活性化させると共に公共交通の利便性向上に勤めていただきたい。敷地全対は起伏の有る芝生の丘、夏の日陰や冬の防風に役立つ奇想天外な造形物が林立する個人のパフォーマンス発表なども可能な自由広場とし、24時間東西南北歩行による往来も可能とする。常時パークアンドライド方式(広場イメージは養老天命反転地)ホール上部や周辺ビル高層階から眺めた時に広場全景がアートに見えるような造形を目指して頂きたいとおもいます。公園に良くあるゴミの持ち帰りを廃止、分別の先進地になるような取組もして欲しいと思います。</p> <p>ホール本体は徳島県産の木材を多用し、(木造建築にして欲しいと言う意味ではありません)それに見合う植林も充実させて環境保護と地場産業の活性化を両立させる設計を目指してほしい。モダンさを演出するためにエレベーターや螺旋階段ホールを明るい色調の素材で全体を印象付けたら如何でしょうか？</p> <p>徳島は興味深い施設、文化が点在してはいるものの、個々では弱いので中心エリアの中心のホールに多様な個性の機能を集約して賑いを復活させる足掛かりにしていきたいと思います。</p> <p>ホールテラスは津波避難、木工会館、個性的なテナント、複数の飲食店、等多目的に展開して頂きたいです。相生森林美術館の企画展の巡回展示などもして頂けると有難いです。</p> <p>屋上部は冬季スケートリンク夏季はビアホール、野外音楽堂など多目的な施設の方が面白いのではないのでしょうか？</p> <p>キーワード。藍染、大塚オーミ陶業、立木義浩、猪子寿之、いろいろ欲張りしました。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1045	徳島市	50代	<p>新ホールについては、「パターン1:現計画」とすべきである。</p> <p>今回の見直し4パターンについては、現計画以外の比較3パターンは、全て「小ホールはなし、かつ大ホールも1500席」の計画案であり、現計画を止め、1500席の大ホールのみとしたいとの意図を感じる。</p> <p>また、小ホールは他の現有施設を活用することだが「県内の文化ホール施設の一覧」に掲載されている施設の中で、音楽を鑑賞できる施設は限られている。アリーナで行うのはもつてのほかである。</p> <p>私は、子供が吹奏楽をしていたので四国各県や四国外のホールに行ったが、当時からホールは2000人規模で小ホールを備えた設備が必要であると思っていた。</p> <p>吹奏楽の大会では、生徒、父兄、一般の観客の参加数からすると2000人規模でないと収容できない。1600人収容の鳴門市文化会館では狭いと感じた。</p> <p>また、高知県で開催された時には、大ホールに入れぬお客さんを小ホールに収容し、結果発表をリアルタイムで聞くことができた。</p> <p>大ホールと小ホールは同じ施設にあるべきである。</p> <p>目先の建設費の多寡よりも数十年先のことを考えて事業を実施すべきである。</p> <p>また、建設費の財源が示されていないが、県費と国の補助金額を示すべきである。そうでないと全て県費で賄うと誤解を招きかねない。1日でも早く素晴らしい演奏会が徳島で聴けるようになる事を願う。</p>
1046	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールで、U-18全国演劇祭フェスティバル大会を開催する。
1047	徳島市	50代	<p>新ホールに関しては、多くの県民が待ち望んでいるものと思います。建物は、シンプルなものでも良い。見栄えよりも中身。特に音響設備は良いものを設置すべき。客席は、現計画どおり。小ホールは必要。アーティストや全国大会等におけるリハーサルは、楽器等の搬送のこともあり、会場内に小ホールがある方が望ましい。あと、4つの案に示されていないが、来館者の車両が多く停められる駐車場の整備が必要である。徳島県人の多くは、車利用である。その点を考慮して、早期の建設をしてほしい。</p>
1048	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールの建設費予算については、SNSを利用してクラウドファンディングで世界中の大富豪や世界中の大金持ちから建設資金を集める。
1049	鳴門市	30代	徳島県立芸術文化ホールに、公益財団法人の徳島新聞社会文化事業団に入居してもらう。
1050	鳴門市	30代	徳島県がNHK徳島放送局と一体となって、徳島県立芸術文化ホールで「みんなの四国文化祭」の公開収録を行う。
1051	鳴門市	30代	<p>大ホール1900席、小ホール400席の現計画を支持致します。</p> <p>鳴門文化会館が使用不可になって以降、徳島県でのコンサート、舞台などのあらゆる催しは見送られてきたため、私達は県外に出て、見に行くしかありませんでした。</p> <p>この状況が長く続くということは私達県民が文化に触れる機会を得られないだけでなく、地元では、まかなえない物事が当たり前で、何でも県外に求めて出て行ってしまふ動きを益々加速させてしまうのではないのでしょうか。</p> <p>県民が地元の暮らし、文化、風土を魅力に感じられるようなまちづくりをしていただくのは今後の徳島を考える上でとても大切なことだと私は思います。大きな催し物を開催できる受け皿をつくることはそのまちづくりに寄与するだけでなく、これまでとは逆に県外からのお客様の呼び込みにもつながる機会となるのではないのでしょうか。</p> <p>また私達県民の文化を発信する力、受けとる力を育てるためには、県民がより身近に使える小ホールは絶対に必要と考えます。</p> <p>外から来てくれるのを待つのではなく、子供から大人まで、多くの県民が積極的に活動し、発信できる場所をつくることは、徳島の未来への投資だと私は思います。</p> <p>大ホール小ホールそれぞれの役割を存分に果たして、徳島の文化の発展と向上を担ってくれる新ホールとなることを、一県民として願い、投稿文とさせていただきます。</p>
1052	徳島市	50代	<p>たくさんの方が集まる大ホールだけでなく、子どもたちの発表会や小規模な編成の室内楽の演奏会が出来る小ホールが欲しい。アマチュア団体が使える練習室や、ピアノの先生のセミナーが開けるようなリハーサル室のような部屋も欲しい。隣の香川県には県民ホールに大小のホールと地下に練習室やリハーサル室、駅の真上のサンポートに大小のホールのほかアートビレッジというスペースがあり、いつ行っても活用されています。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1053	阿南市	60代	<p>「新ホール」の検討が始まったのは、30年ほど前に開催された「音楽・芸術ホール検討市民会議」からだと思っています。</p> <p>以来、建設場所、規模、最後は事業主体まで変更しながら、未だに内容の確定に至っていません。</p> <p>この間、いたずらに、時間と労力を浪費してきた感があります。</p> <p>文化・芸術は門外漢ではありますが、失われた年月の長さを考えると、他県に確実に遅れをとってきたであろうことは間違いないと思います。今こそ大事なのは、検討のスピードです！</p> <p>先の県議会では、今回示されたような比較検討資料が提出され、実質的な議論が始まるのではと期待していたのですが、残念ながら空中戦に終始し、見直し作業が進んだ印象はありません。</p> <p>県民アンケートも必要だとは理解しますが、本来は、県議会でのオープンな、突っ込んだ議論がなされた上で実施されるべきものと考えます。</p> <p>そうでないと、偏った情報による、偏った民意に陥るリスクは避けられません。</p> <p>「県民目線」を大事にする行政の本質が、アリバイづくりであってはなりません。</p> <p>慎重に進めていただければと考えます。</p> <p>(大ホール)</p> <p>専門家、関係者等々からさまざまな意見、要望があることは承知しています。しかしながら、規模を考える上では、「身の丈に合った」というフレーズは避けては通れません。参考資料によると、人口が本県と同程度の県立ホールは、福井県(1456席)、鳥取県(2000席)、島根県(1537席)、高知県(1507席)となっています。本県は、20年ほど前から人口減少時代に入り、ここ10年は減少のスピードが加速しています。新ホールがオープンする頃には、65万人を割り込むことも危惧されます。このような状況を考慮すると、『今から計画する』大ホールの規模は1500席が妥当と考えます。大規模のライブ等はアスティで可能であり、二つで一つの視点も必要です。人口減少時代にあっては、一つの県でメニューをすべてそろえるのは難しくなってきます。「2000人規模のクラシックコンサートは隣県で」との意識も、これからは必要ではないでしょうか。</p> <p>(小ホール)</p> <p>「何のために小ホールが必要か」</p> <p>これについての突っ込んだ議論は、先の県議会でもなされていません。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・大ホールとセットで使用 ・小ホール単独で使用 <p>どちらが主たる使用目的であるかにより、「県と市の役割分担」の議論が遡上に上ってくると思います。</p> <p>「主に小ホール単独で使用」ということであれば、本来的には市が建設すべきです。</p> <p>ただ、次のような点が説明できるのであれば、徳島市に応分の負担を求めることを前提に、小ホールを県が一体整備することも合理性があると考えます。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・市が、別の場所で、単独で整備する場合より費用の削減が可能 ・同一敷地内にあることにより、大ホール使用時にもメリットがある <p>徳島市との間で、建設的な議論がなされることを期待しています。</p> <p>その施設配置や建物の外観については、使いやすさや維持管理のことを最優先に考えてもらいたいと思います。</p> <p>光熱水費の最少化、修繕のやりやすさ等はもちろん、これからは防災上の観点も重要です。</p> <p>「シンプル イズ ベスト」と考えます。再検討してもらいたいと思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1054	徳島市	40代	<p>この度は新ホール建設について意見を聞いてくださるとのことで、大変嬉しく思います。今年も吹奏楽コンクールの徳島県大会が県外開催されていることはご存じでしょうか？この県外開催は新ホールができるまで続くときいております。</p> <p>知事や市長が変わる度に計画が二転三転しいつになってもホールができないことに、子供達は、本当はつくる気がないのではと大人を疑うようになってます。「見直し」「一度ストップ」を公約に知事が代われ、『前のままでよかったのに』『またホールできないね』と非常にショックを受けておりました。</p> <p>建設費がかさむから新しいプランを立て直すのではなく、現行のままで建設費がかかっても一日でも早くホールを作ってあげる方法はないのでしょうか？</p> <p>スピードが大事とおっしゃる知事さんですので、是非現計画のままで結構ですので早く工事を始めてください。</p> <p>たかが数年と大人は考えますが、子供達の2、3年は私達大人より貴重な時間と考えます。徳島の子供達が一日も早く文化芸術を発信できる場所ができることを切に願います。よろしく願い致します。</p> <p>電話でのアンケートがきましたが、ダイヤル回線のため回答することができませんでした。誰もが公平にアンケートに答えられるシステムと期間が必要だったのではと思います。</p>
1055	徳島市	40代	<p>箱ものはどう作るか、ではなく、どう使うか、の視点で考えるべきもの。</p> <p>ホールのあり方についてはこれまで議論を重ねて作りあげたものであり、ホールのない現状を一刻も早く解消することが必要。現計画で速やかに進めるべき。</p>
1056	北島町	30代	<p>現計画に賛成！外観を普通にしてコストを下げるのはどうか。</p> <p>徳島県にもクラシック対応の大きいホール欲しいです！</p> <p>発表会等に使える小ホールも必要です！</p> <p>徳島県の少ないホール問題、解消してほしいです。</p>
1057	鳴門市	30代	<p>新ホール整備への意見</p> <p>まずホールデザインについて、一番気になっているところは花びら状の大ホール2階客席です。使い勝手の不自由さと、たとえ強度がしっかりしていたとしても見た目に落ちてきそうであることです。</p> <p>2階席より上は花びら状でなく単純に横にすべて繋がる形が良いです。可能であれば2階客席から1階客席、3階客席から2階客席など階段で繋がってほしいです。</p> <p>演奏者や降り番のメンバーがリハーサル中に客席からの聞こえを確認するために移動することがあります。</p> <p>また、演出面でも動線が繋がっていた方が使いやすくなると考えます。防災面でも色々な出口に繋がっている方が安心です。座席数を少なくするのであれば、4階席などを無くし、調整したら良いと思います。</p> <p>2階席から上は根本から設計し直してほしいのが本音です。他に不安な点として花びら状のテラスは一見人が滑り落ちないかと心配になることです。</p> <p>それで、中途半端に現計画を縮小見直しするよりも、現計画より完成時期が遅れても仕方がないので、しっかり練り直しすっきりと再出発するほうが良いのではと思っています。ただ、規模はあまり縮小してほしくないのと、小ホールは併設するべきと考えます。世論はコストが気になっているようなので小ホールは知事が提案したように徳島市が主体となって整備したら良いのではないのでしょうか？</p> <p>ただ、例えば大ホールや小ホール、多目的ホールなどが地下で繋がるなど、施設は一体としてほしいです。</p> <p>また、吹奏楽の徳島県大会などは確実に問題なくできる規模でお願いします。</p> <p>搬入口に大型トラックが2台入れるのは重要です。搬入口A、搬入口Bと2カ所作るのも良いかと思えます。たまにトラックのパワーゲートが上手く付けられないホールがあったりしますが、非常に不便で積み降しの効率が悪くなるので、そこはスムーズにいくようにお願いします。舞台裏の規模がどうなっているのか知らないですが、裏の廊下など広い方が使いやすいです。搬入口から舞台への動線がスムーズなのも気になります。それと公演後にロビーに行ってお客様を見送ったり、本公演の前にロビーコンサートを行ったりすることも踏まえ、そのような場所(余裕のある広いロビー)も確保していただきたいです。芸術ホールが完成すれば、そこで働く専門家が徳島に住むことにより、徳島の芸術文化がより発展するものと確信いたします。確実に未来に繋がる県立ホールをどうぞよろしくお願いいたします。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1058	徳島市	50代	<p>管理運営計画では修繕・更新などの維持管理の概念が欠落しています。建設費は氷山の一角であり、生涯スパンの維持管理費は現在の計画では数百億円になるでしょう。</p> <p>ましてや、機能が形になっておらず、外観デザイン重視の設計では、維持管理費はさらに増大することは容易に想定されます。知事以下県職員はこのことを十分認識し、県民に知らしめたくて、建設費高騰問題や小ホール問題に対応してほしいと思います。将来においても県財政を圧迫するのは目に見えてますので、自らミスリードされませんようお願いいたします。</p> <p><参考> ・建築物のライフサイクルコスト(編集・発行／一般財団法人建築保全センター) ・新国立競技場「維持管理の比較」</p>
1059	徳島市	70代	<p>徳島県が全国に誇れるものは、残念ながらあまりありません。費用削減のために新ホールのレベルを下げるのは間違っていると思います。県の「新ホール整備に関する検証結果」でも現状全国最下位と言ってもいいでしょう。文化レベルの低い県というイメージしかありません。徳島にすごいホールがあると認識してもらえるような施設に是非してもらいたいと思います。</p> <p>現在、小ホールは徳島市内にほとんどありません。小規模で発表会などをする場合は、会場確保が困難な状態です。徳島の文化団体のほとんどは新しい「小ホール」を利用するようになると思います。徳島の文化の育成と発展のためには、小ホールは無くしてはならないものです。</p> <p>全国的に徳島のように「能舞台」の無い県は少ないので、組み立て式など簡易的に設置できるものを作って欲しいと思います。最近のホールには「簡易能舞台」が設置できるようにしているのが一般的です。大きな費用は掛からないのでは是非ともご検討ください。徳島に能舞台ができれば「能・狂言」の開催が増えるのは間違いないでしょう。以上よろしくご検討をお願い致します。</p>
1060	徳島市	60代	<p>新規計画(第4案)を希望します。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・1500席の大ホールのみ。 ・音響の良い、歌舞伎やオペラにもしっかり対応できる造り。 ・脇花道ではなく、まっとうな花道にしてほしいです。現在の案は脇花道であり時代遅れです。以上の点を新ホールには希望致します。
1061	徳島市	30代	<p>1、2は反対です。3か4希望です。</p> <p>内容的に4が第1希望ですが、再設計費用額や損害賠償額が提示されていないので決めかねます。それも提示した上で再度アンケートをとって頂きたいです。</p>
1062	徳島市	50代	<p>小さいホールは要らないと思います。それよりも障がいの駐車場の確保を5台から以上は確保してほしいと思います。又、天候に左右されることなく屋根つきにして欲しい。</p> <p>トイレも各階につくってほしい。</p> <p>通路は付き添いと横に並んでも十分な間隔があるような通路 隔たりなく、みんなが平等に施設を利用できるようにして欲しい。コンサートも人の頭を気にしないで、ゆっくりと鑑賞できるような音楽ホール やっぱりハンディのある人に聞いて設計していくのが、いいのではないかな？ 障がい者が働ける場所も提供してはどうか？ 売店では、徳島県の物産、障がい者施設の作品、食品など。。。徳島県民みんなが、楽しく、明るく、使用できるよえな施設にしてほしい。</p>
1063	徳島市	40代	<p>お疲れ様です。やはり以前の計画のまま席も減らさず小ホールを作ってほしいです。出来るのをずっと心待ちにしていた、揉めに揉めてたのがようやく終わってやっと決まったと思ったらまた計画変更ですごく残念な気持ちになりました。</p> <p>前のままなら工事が早く終わるし、大ホール、小ホールともにイベントできるし、なにより8月の阿波踊りの時は使用頻度が高いと思います。もっと県外から来てほしい芸能人たくさん居ます。ライブや舞台、ピアノ演奏会、バレエやアニメのコスプレとか。</p> <p>徳島で18時開演なら間に合いますが、鳴門だと間に合いそうにありません。</p> <p>もたもたしてたら材料費が高騰して余計に費用かかりそうです。</p> <p>駅が出来るのは中止にして良かったですが足の悪い人が新ホールに行きたいとき、タクシーじゃないと難しそうなので小さくてかわいい臨時バスが出るといいなと思います。</p> <p>それでは新ホール出来るのを楽しみにしています。体に気を付けて頑張ってください、応援しています。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1064	徳島市	60代	<p>1. ホールの規模、建築費等について 他の都道府県を代表する音楽ホールのほとんどが1800席以上であり、新たに建築するホールが1500席程度というのは誠に残念で、劣等感を拭えない。徳島県は何かにかけて全国で下から〇番目という引け目があるが、当ホールは県民だけの利用でなく他府県との交流拡大に利用でき、全国水準で胸を張れる規模・設備を誇るものとしてほしい。新音楽ホールでは一定の県外からの誘客を考慮し、1900～2000席程度の四国内では(企画会社、イベント等が)最も開催したいと思わせる規模と機能・技術・快適性を備えたホールとしていただきたい。(稼働率・集客力確保、収益増大に貢献する。)</p> <p>2. 新ホールの使用用途について 最も期待されるのは音響の良い音楽ホール、特にオーケストラ等によるコンサート開催であろう。具体的には、N響による公演や、海外オケの来日ツアーで使用されるようなことも考えて良いと思う。今一度再考してほしい。近年の音楽業界は、レコード、CDによる売り上げ収入よりも全国ツアー公演の回数を増やして収入を確保すると聞く。これは人気アーティストによるライブ公演だけでなく、クラシック、演歌等ジャンルを問わないであろう。ただし、人気アーティストによるバンド編成の全国ツアーはほとんどが1万人以上収容のアリーナ開催で、新ホールの対象外となる。 学校関係者が強く望むのが、全国大会、四国大会等広域から参加する音楽コンクールが開催できる施設であろう。小・中、高校別に合唱、吹奏楽、オーケストラなどのコンクールが持ち回り等で開催されているが、上記興業によるコンサートを含め、宿泊、飲食、交通等への経済効果が大きく期待できるものである。 上記の音楽関係以外に利用が見込めるのが、各種業界大会や学会開催による利用である。全国級のものになると周辺の他のホールやホテルを巻き込み、設営、撤去を含め3日～5日程度の利用が期待でき大きな収益となる。さらに開催期間前後のエクスカージョンなど観光産業への効果も大きい。是非、これらの用途に寄与する設備、アクセスを考慮してほしい。(学会、大会誘致については、県が主導し、周辺ホール、宿泊施設、飲食事業団体と定期的に情報交換する仕組みの構築を望む)</p> <p>・年に数日の利用かもしれないが、阿波おどりイベントの開催は地元文化団体や行政の意向により最優先のブッキングとなるであろう。その際、特に阿波おどりの場合には踊り手、鳴り物を含め観客数の半数近い人数の出演者となる。とても楽屋で収容できる人数でなく、各種会議室や小ホールがあればそこを控え室に転用できることからこうしたことも考慮いただきたい。</p> <p>年に数日の利用かもしれないが、阿波おどりイベントの開催は地元文化団体や行政の意向により最優先のブッキングとなるであろう。その際、特に阿波おどりの場合には踊り手、鳴り物を含め観客数の半数近い人数の出演者となる。とても楽屋で収容できる人数でなく、各種会議室や小ホールがあればそこを控え室に転用できることからこうしたことも考慮いただきたい。</p> <p>3. 開設後の管理運営・保守について 現在新ホールで議論されている大半の論点は、規模、設備、デザイン、交通アクセス等についてであるが、開設翌日から清掃や設備点検、防犯・安全管理等様々な運営保守管理業務が欠かせない。開設後数年も経過すると至るところに傷みや汚れが発生し、想定外の支出も免れない。 こうした中、現在の基本計画の新ホールは外観、ホール内部まで奇抜な凝ったデザイン、構造となっており、日々の館内清掃、メンテナンスのほか、外壁、内装を綺麗に維持することに労力、コストを要することが予想される。こうした凝った構造は避け、これまで同種施設で定評がある構造・設備を採用することで開設後数十年のコストの削減と安全安心の確保が図られると考える。 余談であるが、開設後30年程度を過ぎる「文化の森」「アスティとくしま」では維持修繕予算の確保に苦慮し、そのことが集客力低下を招いていることは否定できない。新ホールでは十分な「将来コストシミュレーション」の策定や開設の際にどのような管理運営主体に任せるのか、必要な専門人材の確保策も明らかにしていただきたい。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>4. 周辺環境の整備 全国の音楽ホール等の駐車場整備を調べたが、ホールに併設した駐車場があるところは少数である。大都市部にはまず設置されておらず、最寄り駅から徒歩10分から20分程度のところもある。もちろん交通弱者である高齢者や障害者への配慮は欠かせないが、計画中の健常者向けの一般駐車場整備(現在旧東警察署跡)は廃止し、むしろ緑地空間、憩い空間として城山・徳島中央公園から新ホールを挟んで新町川に至る一大緑地文化ゾーンとして考えていただけないだろうか。</p> <p>5. 名称 現在「徳島文化芸術ホール(仮称)」とされているが、略称では「徳島文芸ホール」となる。「文芸」とは通常、小説、戯曲、随筆など文学的な活動に使用されホールの実態と合わないため、お隣の兵庫県と同じにはなるが、せめて「徳島県芸術文化ホール」(略称「とくしま芸文ホール」)としてはどうか。</p>
1065	京都府	30代	<p>現計画に賛成！外観を普通にしてコストを下げるのはどうか。 徳島県にもクラシック対応の大きいホール欲しいです！ 発表会等に使える小ホールも必要です！ 徳島県の少ないホール問題、解消してほしいです。</p>
1066	—	80代以上	<p>現計画に賛成！外観を普通にしてコストを下げる。クラシックファンとしては、クラシック対応の大きいホール必要！色々な発表会等に使える小ホールも必要です！徳島県のホール問題、解消して早く進めてください。</p>
1067	徳島市	50代	<p>長年の新ホールへのお取組み、ありがとうございます。 今回、改めて新ホール整備に関する検証結果読ませて頂きました。 多岐にわたる様々な要望に応えることの難しさも改めて感じております。 無くても生活は出来るものとの考えでいけば、文化芸術関係のものが真っ先に挙がってきます。 でも、なくてはならないものだと思っております。 その規模、用途を必要と感じる人、必要と感じない人の多数決で決める事柄でもないと思います。 県として、未来を担う子供たちが、学ぶ場、発表の場、そして様々な公演を観ることによって刺激を受ける場としてのホールを確保することは、自分の住んでいる県に誇りを持つようになるための一つの大事な要素だと思います。 実際、県内で発表の場がなく隣県のホールへ行かざるを得ない子供たちを含めた大勢の人の徳島県に対する嘆きの声を聞く機会も多くあります。 大ホールの規模、小ホールの有無、既存のものでは実現できないことがあるから、この長い年月小ホールを含めた新ホールへの要望が絶えないのだと思います。 ここへ来るまでに、多くの人達が、何の目的で、何のために必要かを考え、長年に亘って培われてきた要望だということをもう一度受け止めて頂きたいと思います。</p>
1068	北島町	20代	<p>大ホールも小ホールも全て県の責任で整備すべきだと思います。 必ず小ホールを作ってください。</p>
1069	徳島市	30代	<p>ピアニストをしています。後藤田知事の小ホール建設取りやめのお考えにつきまして、私の思いをお伝えさせていただきたく、お送りさせていただきます。 小ホールは是非とも建設いただきたく存じます。まず、ホールと、そこで何が行われるかという関係を見逃すことはできません。 小ホールがないということは、大型公演でありますオーケストラやオペラ、バレエ、歌舞伎等、または式典・講演会等を行う大ホールで、ソロや室内楽の演奏会、子どもたちが出演される発表会、県市の文化団体・音楽団体さまの全ての公演、県民市民による手づくりの音楽会等を行うことになってしまいます。このような公演は、大ホールは大変使いづらいです。 そうなりますと、地域の生き生きとした文化を育てることは難しく、決してここでは大は小を兼ねない、ということをお伝えさせていただきたいです。 音の伝わり方、お客様側の聴こえ方、体感も変わりますので、ホールの規模によって適する催し形態も変わってくるのです。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>また徳島でのクラシックファン拡大のために、身近に足を運べる音楽会を年に何回か行うということを仮定しましても、小ホールの方が可能性が大きいと存じます。</p> <p>地域の文化活動を高め、芸術の日常化を作り出すには、小ホールは必ず必要です。知事のご意向であります、大ホールだけを作る理由としましては費用削減のためだけでしょうか？ホールを作る意味は、興行的採算を越えて、住民が質の高い文化を享受することにあります。</p> <p>ホールを作れば、まちが文化的になるのか…作るだけではなりません。ホールが住民、文化団体の拠点となったときに、まちが文化的になることに繋がります。</p> <p>文化芸術に触れる、聴く、観る楽しみは、単に個人的な楽しみにとどまるものではなく、私たちの生活に不可欠であるという認識のもと、誰もが、どこに住んでいても、身近なところでその楽しみを共有できる場であってほしいです。</p> <p>私だけでなく、周りの音楽家の皆さまも、徳島市に400席規模のホールができます日をずっと望んでおられます。温かく、ポジティブなエネルギーを持った、県民にずっと愛されるホールが建設されますことを、一演奏家、徳島県民として期待しております。</p> <p>よろしく願い申し上げます。</p>
1070	北島町	50代	<p>県が一度約束したのだから、大ホールも小ホールも全て県の責任において整備すべき。ホールは徳島市民だけが使うものではなく、県民をはじめ、県外の演奏家も使うのでしょう。であれば当然県が全てを整備すべきと考えます。小ホールも必ず必要です</p>
1071	徳島市	10代以下	<p>私は、ホールの現計画のままで進めるといふ案を推したいと思います。私は、音楽が好きで好きなアーティストのライブにもよく行きます。しかし、行くのは大阪など大都市に行くことが多く、徳島でライブを見ることはありません。また、アーティストによっては四国の中で徳島だけライブを行ってくれないということもありました。このようなことになったのは、徳島に大きなホールがないからに違いないと考えます。現計画案が良いと思った一番の理由は、観光業が発展していくと考えるからです。徳島では、宿泊者数が何年も連続で最下位を記録しているというデータがあります。この問題は、大ホールを作ることで改善されていくと思います。なぜなら有名なアーティストが来ることで四国内や、近畿・中国地方から徳島に来る人も増えるからです。観光活性化につながると思います。</p> <p>大ホールを作ることで、過疎化してしまっている徳島県が少しでも活性化して、「徳島ってこんな素敵なホールがあって、魅力的だね」と言ってくれる人が増えていくと良いなと思います。素晴らしいホールが徳島の未来を作ると信じています。</p>
1072	香川県	30代	<p>現計画が最善だと思います。小ホールは、併設した方が良いです。</p> <p>市町村のホール使用は、現実的でないと判断します。小ホールを別の場所へ建設すると、ホールの一帯性が失われると考えます。</p>
1073	徳島市	50代	<p>現行計画を支持しますが、せめて規模縮小しても、同じ規模の大ホールは1900席で建設してほしい。徳島県では芸術・音楽ホールがないので早期建設を望みます。</p>
1074	徳島市	40代	<ol style="list-style-type: none"> 1. 現計画→実現させたいならば、デザイン変更が必要である。花びらを模した実用性のない奇抜なデザインは必要ない！原材料高騰している今の時代に現デザインで計画を進める必要性は無い！ 2. 現構造で規模縮小→こちらを実現させたいならば、現計画と同じくデザイン変更して建築すべき！これから人口減少していくことが明確なのに、約1900席のホールは必要性を感じない！ 3. 構造変更で規模縮小→これからの徳島レベルだと身の丈に合う計画案だと考える。開館時期が遅れても造りやすいデザインに変更して計画を進めるべきだと考える。 4. あえて今、契約解除して開館時期が見通せない計画を進めなくても良いと考える。
1075	徳島市	70代	<p>小ホールを切り捨てることには、反対です。耐震対策等で色々な舞台施設が休館になっている中、県民文化を底辺で支え、裾野を拡げている多くの文化団体に所属する子供たちの、練習の成果発表の場は、幾つあっても多過ぎることはありません。その自己発現の場として大きな役割を担って来た場所を一つ減らすことには、賛同出来ないからであります。徳島市文化センターが担って来た機能部分とも言えるのが小ホールと位置づけるなら、小ホールに係る整備経費は、徳島市に負担を求める方法もあると思います。子供達のことには特化した記述になりましたが、勿論大人も含め、芸術活動の発表の機会を奪うことは、県民文化の衰退すら招きかねないことに思いを致し、今一度熟考されることを強く求めます。</p>
1076	徳島市	60代	<p>建設場所について提案します。沖須賀のゆめタウン計画地が土地も広く、徳島駅周辺より地価も安くゆったり建てることができます。また、JR文化の森駅にも近く、文化の森との相乗効果で現在では人気なくなってきた文化の森が再び元気になると思います。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1077	板野町	70代	<p>アンケート後のスケジュールについて伺いたと思います。 以前に二つの設計案が決定し、その後見直される事態となっています。 私はこの度のアンケート結果を踏まえて作成した新規計画の方針に基づいた設計、建築案を今迄の二案の設計者とJVに、再検討して出してもらえよう指名してもらいたいと考えております。</p> <p>群馬県高崎市の建築家レーモンドによる音楽ホールは最初から指名され、施主からの難しい注文を満たすため幾度かの設計変更の上完成した個性的な名建築である事をテレビの番組で知りました。</p> <p>徳島の場合それ以上の複雑な経緯もあり難しい事であると思いますが、ここからさらに新規設計案を広く募ればさらに問題を複雑化させる恐れがあると思います。</p> <p>また、私が考える県産の木材を多用して頂きたいと言う意見に従えば、高知県梶原の木造建築に多く関わり国立競技場にも全国から集めた木材を使用し、沢山の工夫を凝らした隈研吾氏に期待しています。</p> <p>自家用車の乗り入れによる利便性と新駅を作って鉄道利用を促進する事、徒歩や公共交通の利用を推進する事を併記したなら、必ず自家用車の乗り入れによる利便性が勝ち渋滞解消に苦慮することになると思います。大きな決断が必要であると思います。</p> <p>追加キーワード 端の宝庫徳島らしく歩行者専用吊橋、パホームスの出来る広場、自動運転、新規交通システム</p>
1078	阿南市	30代	<p>「物価上昇等により、費用が膨大になる恐れがある」とのことだが、さっさと取り掛からないから時期を逸してこのような事態になったのであって、コストがかかるから費用を抑えたホールを建設すると言われても、理解も賛同もできない。コロナ云々よりずっと前から議題として話し合われてきたことなのだから、物価高騰のせいではなく、地公体の責任。できない理由ばかり言い訳しないで、とにかく早く建てるべき。</p> <p>また、新ホールの仕様については、建設費がかかったとしても、良い音楽ホールを建設するべき。少し考えれば分かることだと思うが、コストを気にして中途半端なハコモノを作ったとしても使い勝手が悪ければだれも利用しない。県内の人には他にないから仕方なく行事などで使わざるをえないかもしれないが、以前と同じ利用だけでは利益を上げるには結局限界がある。せっかく良い立地なのだから、県外からも有名な人が呼べるような、ぜひ使いたいと思わせるような音楽ホールにして、収益を上げてかかったコストを回収するほうが、今ケチケチしてしょうもないハコモノを増やすよりも絶対に前向きだし建設的だし、合理的。</p> <p>目先のことばかり考えないで、将来的にどんな町(県)になりたいかを真面目に考えて。香川県を見習うといい。</p> <p>ちなみに、新駅は絶対不要。</p>
1079	徳島市	50代	<p>審査課程の書類は公開する責任がある。県職員は「何が公文書か」について判断する立場にない。県職員が関わる以上、審査課程の書類は全て公文書であり県職員はあくまでも調整役であって舵を取るような立場にもない。委員の意見を反映させようとしない、職員の思い上がりでホールを迷走させている。</p> <p>文化・未来創造課は、前知事のオーケストラ問題からつづく隠蔽体質を改善できないのであれば、人員を一掃すべき。職員に自覚がないだけで、県民は厳しい目で見ている。後藤田知事の判断に期待している。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1080	徳島市	40代	<p>主催者に選ばれるホールを整備してください。全国からファンを呼べるアーティストが、「四国公演は徳島で！」ってなるような、そんなホールをお願いします！</p> <p>アスティでの大物公演や、マチアソビにあれだけのファンが来て宿泊や飲食等しているし、私自身も観たいLIVEのチケットが争奪戦になるため地方公演にも手を広げてゲットし、それがなければ訪れる機会はなかったかも知れない地に赴いて、お金を落としています。</p> <p>ぜひ音にこだわって、検証結果の意見等にあるように主催者の使い勝手にもこだわって、「選ばれるホール」を、お願いします！</p> <p>費用面が再検討の理由だと思いますが、削減するなら、県の提案にもある通り、「小ホールをやめる」をお願いします。あわぎんホールがすぐ近くにあるし、鳴門の文化会館も耐震化してオープンしますので。</p> <p>四国公演が香川じゃなくて徳島になれば、県外からもお客さん来ます！</p> <p>実際、アスティ公演には席が埋まるだけ来てます。</p> <p>しかし、もうすぐ香川に立派なアリーナがオープンします。アスティ公演は減るのではないのでしょうか？</p> <p>ここはぜひ徳島に「選ばれるホール」を整備して、ホールツアーの四国公演を勝ち取りましょう！</p> <p>ですので、できれば小ホールは削って「大ホール2000席確保」を実現して欲しいです。</p> <p>少なくとも、現計画より大ホールの座席数を減らすのは、絶対にやめてください！</p> <p>新駅は要らないです。</p> <p>徳島は、駅前周辺や新町方面を含めた市中心部一体での活性化が必要で、ホールの利便性だけを考えて新駅をつくることは悪手だと考えます。徳島駅を利用してもらって、人流が生まれる方が良くと思います。</p> <p>良い音で聴きたい！たくさん的人气アーティストに来て欲しい！徳島に「人を呼べる素敵なホール」が出来ることを楽しみにしています！</p>
1081	徳島市	40代	<p>いつも県民のため尽力いただきありがとうございます。</p> <p>音楽芸術ホールの計画が始まって約30年が経過しようとしています。</p> <p>妹島和世氏が審査委員長を務め、藤本壮介氏など日本を代表する建築家が参加し、石上純也氏の設計案が選定されたときは、徳島にも他県に誇れるような素晴らしいデザインのホールができるとワクワクする思いでした。</p> <p>紆余曲折ありましたが業者も決定し、ようやく完成に向けて動き始めたと思ったところ残念に思っています。これまで各団体の要望や他都市の状況等を考慮し、県民の利便性に資する計画立案に尽力してこられたことと存じます。小ホールが併設されていることが望ましいとする意見があるようですので、小ホールを取りやめるのは利便性を損なう可能性が高く合理的でないと感じます。ぜひとも自信をもって現計画で進めていただきたいと考えます。どうしても変更が必要であれば大ホールを1500席程度とする方がよいのではないのでしょうか。また、近年の徳島市の阿波踊り運営の状況を鑑み、栈敷席による運営に限界を感じております。雨天でも開催可能で踊り子が踊り込めるような機能をホールやスタジアムに持たせたり、東新町のアーケードの活用というのも面白いのではないかと思います。ぜひ県市協調して進めていただきたいと思っております。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1082	徳島市	70代	<p>総合芸術オペラ舞台製作を長年経験している立場から考えますと、新ホール建設計画は客席数が1000席～2000席と揺れ動いていますが、客席数にこだわることなく何が大切かを考えるべきだと考えます。以下に箇条書きさせていただきましたので、よろしく願い申し上げます。</p> <p>1) 前知事のホールは建設費が膨大なものになり、メンテナンスを含めた維持管理費が次世代に大きな負担になるものと考えます。</p> <p>2) 県外の大規模ホールは実際的に稼働率もそうですが、毎年膨らむ累積赤字が大きな問題となっています。徳島県も人口減少に歯止めが利かない昨今、2000席のホールは県民に大きな負担を強いられるのではと考えています。</p> <p>3) 近年の日本人は、昔と違い食文化や生活様式、環境の変化によって、平均身長が伸び体格も大きく変化しています。全てのジャンルに至る文化を鑑賞するホールであるためには、余裕があり座り心地が良い大き目の座席、前後の間隔にゆとりを持った「くつろげる座席」を設置することで若者からお年寄りまで舞台を鑑賞できる座席数をと考慮しております。従ってホールの座席数は、1,500人収容のスペースに1,100席前後を基本にし、ゆとりある客席を設置いただきたいと考えています。現実的には、少子化と高齢化で人口減少は深刻な問題で、集客のことを考えると1,000人規模のホールがベストだと考えます。ホール外観は、県民の宝物、城山公園や鷲の門の景観を壊さないホールであって欲しいと考えます。ホールは生き物で楽器なのです。素晴らしい楽器を創って欲しいと考えます。音響を含む内部的設備に経費をかけてシンプルなもの良いと考えます。良いホールは、四季に応じて微妙に変化します。全く観客を入れないゲネプロ(リハーサル)と観客8割以上または満席の場合を比較すると音響は全く異なります。良いホールは実際に呼吸しておりイベントに応じて変化します。従ってシンプルがベストで観客の人数、吐く息、体温、湿度、気温の変化、季節によって観客が着用する衣服、天気も大きく音響は作用してきます。これからのホールは、見た目よりも中身が大切な時代だと考えます。(学校教育と同じで、いくら立派な箱物の学校であっても本物の中身が大切だと考えます)</p> <p>4) オーケストラピットは、オペラ、バレエ、ミュージカル、その他のイベントにも必ず、必要なものと考えます。</p> <p>5) 客席から見えないステージ舞台の裏スペース、舞台両袖の上下(かみしも)のスペースは、事故が起きないためにも、できるだけ広く空間が欲しいと考えます。理由は、オペラ、バレエ、ミュージカル等のイベントには大勢の出演者や大道具、舞台装置、舞台転換のために待機するスペースで空間が狭いと大事故に繋がります。舞台正面の裏スペースは本番中に上下(かみしも)の移動で出演者や合唱団が数秒で移動することが多いので導線を広く欲しいものです。贅沢な話ですが観客から見える舞台ステージの広さと同じ空間がステージ裏と両袖の上手と下手にあれば完璧なホールといえます。</p> <p>6) 他にも舞台設備、オーケストラピットの設備、楽屋、搬入口、リハーサル室、その他、多くの提案したいことは多々ありますが、まずは、新ホールの客席数について、ご提案をさせていただきました。</p>
1083	鳴門市	30代	<p>徳島県立芸術文化ホールは、徳島県における芸術文化の殿堂にする。⇒国立劇場、新国立劇場、国立能楽堂、東京オペラシティコンサートホール、国立文楽劇場</p>
1084	阿波市	60代	<p>西新町の計画が、市長選公約で白紙化されなければ、今ごろ新しい音楽ホールが完成していたのに、と誤ってしまいます。不適地だった旧文化センター現地に迷走し、市立から県立へと舵を切り、金沢並みに街一区画を文化芸術ホールに計画する画期的なものになりました。青少年センターなどを解体した今になって、またぞろ高価すぎるとの指摘。東京育ちの知事は「徳島はこんなもので良い」、とお考えでしょうか。徳島が全国の後塵を拝しているのは、徳島県人の多くが徳島を大したことはないと思っているからだだと思います。県が造るなら現計画のように徳島にこんな素晴らしい面白いものがある、という施設を造っていただきたいと思えます。(なんで一部しか見えない、記述しにくいフォームなんですか？改善していただきたいと思えます。)</p>
1085	鳴門市	70代	<p>徳島県は全国大会ができる大きなホールがありません。よって全国大会が可能な大ホールと小ホールも必要です。現在、あわぎんホールがありますが、もう一つは必要でしょう。今、鳴門市文化会館も耐震工事で休館で使用できるホールが不足です。このようにどこかが休館だとたちまち困ります。阿南にもいくつかホールがありますが、遠方で使い勝手が悪い。徳島県は「第九」初演の地でもあり、もっともっとホールを活用してもよいのではないのでしょうか。我々高齢者にとっては1～2年でも切羽詰まるものがあります。早く建設を望むばかりです。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1086	—	70代	<p>新ホール(徳島文化芸術ホール)は、設立の目的として、新ホールが他県の施設に比べ利用される価値を生み出すにはどうあるべきか等、本質的な課題について時間をかけて議論をし、その結果について県民の合意が得られたものと思っています。</p> <p>昨今の新ホール構想見直しの報道を見ると、このような新ホールのあるべき姿の議論がなく、単にコスト削減のために規模を縮小し、小ホールを無くす等、今までのホールが抱えていた問題点とその改善策として備えなければならない要素に議論が抜けているのではないのでしょうか。</p> <p>今までの検討経緯は、どうなってしまったのでしょうか。</p> <p>今まで、徳島に招へいすることが不可能であったクラシックコンサート等の芸術性高い文化を県民が楽しめることは、県民の文化意識を高めるだけでなく、県外のクラシック愛好家の集客をもたらすことによつて、単にホール建設費のコスト低減ではなく、地域経済の活性化による利益を生むことにつながります。</p> <p>このように、新ホールの構想の本質を議論せずに中途半端なホールを建設すれば、地方の地盤沈下が進み地域の衰退を早めるだけだと思います。</p> <p>コストダウンは、前向きな方法論によって実現すべきであると思います。</p> <p>今までの議論を生かした新ホール構想の実現を望んでいます。</p>
1087	徳島市	70代	<p>徳島県・市勢の現状から、行政の管理運営の責務上、応分の規模、内容とすべきである。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 規模としては1,500席が妥当。 2. 内容としては多目的行事が参加、執行できること。但し、音楽や芸術の専門性も加味し、音響効果については可能な限り良い施設とすべきである。 3. 小ホールは、提案のあった徳島市に建設依頼が良い。 4. 設計も現企画のようなのではなく、やり直すべき。
1088	徳島市	70代	<p>県の見直し検討を支持します。見直しはパターン4が良いと思います。身の丈に合った新ホールの建設を望みます。</p>
1089	徳島市	60代	<p>パターン4を支持します。内藤市長が市の所有地を県に差し出してしまった事に徳島市民として強い憤りを感じています。現在の県民ホールの設計デザインは環境やメンテナンスを考えると全くふさわしいとも思っています。元の隈研吾さんの設計に戻していただきたい。また、小ホールは徳島市が作るべきだとも考えます。</p>
1090	—	—	<p>大ホール小ホール併設の文化ホールは、鳴門の「文化会館」が県内唯一の施設だったと思います。大きな学会等を開催するには、宿泊等の関連施設も同時に整備される必要がある訳ですが、そういう面から考えると、鳴門市内ではなお不十分だったという事でしょう。学会を開催するには、各分科会を小ホールでこなすなどして、運営していくわけですから、小ホールの併設は必須条件となります。</p> <p>今、「文化芸術ホール」の建設というまたとない重要な機会です。この機会を逃してしまうと、県都であるこの徳島での学会開催を望む関係者の悲願は、達成されず今後も続くこととなります。</p> <p>このような大きな事業ですから、多額の費用が必要であることもまた事実ですね。だからこそ、このような機会が今後数年先に、いや、十数年先を見ても訪れるとは、徳島の状況から考えても難しいと思わざるを得ません。どうか慎重に考えていただきたいのです。</p> <p>先般、全日本吹奏楽コンクールの徳島県大会が、香川県観音寺市の「市民会館ハイスタックホール」で開かざるを得なかったこと。県内に適当な施設が無いということはこういうことになりますね。同様の懸念は全日本合唱コンクールでも、会場確保に苦心されているとの報道がありました。</p> <p>このような状況を十分にご理解の上、後藤田知事さんの英断を切望いたします。</p>
1091	阿南市	60代	<p>新規計画で見直して欲しい。キャパが1500席ほどの大ホールのみ。デザイン性よりも機能性を優先。音響のよい、演劇の発声に合った短い残響音にも対応できる造り。歌舞伎、オペラに対応できるホール。脇花道ではなく、正当な花道の設営。</p>
1092	—	—	<p>良いホールが無い徳島には、なかなか目当ての歌手は来てくれない。</p> <p>西宮市までマイカーで行ってきたけど、駐車場は4時間で950円だった。</p> <p>大阪新歌舞伎座、神戸国際ホール、姫路アクリエ、岡山、愛媛など行ったことがあるけれど、何処の駐車場も広くて安い。徳島は狭くて高すぎる。新幹線なんかができたとしても使うことはありません。不要。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1093	—	—	<p>二点、新たな視点を考えていただき、計画案を出していただきたい。 徳島市には文理大学があり、そこには約1300人収容できるとも質の高いホールがあります。建設当時、県都の関係が悪化してその後一般利用は制限されている状態です。これを文理大学と関係を改善し一般利用できるようになれば、新たなホールの建設費用は必要ない。文理大学側からしても、施設の稼働率が上がりまた、宣伝効果も見込めるので良い内容だと考える。また跡地に関しても売却すれば大きな収入となる。 どうしても建設しないといけないならば、文化の森の野外ステージを屋内ホールに改修する方法もある。そうすれば屋根と室内の整備だけなので費用を格段に抑えられる。また文化の森の利用相乗効果も得られ環状線とのアクセスも良い。野外ステージは利用率が低く、資源の有効利用となる。</p>
1094	徳島市	60代	<p>パターン4を希望します。 あんなひらひらした音楽ホールは実用的ではありません。遠藤前市長の計画にあった隈研吾氏の音楽ホールを希望します。大ホールは県が、小ホールは徳島市が作るのが最も自然だと思います。</p>
1095	小松島市	—	<p>現在、大ホールと小ホールに意見ありますが小ホールの中に和室(茶室)があれば良いと思います。現在、あわぎんホールに和室(茶室)ありますが競争率高くてなかなかうまくいきません。徳島には文化、少しとぼしく思います。あわぎんホール和室(茶室)1.5倍くらいの大きさ。ふすまでしければ何通りも使えるように県外からの茶華道する場所がないので。</p>
1096	徳島市	80代以上	<p>パターン4新規計画を希望する。 1500席でも多すぎる。年間を通じて満席になることは何回もないと思います。小ホールは知事の当初の意向とおりに、必要であれば徳島市が設置すべきです。県都徳島市がなんのホールもないことはあまりにも恥ずかしいと思います。また、パターン1の計画を見るとあまりにも外観、内観共に落ち着きがなく鳥が羽を広げたようで徳島県下は台風常習地で後々の維持管理が大切になると考えます。外観塗装は必ず必要になると考えます。多額の経費が必要となると考えますので、このケースはやめることを進言いたします。</p>
1097	徳島市	—	<p>これまでに示された案について、私は大ホール1900席～2000席、小ホール400～500席。この案だと一番早く開館できます。新駅は必要(県南や県西の人にも良い)最初に出された案に賛成します。徳島の活性化のためにも絶対必要です。この案は飯泉知事のときに出されたものです。飯泉県政の20年はよかったとはいえませんが、この案には賛成です。後藤田知事になって規模を縮小、小ホールや新駅は取りやめるとなりましたが賛成できません。なぜですか、予算の問題ですか、徳島は文化施設にスポーツ施設等、他県に比べて全て見劣りします。私は元教員ですが、以前の文化センターで県の音楽会をしていました。そして鳴門にうつり今は工事中ということで香川で行われました。なんと情けない話です。私はこれまでコンサート等で全国20カ所くらいのホールに行きましたが、それぞれに充実しています。徳島にもこんなホールがあればと思うこともありましたが、また、コンサートが四国の3県ではあるのに徳島だけはない。ということもありました。残念というより悔しいです。ある歌手のコンサートが徳島だけ見れなかったのです。徳島は観光魅力度、宿泊者数がずっと下位に低迷しています。後藤田知事が魅力度アップに力を入れるといっているのはうれしいことです。しっかりとやってください。徳島には全国いや世界に誇れる阿波踊り、鳴門の渦潮等ほかにもいいところがあるのになぜこうなのか、とずっと思っています。インターネット等に発信することなどはどこの都道府県でもやっています。もっと工夫がいるのではないですか。県民の中にはいろいろな意見、アイデアをもっている人もいると思うので、その声を取り入れることも考えてください。徳島にはこれまでにいろいろなメディア、たとえば映画の「眉山」徳島を大きくPRできましたが、このあとそれを生かした取り組みはされてきたのでしょうか。また、直接関係はないかもしれませんが、水森かおりさんはご当地ソングで全国各地を歌っていますが、徳島と福岡は歌っていません。私にとっては残念なことです。このことは参考程度にしておきます。 とにかく新ホールにしろ、また3年前に撤退した「そごう」これで百貨店がない県が徳島だけということもありました。今は「徳島三越」が入り、解消されましたが、とにかく対策が遅れています。後藤田知事はじめ各市町村の主張は先を見通した政策をお願いします。いろいろと書きましたが、新ホールは早急に建設されることを切に願っております。よろしくお願い致します。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
1098	徳島市	—	<p>・現計画案は破棄して、大ホールとリハーサル用控え室のみ作る。</p> <p>・耐用年数が残り少ないあわぎんホールを前倒して建て替えることを本格的に計画し公表してほしい。</p> <p>・小ホールは新しいあわぎんホールの中に作る。</p> <p>新ホールの原案は破棄して、新しく大ホール1300～1600席とリハーサルに使える控え室のみを作れば良いと思う。そして小ホールは藍場町にあるあわぎんホールの建物本体の耐用年数が残り10年ほどとなり、ホール完成年から50余年、利用している者として、その後はどうなるのかと3、4年前から心配してきたが、「建替予定ではある」と聞き、少しは安心できたのであるが、小ホールは新しいあわぎんホールに組み入れたらと考えます。新ホールも広大な敷地に建てるなら、デザイン性や造形的なおもしろさも必要かと思うが、線路と道路に囲まれた現予定地では「魅せる配慮」は不必要だと思える。また、大ホールの内部についても上層部に花びら上に配置される客席にも、その下に位置する席にも個人的に私は座りたいとは思わない。建物は完成しても終わりにはならず、以後、維持・管理費は当然ながら補修・修繕費も毎年必要になってくる。古くなればその額は多くなっていくはずで、その経費を考えると、建物本体は機能性を保持していれば、シンプルで強靱であるべきだと思う。あわぎんホールも築後50余年が過ぎ、屋内の耐震工事は終わっているものの、5年ほど前には建物南側の2階側面の外壁が突然落下したり、展示室では、美術展開催中に壁面に雨漏りもあつたらしく、そのたびに相当な修理費が必要になってきていると聞く。3階各展示室の全てのカーテンも、日光烈化によりたて筋状に破れているので、それを隠すために大きな公募展の巡回展等を開催の折には特注パネルを作る必要があるため、余分の設計費がかかるようになっている。あわぎんホールの耐用年数が残すところ少ないことを考えると、新ホールの設計と並行して、あわぎんホールの建替計画案を示していただきたい。その上で、時間をかけて構想を練り、現在のような使い勝手の悪い会議室仕様の展示室ではなく、展覧会場として恥ずかしくないあわぎんホールをぜひ次世代に遺したいと考える。</p> <p>その新たなあわぎんホールの中に、中ホール、小ホールを作ることを確約があれば、小ホールを望んでいる方々にも納得してもらえるように思うし、その建設費の一部を徳島市に補填依頼できればと思う。</p> <p>新あわぎんホールは、徳島市中心部活性化のために、ぜひ新町橋のすぐ西にあたる藍場浜公園の東端に建設していただきたい。</p> <p>1年に4日間の阿波踊り用機材のためやら単発のイベントに空けておくのはもったいない。そこに新あわぎんホールを建てることにより、徳島駅前から新町地区への動線がつながり、街の活性化にも大きなメリットがあると思う。</p> <p>長年あわぎんホールを利用する者として、食事をしたり、お茶を飲んだりできる場所もなく不便である。徳島県下の公共施設で、はじめはレストラン等があっても、いつの間にかそのほとんどが消えていく。高松へ出かけたなら、近くに公共施設があれば、そこへ食事に向かうことが多々ある。そこには、ビジネスマンの人や、ママ友、老夫婦らしき方々もたくさん来ている。きっと、格安で安心して食事の出来るおいしい店を展開しているからだろうが、徳島では公共施設内の喫茶、食事コーナーはなぜ不人気なのかとずっと以前から疑問に思っている。徳島駅前から藍場浜まで地下道でつながればとも思うし、そこに動く歩道があればもっとうれしいですが、無理でしょうか。</p>
1099	徳島市	—	<p>新ホールの計画について、大ホールのみで席数1500席が適当と思われる。</p> <p>搬入・搬出・音響・照明・機材の充実をしっかりとした実施計画を望む。</p>
1100	—	60代	<p>私は、新規計画(現計画は破棄)を希望します。</p> <p>なぜなら、私は県内のいろんなホールへ行っていますが、ああいう花びらのようなのが壁面についてままでは演じられる範囲に限られてくるからです。私は、クラシック、ジャズ、浄瑠璃、さらにもうすぐ歌舞伎も 邦楽、声楽とホールの利用回数はしょっちゅうですが、ホールとは、“オーソドックスな” “豊かさ”を感じられるものでなければならぬと思っています。現計画のホールに“オーソドックスさ” “豊かさ” “厳かさ”の少しでもありますでしょうか?“ワクワクするような”という雰囲気は若い人だけで、ポップスや歌謡曲を聴く人たちです。桑田佳祐さんや米津さんが5000人収容のアスティにいらしたように、熱気であふれたような場所です。クラシックや古典芸能、講演会(アスティでもやっているようですが、私は好みません)などには向きません。図書館などは、最近やや斬新なものが設計されてきているようですが、図書館とは、個人がひとりひとり本を取り、読んで別行動する場所だからだと思います。でも、ホールは、1000人以上の規模で、決まった時間で、前にある舞台を注視せねばならない場です。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

居住地	年代	御意見
		<p>ですので、壁面の余分なものは不要です。「名のある人の設計だと、コンサートの時、人が多く入る」というご意見を拝見しましたが、本当にそうでしょうか？私はコンサートのポスターを見つければ、まず、どなたのか？次に曲目は？最後にバス停とかが近いのか？これで決めます。同じ名のある方でも、隈研吾さんのほうのほうのいろいろな所で建築物になっているみたいですし、テレビでも新聞でもお名前を見聞きします。新国立競技場だけ、というなら今ひとつでしたけど、あの方は、東京・歌舞伎座の外装および内部構造も設計なさったとか。内部構造もテレビで拝見しましたが、よく考案されていると思います。昨日の徳島新聞にも「隈さんデザインのベンチが松山市の県美術館に設置」と写真入りの記事がのっていました。</p> <p>徳島新聞の当時の時事川柳に「新ホール 人は舞わずに蝶が舞う」と書かれたのを覚えています。「契約解除に伴う損害賠償を請求される恐れもある」と新聞に掲載されていますが、小ホールなしにすれば費用面でもそれほど差はなくなるのでは？私は、文化センター跡が前知事の時から、なかなかはかどらないし。(従来からのクラシックファンもありますが)県内(県南・県西部を除く)ほとんどのホールは、わざわざでも(見たいと思うものでなくても中まで入り観察し、公共交通機関の状態もみて回りました)</p> <p><旧文化センター> 文化センター前で降りられて便利です。足の悪い人も駅からバスに乗って、あるいは思うバス停から乗って文化センター前で降りるといいんです。</p> <p><あわぎんホール> いろいろな内容に使える幅広さを感じられるホール。県展の入賞作品も展示されています。それとピアノはスタインウェイ製。さらに感心するのは、幕のあく前、「ただ今より携帯電話の電波を切らせていただきます」とアナウンスが流れることです。他ホールでは流れないのにあわぎんホールでは”肖像権”を大切にされています。実際に”圏外”になります。</p> <p><文理大むらさきホール> クラシックを奏し、聴くには、現在県内最高のホールだと思います。でも西洋調の建て方ですので、和楽器、歌舞伎、浄瑠璃、日本舞踊などにはかえって不向きだと思います。</p> <p><アスティ> 若い人向けの芸能人対照の場であって、芸術性のある公演を鑑賞できる場ではありません。ただ、収容人数さえ多ければよいものではありません。その建物がどういう雰囲気を持ち合わせているか、それが大事なのではと思います。</p> <p><藍住文化ホール> バスが1日に5本しかない。 土日はなお少なくなるので、行きはバス使えても帰りはタクシーにせざるえない。1回行くとわかったのが、それ以降行ってません。</p> <p><アエルワ> 新しいけどJR阿波川島駅からタクシーで片道15分。でも、なぜか悪い感じは起きなかった。”防災拠点”のため、高い所にわざと作ったかも？と思ってー。</p> <p><阿南市文化会館夢ホール> バス停から数分。</p> <p><羽ノ浦コスモホール> バス停から数分。2階席の親子席もあり職員さんも親切。 知事さんが、恐縮ですが「文理大や徳大のホールを使わせてもらう」と以前おっしゃいましたが、大学側にとって迷惑なことです。この世の中、地方でもルール違反の人たちがいます。公演中だけでなく、お手洗いも汚されます。特に当日が雨の日だったりしたらなおさらです。大学の敷地内のホールですので。 「小ホールを市に依頼する」と知事さんの御意見ですが、無理に作らなくても、アミコ4F市立さくらホール(200人収容)、アスティ2Fにときわホール、あわぎんホールに2F以上に(はっきり知りませんがたくさん)と、市の中心部に結構あり、すでにお稽古事(幼少～中年まで)の発表会や、公園、意見交換会などにと使われています。県内全体からすれば小ホールはもっとたくさんあるはずですが、北島町創世ホール(330名)、小松島ミリカホール(308名)以下書ききれませんので省略しますが、それらの市内、あるいは県内の小ホールを活用してもらえば、小ホールを市に依頼など必要ありません。それらの小ホールも、聴客を新ホールに奪われずにすむから、お互いによろしいのでは。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>それに、青少年センターと〇〇会館を取り壊して(これは前知事の案ですが)すると、地下でつながっているとか、新聞で読みましたが。それなら、以前と違い、敷地面積が広がってきてるわけですので、前の文化センターの位置をズラされたらどうでしょう?「リハーサル室がほしい」とかいう声も読みましたし、地下をそういう部屋、公演とは無関係な部屋に持って行って、上に大ホールを。楽屋(必要かどうか知りませんが)でも、楽器の搬入場所(あわぎんホールも裏側に、アスティも裏側川沿いに取ってありますが。楽器(コントラバスなどは結構重いんです。他にも電子楽器などは)のホールへの出し入れができるようになっていきますが。何ならエレベーターで搬入口から地下室へ楽器を持っておりられるようにしたら。そしたら、上はホールだけで充分でしょ。右側の元の空いた所は噴水を出してベンチを何脚か置いたら。頭ひねりながら考えました。</p> <p>以上、長々と書いてしまいましたが、いちおう私なりの考えです。よろしく願い致します。忘れてましたが、駅も不要です。前知事のお考えです。バスがじゅうぶん通行しております。新ホールではあわぎんホールさんの幕のあく前「ただ今より携帯電話の電話を切らせていただきます」のアナウンスとその工事をお願いしたいと思います。むらさきホールでもできてなく、前に行って携帯で写真をとる人います。</p>
1101	徳島市	-	<p>現計画大ホール1900席、小ホール400席。四国一のホールをつくり他県に自慢できるものを一つつくってほしい。</p>
1102	鳴門市	-	<p>1 県立ホールは、県有地で使いやすく安全なものを。ガラスよりコンクリート。雨風でも、搬入、搬出、入退館がしやすい樽造。</p> <p>2 遠くても必要であれば、使う人(団体)は使います。以前、徳島に会場が無いからと、香川県で徳島大会をしたとか。文化センターが無かった間、鳴門市文化会館 1600人、郷土文化会館・教育会館800人も多く使われていました。現在鳴門は休館、教育会館は取り壊しになっていますが。</p> <p>3 徳島駅近くの必要はありません。遠くても人は集まります。徳島市と鳴門市約15 キロメートルを、遠いと思えるか近いと思えるか。15キロメートルあっても、サッカーの試合はずっと鳴門です。400人規模なら、松茂、藍住、北島、板野、石井と、幾つでもあります。</p> <p>4 文化センター跡地(予定地)から歴史的価値ある遺構が出てきたとか。建造物が出来ると、二度と日の目を見る事が無くなります。</p> <p>5 文化センター跡地はほとんどが徳島市所有だとか。過去のトラブルを考えると、県有地がよいのではないですか。</p> <p>6 もっと広い場所を探してください。ろう学校跡地、東工業高校跡地、文化の森近くとかは。</p> <p>7 現在話の進んでいる文化センターの跡地はそのまま残し、歴史公園にして欲しいです。それは、戦の門付近の景観を考えると、今のあの更地が公園になれば、どんなにか良いのにと考えるからです。夕方のNHKの番組に、鷲の門が映ります。あの場は、本当に公園が最高です。せっかくの歴史ある徳島公園ですし、歴史的価値のある物を埋めてしまうのは社会の動きに反するのではないのでしょうか。県営でも市営でもいいです。市民県民のくつろげる歴史公園にして欲しいものです。裁判所が完成したとき、北側の空き地が最高の広場でした。良いなーと思っている間に、大きな建物が建設されました。桜の古木を残したのに、とても残念です。また、もしもの災害の時には、その対応に広場は必要な物ではないのでしょうか。2000人規模が計画されたのは、その必要があったからではないのでしょうか。1500人規模なら(耐震化工事が出来れば)鳴門と阿南にあります。その当時、県立ホールはそれ以上の物が必要だと考えたのでしょうか。しかし、その後社会の情勢は変わりつつあります。少子化高齢化、人口減少のこれから、どの規模が適正なのかは再検討が必要です。2000人、3000人規模のイベントがしたい人(団体)は、そういう場所を探していくでしょう。もう何年か前に、「文化センター跡地のホールだと、何かと手狭でないのか?」と、ある県議にお聞きしたことがあります。するとその県議は「駐車場が足りないが・・・やむを得ない」というようなことを言われました。足りないのなら増やせばいいのにいい加減な話です。裁判所近くにお住まいの知人は、「こんな狭い道に車や人がどう動くんだろ?」と、言っておりました。道路は壁車場への入場待ちの車や、歩道は入館待ちの人でごった返すのが目に見えています。消防署や警察署もあります。緊急車両が鷲の門前を北進し横切るのも見たことがあります。緊急出動に支障はないのでしょうか。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>文化センターのあった十数年前、小学校の音楽関係の集会があったとき、道路に止めたバスから児童が走り、保護者はトラックから楽器を運ぶという現状でした。その当時乗用車の駐車場がありました。そこが、バスの乗降や物資の積み降ろしに使える、自由に使える、交通渋滞を気にせず安全に移動することが出来るのと思ったものです。もちろん屋根付き広場で乗降や積み降ろしが終われば、車は回送される事が前提です。</p> <p>建設地に、県立聾学校跡地はどうなのでしょう？徳島公園と助任川の自然の中の使い便のよいホールは出来ないでしょうか？もし、自然が必要なければ東工業高校跡もあります。壁学校は空き地のままですし、工業高校はショッピングセンターの駐車場です。</p> <p>50年程前、私の母校は、統廃校の後売却され、企業の工場になっています。寂しいものです。卒業生とすれば、それなりの公の施設になればうれしい限りです。また、古い新聞によりますと、徳島市長に頼まれたから県民ホールを造るみたいな文面がありました。どうしても市有地の県民ホールがよいというなら、内町小学校と新町小学校があります。いつ統合されてもよい児童数です。</p> <p>令和4年9月の新聞によれば、ガラス張りの近未来風の外観、内装になるとか。しかし、今の、何に付けても安心安全の時代、壊れやすいガラスより、堅いコンクリートではないですか。落ちそうな木の葉のようなカッコいい観客席も気になります。</p> <p>鳴門市の小学校で、ゆとりあるスペースやちょっとした廊下の角、フラットでよいのにわざわざ作ったと思われる階段があります。ぱっと見、とてもカッコいい美しい校舎です。しかし使ってみると、松葉社や車椅子への対応、窓が無く運動場で遊ぶ子どもたちが見えない職員室。どこからも死角になる玄関ホール。安心安全からは本当に気を使った校舎でした。京都大学の何とか建築とか言って、最近話題になっていますが、この新ホールもそれに続かないかと思うところです。</p> <p>徳島市で、もっといえば徳島県で、音楽ホールのない期間が長すぎました。</p> <p>後藤田知事さんは、鳴門文化会館のことで鳴門市においでたと聞きました。鳴門文化会館の再開館までには未だ少し時間がかかります。しかし、今更あせらないで、県民ホールの建設をお願いしたいものです。</p> <p>それから、今回のホール建設にまつわることで、市政、県政についていろいろ知らされました。西新町から徳島駅近くそして跡地と、そんな大きな建造物がコロコロと行き先が変わり、それも、市長が造ってといったから知事がいはいと言いういい加減さ。それこそ、県立なら、県民の利便性があるなら、徳島駅近くに限ることもないし、鉄道沿いがいいなら、文化の森駅近くの方が文化の森と一体化した施設になるだろうということです。</p> <p>最近の新聞に、「小ホールは徳島市が造るべきだ・・・」とありました。もしそうならなおのこと、今の予定地でなくより適切な場所、構造を検討して欲しいです。</p> <p>2～3年前、意見させていただいたことがありました。ご担当様から当たり障りのないお返事を頂きました。本当に役所のやり方だとあきれられるしまつです。</p> <p>最近、自宅の前の道路舗装がありました。「・・・出入りに支障がないように各戸の(地面の)高さに路面を合わせる・・・」とかで、公の道路が波打っているしまつです。「車の通行に支障はない」と結論づけられました。「市は、見にもこんと、いいかげんな仕事して・・・」と近所で言い合っていますが、意見すると工事そのものをやめられるので、おかしくても仕方がないとも言っています。同じお役所、こんな事のないように進めて欲しいものです。</p> <p>後藤田知事様、県民の多くは、全ての公約に賛成したわけではない？と考えます。公約は守らなければ成りませんが、公約だと意地にならずにご検討ご対応いただけますよう。</p>
1103	吉野川市	70代	<p>これまでの旧ホールの集客状況を鑑みてもわかるとおり1,200席であっても座席は、ほとんどの日において満席には程遠いものでありました。</p> <p>こうした状況の中で、これを更に700席をも大幅に増加させることは、年1回でも福席に近いイベント(文化、芸術等)が行われることは、ほぼ無いに等しいと考えられます。</p> <p>仮に満席を超え、立見席が想定されるようなイベントが開催されるような場合には、アスティー徳島を利用することで代替えができるのではないのでしょうか。このように、ただに大規模化にすれば、年に1回や2回のために無駄な建設計画となり、後々の県民への負担(工事費用、維持管理費用等)において大きく服らんできます。)が大きくのしかかってくることは明らかであります。</p> <p>また、県民の人口においても、今後、さらに70万人から60万人へと減少することは目に見えております。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>このような中で、経費は、税金でやることで、県民への影響がないと考えている者が多くいると思うと、のんきな県民がいかに徳島の片田舎に多く住んでいるかが想像されます。仮に1500席にするにしても、旧ホールよりも300席も多くなり、稼働率は建設後、市町村の施設と同様に50、60パーセントと連日と連日ガラガラの状態が見られ、頭を抱えることになるでしょう。</p> <p>この際、新知事のもと、これまでのうわずいたような雰囲気での計画から将来を見据え、現計画を適正な規模に縮小されるよう、英断を下されることを切に望みます。</p>
1104	徳島市	50代	<p>新ホールは新規計画で大ホールのみがいいと思います。現計画での訳の分からないお皿ホールは徳島の風景にはふさわしくありません。もっと堅実で街の景色に浮かないホールを希望します。奇を衒ったホールは何年か後には徳島県の黒歴史になると思われます。</p>
1105	阿南市	-	<p>○県民ホールの「身障者トイレ」の少なさに呆れます。○「身障者トイレ」の至急の増設を！新ホール計画へのアンケートの項目に、「現状のまま」伝々というものがありました。仮に、そうなったとしても、トイレ問題をまともに取り組んでいない現状案には修正が必要です。たとえば、数年前に、身障者向けのトイレ問題が国側でも議論され、トイレのドアに書かれている「みんなのトイレ」「多目的トイレ」さらに、「だれでもご利用いただけます」という表記が問題視されました。</p> <p>結論としては、今後は「バリアフリー・トイレ」と呼称することになったのですが、従わない商業施設(官公庁も)も多く、いまだに「多目的トイレ」「みんなのトイレ」「だれでもご利用いただけます」という表記のままのところが多いのです。</p> <p>それ以前には、「身障者トイレ」と呼称されていたものを、妊婦や足などに怪我をしている最中の人にも気楽に利用できるようと、始まったのが「みんなのトイレ」などの呼称ですが、これには、大前提として、身体障害者(歩行などの)が最優先であり、彼らが使っていないときには、妊婦や怪我人でも使用しても構わないという理念からのものでした。</p> <p>ところが、その大前提の「身障者最優先」ということを書いていないので、字面だけ見て、トイレに向かっている歩行障害者を催で追い抜きトイレに入っていく健常者(?)もいます。</p> <p>そこで、「みんなのトイレ」「多目的トイレ」「だれでもご利用いただけます」を取り止める指針を国側が出したのですが、長年使われてしまい、理念抜きで曲解した「みんなのトイレ」「多目的トイレ」「だれでもご利用いただけます」だ、と、いまだに思い込んでいる人々も多いのです。</p> <p>あるいは、知りながらも「身体障害者優先」とはどこにも書いていないと居直っているのか?とにもかくにも、ここ20年ほどの間に、「身障者トイレ」への健常人側のモラルは崩壊(未発達?)しています。</p> <p>その呼称を「バリアフリー・トイレ」に改める議論が行われているときに、NHKのテレビ番組では、車いす使用者で解説委員でもある竹内哲設さんは、自らの体験から「五カ所のトイレを廻ったが、とうとう入れなかった」と語っていました。はたして、それら「身障者トイレ」を使用していたのが、全員が身障者だったのか?この竹内さんの発言は、徳島県の新ホール担当の部署に私は伝えました。そうしますと、徳島県側は、「身障者トイレの数を多くします」との回答でした。私は、「五カ所で、そのありさまですから、まあ、少なくとも六ヶ所は必要です」とアドバイスしました。かつ、竹内さんに直接に時を断き、できれば、新ホールへの身障者トイレ問題のアドバイザー・監修者になってもらってください、と徳島県には伝えました。</p> <p>これにつき、徳島県の回答では、「設計をおこなうにあたり、身体障害者(団体?個人?)にも話を伺いました」とのことでした。そこで、私が「設計が進行する中でのチェックも常に必要ですが、何度話し合いを行っているのですか?」と聞くと、県側の回答は「最初一回だけです」との解答でしたので、私は県を叱りました。</p> <p>ところで、公開された「徳島文化芸術ホール(仮称)基本設計(概要版)」の図面を、8月後期にやっと入手して観ると、呆れ果てた「身障者トイレ」数です。「身障者トイレ」数は、合計14個ですが、「身障者トイレ」は、それ自体が大きな個室ですから14個では同時には14人しか使えません。しかし、問題は、その設置場所です。まず14個のうち、客が使えるのは8個です。しかも、約1900人が入る「大ホール」にはわずか2個。約400人に入る「小ホール」には一個。そこが使用中であれば、開くのを待つか、ホールから出て、離れたカフェまで行くか?わずかな、たとえば歌舞伎公演であれば、わずか20分の休憩時間に全ての身障者がトイレを終わらさねばならないのです。トイレと客席の間の移動時間も含めます。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			<p>約1900席の大ホールの客用の身障者トイレは、2個。約400席の小ホールには1個。カフェに1個。二・五階と三階の活動室利用エリアに、それぞれ1個です。(計2個)スタジオに1個。「大ホール」のスタッフ専用空間には4個。)(「小ホール」のスタッフ専用空間には1個。)(「スタジオ」のスタッフ専用空間には1個。)</p> <p>これが、徳島県の答弁にあった「身障者トイレを多く作ることで対策とします」の中身です。早急なる身障者トイレ設計の変更が必要です。有識者や有職者団体に指導と監視をいただきながらです。</p> <p>○県民ホールの「女性トイレ」の増設を！</p> <p>新ホール計画の従来案では、たとえば、約1900席の「大ホール」の「トイレ」、とくに「女性トイレ」の面積が、相当に少ないようです。東京などの事情では、劇場に来る観客の7割は女性ですから、トイレの便器数(個室数)は、男性便(小便器)の約二倍は必要です。しかも、他の施設のトイレとは遅い、たとえば歌舞伎公演では、20分の休憩時間に全員がいっせいに使用しますので、20分以内に全員が終わらなくてはなりません。</p> <p>私の調査では、和服のデータはありませんが、洋装の場合、男性は約50秒で小用を終えられます。女性の場合には個室のドアを開けて、再びドアから出てくるまでには約1分20秒です。この数値で、1900人全員が女性であった場合に、20分で全員が用を終えるには、女性個室一個では15人が小用を終わらせませんから、個室が126個あれば可能です。男性の場合には全員が男性だとして、一個の小便器で20分間で24人が用を終えられます。ですから、83個の小便器が必要です。計算違いをしていなければ、この数になります。</p> <p>なお、アイドルの握手会もあるイベントなどを別とすれば、劇場に来る人の7割は女性客ですので、それを換算すれば、「女性トイレ」個室＝約88個。「男性トイレ」小便番＝約25個。と、なります。</p> <p>男性客だらけの場合には、問題ですが……。さらに、客席からトイレまでの歩行時間を省略していますが…。</p> <p>なお、「釈迦に説法」だとは思いますが、オフィスへの「労働安全衛生法」に越づく「事務所衛生基準規則」で、仮に、このホール人数を換算すると、1900人全員が女性の場合には、女性個室は190個。全1900人が男性であった場合には、小便器は64個、大便器は32個が必要です。</p> <p>このような法律などが、劇場用にも存在しているとは思いますが、今日の東京などでも、女性トイレの前には行列ができてしまっているということは、劇場に関する、その設置基準が、合法であったとしても現実とは乖離しているということでしょう。</p> <p>「合法である！」「他の都道府県もそうなんだから、徳島県もそれでいいんだ！」では無く、他の都道府県の新設ホールへの手本となるトイレ設置を望みます。</p> <p>「東京国際フォーラム」のトイレは大きいそうです。ホールの収容人数の違いからでしょうか？「LGBT」、とくに、「トランスジェンダー」にかかわるトイレの設置基準の問題は、ここでは省きます。これこそ、有識者の参加が必要です。なお、例えば、渋谷区(?)では、公衆トイレから「女子トイレ」の呼称を廃止したとか、一方、何故か「男子トイレ」を廃止したという話は聞きません。まともな有識者と打ち合わせていないトンチンカン行政でしょう。</p>
1106	徳島市	—	<p>建設費用が安いのは、もちろん重要ですが、建設後、使い勝手が良いのが1番大切だと思います。音楽ホールなら、大小の両ホールが必要です。今後、何十年もくは百年も使っていく構造物です。小ホールがあると、小規模な室内楽的なコンサートが実施できるので有名人じゃなくても、大勢の人たちが利用できるし、大ホールを使うグループの人たちなら、楽器ごとのパート練習やリハーサルに小ホールは使えます。また、小中学校の演奏会に使う時も、大ホールでの本番演奏の前に各学校ごとに小ホールでリハーサルすることができます。</p> <p>また、大ホールの規模についてもこの規模についても、この規模じゃないと交響楽団等来ていただけないグループもあると聞きました。これから育っていく子どもたちには、音楽、演劇等上質な文化に触れる機会を増やしてほしいのです。人口が少ないいなかの町だから…というのはどうでしょうか。人数が少ない学校だからといって、全校児童の多い学校の半分や1/3の広さの体育館しか必要ないとはだれも言わないでしょう。それに今から設計図をやり直すとなると無駄金(つまり死に銭です)がいるし、新聞に載っていたように事業体から契約解除に伴う損害賠償を請求される恐れもあるとも考えられます。これも無駄金ですし、ホールの完成もまたまた遅くなり文化的面も四国の中でも他の3県に比べて遅れる一方でしょう。</p>

自由記載による意見募集の意見一覧について

	居住地	年代	御意見
			デパートもない、商店街もシャッター通り、徳島駅も貧相、動物園でも動物の種類が少ない、本当につらい状態です。小学生の県の交歓演養会も会場がなく(今は鳴門市文化会館も改築中のため)、香川の観音寺まで行っています。遠いため、参加校少なくなっています。東京オリンピックも計画のやり直しのため莫大な無駄金が必要となり、開会式も統一感のない不評なものとなってしまいました。円安等で建設費が高騰していることも十分承知していますが、他の部分を削ってでも、みんなが素敵だな、できてよかったと思えるようなホールが一日も早くできることを祈っています。素敵なホールができると、そこを中にして、また周りが発展していくことだと悪みます。以上、よろしくお願い申し上げます。
1107	徳島市	—	結論から申しますと、基本的には「現計画」に賛同します。理由は、①規模については一流の芸術に接するためには大ホールが必要である。②小ホール(リハーサル用を含む)を他の施設にとは出演者の立場市民の感情として不合理である。③55年間使用を考えれば予算節減は目先の評価に過ぎない。④前庭は細分化せず広く多目的使用が好ましい。設計計画の詳細みずの意見ですが、「文化都市」徳島に相応しいシンボル建設を期待しています。
1108	神山町	—	パターン1現計画で知事さん4年間で県民ホール計画中止にならないように徳島市長遠藤市長の西新町開発を中止しただけのように生きている間に県民ホールでショーが見たい
1109	徳島市	—	新ホール整備に関するアンケートにつき下記の通り希望を申し上げます。 ①施設構成 大ホール1900席、小ホール 400席 ②ホール直結新駅は設置して頂きたい。もしくは徳島駅から「動く歩道」で新ホールまで行けるようにして頂きたい。(足が不自由なため) ※昔東京にいたとき帝国劇場が地下直結で便利だったことをよく覚えています。