資料3

### 環境保全型農業直接支払交付金

もうかるブランド推進課

### 環境保全型農業直接支払交付金について

もうかるブランド推進課

#### 〇概要

環境問題に対する国民の関心が高まる中、農業生産全体の在り方を環境保全を重視したものに転換するとともに、農業分野においても<u>「地球温暖化防止」や「生物多様性保全」に積極的に貢献</u>していくため、<u>環境保全に効果の高い営農活動に取り組む農業者に対して、直接的な支援を行う事業</u>

平成23年度から国の制度として実施

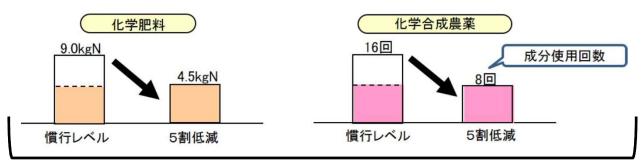
交付金は、国が1/2、県及び市町村がそれぞれ1/4ずつを負担し、農業者に配分

#### 〇対象者

農業者の組織する団体、一定の条件を満たす農業者(複数の農業者で構成される法人など)

### 〇支援の対象となる取組

<u>化学肥料・化学合成農薬の使用を県の慣行レベルから5割以上低減する取組</u>と 合わせて行う、<u>「地球温暖化防止」や「生物多様性保全」に効果が高い農業生産活動等</u>





### 下表の取組

	支援対象の取組	交付単価 (10aあたり 最大/円)
有	機農業	12, 000
	このうち、炭素貯留効果の高い有機 農業を実施する場合に限り、2,000 円を加算	14, 000
	そば等雑穀・飼料作物	3,000
堆	肥の施用	4, 400
カ	バークロップ	6,000
IJ	ビングマルチ	5, 400
	うち小麦・大麦等	3, 200

支援対象の取組	交付単価 (10aあたり 最大/円)
草生栽培	5,000
不耕起播種	3,000
長期中干し	800
秋耕	800
冬期湛水(地域特認)	8,000

#### 【取組拡大加算】

有機農業の新規取組者の受入れ・定着に向けた栽培指導等(交付単価:4,000円/10a)

### 〇交付状況

点検	会和4年度の実施市町村数及び実施件数は、会和3 た 声 1 回知	<u>牛度と同程度</u> であった。 <u>実施面積</u> は、令和2年度からの第2期対策において、有機農業の交付単価の増額などにより、増加傾向	にあり、 <u>令和4年度は過去最大の181ha</u> となった。 <u>交付額</u> についても、単価の高い有機農業の面積拡大 に伴い増加しており、今和4年度は過去最高の19 627	<u>千円</u> となった。
4年度	12	39	181	
3年度	12	40	151	16, 677
2年度	13	41	146	16, 066 16, 677 19, 627
令和 元年度	11	59	112	8, 668
30年度	12	35	119	9, 269
29年度	14	43	221	11, 463
28年度	13	42	152	11,075
平 成 27年度	13	43	119	9, 395
項目	実施市町村数	実施件数	実施面積 (ha)	交付額 (千円)

# 〇実施面積上位市町村

र्य		実施面積の上位市町村は、阿南市、小松島市、鳴門 Hの順とたった	阿南市及び小松島市では、水稲作の有機農業の取組が多く、面積は2市で県内全体の過半を占めている。	帰門巾は、れんこん作の冬期禍水及ひ水稲作の有機 農業が主な取組である。 
	主な取組	有機農業	有機農業	冬期湛水 有機農業
4年度	面積 (ha)	28	44	20
		阿南市	小松島市	鳴門市
9年申	0 十次	小松島市	半単回	鳴門市
典力 6	<b>以十</b> 2	小松島市	<b>半</b> 基回	鳴門市
<b>令和</b>	元年度	小松島市 小松島市 小松島市 小松島市	山南河	鳴門市
平成	30年度	小松島市	半덺鲈	阿南市
旧份	順江	1	2	3

## 〇交付額上位市町村

<b>4</b>		かけ箔の 5位 古町村は 阿歯市 小松島市 鳴門市	の順となった。単一ではいるというでは、このでは、この間となった。単価の高い有機農業の実施面積が多いことが要因と	/よつ (いら。
	主な取組	有機農業	有機農業	冬期湛水 有機農業
4年度	交付額 (千円)	6, 806	4,817	1, 913
		阿南市	小松島市 小松島市	鳴門市
9 年申	0 干决	阿南市	小松島市	鳴門市
った事	4十岁	小松島市	阿南市	鳴門市
<b>令和</b>	元年度	小松島市 小松島市 小松島市	山南市	中国制
平成	30年度	小松島市	山南市	半目制
世紀		1	2	3

〇支援対象取組の状況

取組內容	項目	平 成 27年度	28年度	29年度	30年度	令和 元年度	2年度	3年度	4年度	点検	令和4年度 実施面積 上位市町村
	実施件数	36	32	34	29	23	34	33	34	のほか、野菜	1 阿南市
有機農業	実施面積 (ha)	88	66	109	26	87	117	122	139	<u>令和2年度からは、単価の増額も</u> あって面積が拡大しており、今和4 年度は面積・交付額ともに最大と	2 小松島市
	交付額 (千円)	7,001	7, 608	7,850	7, 745	6, 993	14, 139	14,824	16, 970	積の7	3 石井町
	実施件数	9	9	8	9	2	9	9	8	カバークロップの取組は、水稲作で多く、近年・拡大値向が続いてお	1 小松島市
カバークロップ	実施面積 (ha)	8	6	12	∞	11	14	15	27	、、. 位 - 、. 近天双元。記、、 令和 4 年度 2 大変 5 が 5 が 7 が 8 大 2 な 0 た。 に 最大 2 な 0 た。 1 に 4 は - 十 4 は # 3 が 4 が 4 が 4 が 4 が 4 が 4 が 4 が 4 が 4 が	2 吉野川市
	交付額 (千円)	909	743	298	658	919	835	926	1, 663	←県では、有機農業に依いで2番 目に多い取組となっている。	3 阿南市
	実施件数	12	11	10	4	2	2	2	2		1 鳴門市
冬期湛水 (地域特認)	実施面積 (ha)	20	36	28	14	13	14	12	12	地域特認である冬期湛水の取組は、全て鳴門市のれんこん作において行われた。	2
	交付額 (千円)	1,634	2, 379	1, 586	866	729	1,056	915	980		3
	実施件数	I	ı	l_	ı	I	2	2	2		1 石井町
秋耕	実施面積 (ha)	I	ı	ı	ı	ı	1	2	1	令和2年度から新たに追加された 取組である秋耕は、2件の取組が あった。	2 小松島市
	交付額 (千円)	1	ſ	1	-	1	8	13	11		3
	実施件数	1	1	2	0	1	1	0	0	6	1 -
堆肥の施用	実施面積 (ha)	4	8	27	0	1	1	0	0	援を受ける生産者は少なく、令和3 年度からは実績がない。 有機農業等の取組に移行したこと	- 2
	交付額 (千円)	154	345	1, 160	0	27	28	0	0		3

## 〇交付金の効果

## 地球温暖化防止効果

令和4年度に実績があった取組のうち、「<u>有機農業」、「カバークロップ」及び「秋耕」は</u>、有機物を土壌に施用することで、土壌炭素貯留量を増加させ、間接的に大気中のCO2の削減に資するなど、<u>地球温暖化防止効果が期待</u>される。 これらの取組は、令和元年度(第1期最終年度)の98haから令和4年度には168haに増加しており、地球温暖化防止に資する取組が拡大してい 「カバークロップ」及び「秋耕」は、

を算定

農林水産省が令和4年度に実施した「地球温暖化防止調査」の結果を用いて、慣行栽培と比較した温室効果ガス削減量(CO2換算) でると、令和4年度は約217tCO2となる。

### 生物多様性保全効果 Ø

令和4年度に実績があった取組のうち、<u>「有機農業」及び「冬期湛水」は</u>、農林水産省が令和3年度に実施した「生物多様性保全効果測定調査」により、<u>生物多様性保全効果が確認されている。</u> 立れらの取組は、令和元年度(第1期最終年度)の100haから令和4年度には152haに増加しており、<u>生物多様性保全に資する取組が拡大</u>して

生物多様 鳴門市では、当交付金も活用しながら、れんこん作の水田において、化学農薬の使用低減と合わせて「冬期湛水」を実施しており、 性の保全により、国の特別天然記念物「コウノトリ」の定着に役立っている。

### その他の効果 ო

当交付金の推進活動として、農業者が農作業体験による地域住民との交流を実施し、環境保全型農業に対する理解促進が図られている。