

令和3年度 とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会

日時：令和3年10月22日（金）

午前10時から

Web会議にて開催

次 第

1 開 会

2 あいさつ

3 議 事

（1）とくしま高齢者いきいきプラン（2021～2023）概要について

（2）とくしま高齢者いきいきプラン（2018～2020）に係る本県の
取組状況について

（3）その他

4 閉 会

<配付資料>

（資料1）とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会設置要綱

（資料2）とくしま高齢者いきいきプラン（2021～2023）の概要

（資料3）とくしま高齢者いきいきプラン（2018～2020）に係る本県の取組状況

（資料4）徳島県高齢化等の状況

とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会委員名簿

(50音順・敬称略)

氏 名	所 属 等	備 考
伊勢 佐百合	徳島県薬剤師会	
稲井 芳枝	徳島県看護協会	
梅田 春香	地域住民代表	
大下 直樹	認知症の人と家族の会徳島県支部	
大塚 忠廣	徳島県老人福祉施設協議会	
岡田 あかね	とくしま住民参加型在宅福祉サービス団体連絡会	
影治 信良	徳島県町村会	
川口 誠二	日本労働組合総連合会徳島県連合会	
杉山 勤	徳島県退職者連合	
武田 道子	四国大学	
田蒔 正治	徳島県老人保健施設協議会	
寺内 カツコ	徳島県商工会議所連合会	
富樫 一美	徳島県ホームヘルパー協議会	
内藤 佐和子	徳島県市長会	
中村 忠久	徳島県社会福祉法人経営者協議会	
西岡 真奈美	地域住民代表	
橋本 昌和	徳島県国民健康保険団体連合会	
細井 啓造	徳島県老人クラブ連合会	
松下 恭子	徳島大学大学院	
森下 明実	徳島労働局	
矢間 奈津子	とくしま“あい”ランド推進協議会	
保岡 正治	徳島県慢性期医療協会	
柳澤 幸夫	徳島文理大学	
山上 敦子	徳島県医師会	
山口 貴功	徳島県歯科医師会	
山口 浩志	徳島県介護支援専門員協会	
吉田 貴史	徳島県社会福祉協議会	
米本 正志	徳島県シルバー人材センター連合会	

とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会設置要綱

(設置)

第1条 老人福祉法（昭和38年法律第133号）に定める老人福祉計画及び介護保険法（平成9年法律第123号）に定める介護保険事業支援計画の策定並びにこれらの法律に基づき策定した計画（以下「計画」という。）の進捗状況に係る評価・点検に関し、必要な事項を協議するため、とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会（以下「委員会」という。）を設置する。

(協議事項)

第2条 委員会は、次の各号に掲げる事項を協議する。

- (1) 基本理念、達成しようとする目的及び地域の実情に応じた特色の明確化、施策の達成状況の評価等に関する事
- (2) 高齢者等の現状及びサービス実施の現況の分析に関する事
- (3) 圏域の設定等に関する事
- (4) 計画期間の各年度における高齢者等の状況に関する事
- (5) 計画期間の各年度ごとのサービス量の見込みに関する事
- (6) サービス供給体制、見込量の確保のための方策に関する事
- (7) 地域包括ケアシステム構築のための支援に関する事
- (8) その他計画の策定及び進捗状況に係る評価・点検に関し必要な事項

(組織)

第3条 委員会は、委員28人以内で組織する。

2 委員は、次の各号に掲げる者のうちから、知事が委嘱する。

- (1) 学識経験のある者
- (2) 保健・医療・福祉関係者
- (3) 市町村の代表者
- (4) 介護保険の被保険者代表・費用負担関係者
- (5) 高齢者問題に関心をもつ者

3 委員の任期は3年とする。ただし、補欠の委員の任期は、前任者の残任期間とする。

4 委員は、再任されることができる。

(委員長及び副委員長)

第4条 委員会に、委員長及び副委員長を置く。

2 委員長は委員の互選により、副委員長は、委員長の指名によりそれぞれ定める。

3 委員長は委員会を統括し、委員会を代表する。

4 副委員長は委員長を補佐し、委員長に事故あるときはその職務を代理する。

(委員会)

第5条 委員会は、必要に応じ委員長が招集する。

(関係者の出席)

第6条 委員長は、必要があると認めるときは、委員以外の者に会議への出席を求め、意見を聞くことができる。

(庶務)

第7条 委員会の庶務は、保健福祉部長寿いきがい課において処理する。

(その他)

第8条 この要綱に定めるもののほか、委員会の運営に関し必要な事項は委員長が定める。

附 則

- 1 この要綱は、令和元年5月1日から施行する。
- 2 第3条第3項の規定に関わらず、この要綱の施行の日以後、最初に委嘱される委員の任期は、令和4年3月31日までとする。

附 則

- 1 この要綱は、令和2年4月1日から施行する。

とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会公開要領

(趣旨)

第1条 この要領は、とくしま高齢者いきいきプラン策定評価委員会（以下「委員会」という。）の公開に関し、必要な事項を定めるものとする。

(委員会開催の周知)

第2条 委員会開催の周知は、県のホームページへの掲載、報道機関への資料提供等により行うものとする。

2 公表の内容は、会議の名称、日時、場所、議題、傍聴手続きその他必要な事項とする。

(傍聴者の決定方法)

第3条 傍聴を希望するものは、指定された日までに、電話又はファクシミリにより、保健福祉部長寿いきがい課へ申し込まなければならない。ただし、傍聴申込者が定員に満たない場合は、委員会当日の口頭での申込みによる傍聴を認めるものとする。

2 傍聴申込者が定員を超えた場合は、先着順により決定する。

3 傍聴者の定員は、10名程度とする。

(傍聴者の遵守事項)

第4条 傍聴者は、次の事項を遵守しなければならない。

- (1) 静粛にし、議事の円滑な進行を妨げないこと。
- (2) 委員会における発言に対して批判を加え、可否を表明し又は拍手をしないこと。
- (3) みだりに席を離れたり、他人の迷惑となる行為をしないこと。
- (4) 委員長が特に認める場合を除き、撮影又は録音を行わないこと。
- (5) その他委員会の秩序を乱し、又は議事の妨害となるような行為をしないこと。

2 傍聴者が前項の規定に違反する行為をしたと認めるときは、委員長は、これを制止し、その命令に従わないときは退場させることができる。

(報道関係者の取扱)

第5条 報道関係者の傍聴についても、この要領を準用する。ただし、第3条の規定は適用しないものとする。

(会議録の公開)

第6条 委員会の会議録は、県のホームページに掲載する。

2 前項の規定にかかわらず、非公開情報に関する会議録は公開しない。

(雑則)

第7条 この要領に定めるもののほか、公開に関し必要な事項は、委員長が定める。

附 則

この要領は、令和元年5月1日から施行する。

とくしま高齢者いきいきプラン（2021～2023）の概要
（第8期徳島県高齢者保健福祉計画・介護保険事業支援計画）

1 概要

「老人福祉法」に基づく「老人福祉計画」と「介護保険法」に基づく「介護保険事業支援計画」を一体のものとして策定し、市町村が行う介護保険事業の円滑な実施を支援するもの。（計画期間：令和3年度～令和5年度の3年間）

2 基本理念

「地域で共に“いきいき輝くとくしま”の実現」

3 重点戦略及び主な施策体系

I 生涯を通じた健康・活躍の推進

- （1）介護予防・健康づくり施策の充実・推進
- （2）いきがいつくり・社会参加の促進
- （3）敬老理念の普及啓発

II 自分らしく生きられる地域社会の実現

- （1）高齢者が住みやすい地域づくり
- （2）災害・感染症対策の推進
- （3）認知症施策の推進

III 安全・安心な介護サービス体制の構築

- （1）適切な介護サービス基盤の整備
- （2）介護人材の確保及び業務効率化による質の向上
- （3）介護給付適正化の推進

4 主要介護サービス見込量

区分	R元実績	R3	R4	R5
訪問介護（人／年）	107,381	111,096	113,508	116,004
訪問看護（回／年）	301,188	345,472	354,522	363,730
通所介護（人／年）	94,557	98,196	100,224	102,360
短期入所生活介護（日／年）	446,869	498,839	509,884	522,490
認知症対応型共同生活介護（人／年）	27,784	28,272	28,824	29,124

5 介護保険施設入所定員総数

（単位：人）

区分	R2	R3	R4	R5
介護老人福祉施設	3,993	4,022	4,022	4,022
介護老人保健施設	4,119	4,119	4,119	4,119
介護療養型医療施設	512	337	210	0
介護医療院	517	673	816	955
計	9,141	9,151	9,167	9,096

とくしま高齢者いきいきプラン(第8期)における数値目標

指標	R元実績	R3目標	R4目標	R5目標
ユニバーサルカフェの整備箇所数 (累計)	17箇所	18箇所	20箇所	22箇所
シルバー大学校大学院における 資格取得者数(累計)	1,600人	1,700人	1,800人	1,900人
県健康福祉祭等のスポーツ及び 文化交流大会等の参加者数	4,750人	4,940人	5,000人	5,050人
認知症サポーター数	97,027人	104,500人	110,000人	115,000人
「フレイルサポーター」養成数(累計)	78人	150人	200人	250人
モデル事業による「介護助手」の 雇用施設数(累計)	66施設	100施設	125施設	140施設
介護に関する入門的研修全課程(2課 程)修了者数(累計)	148人	240人	300人	360人
業務効率化のためのICT導入事業所数 (累計)	—	50事業所	75事業所	100事業所
介護事業所における介護ロボット導入事 業所数(累計)	56事業所	120事業所	140事業所	160事業所
主任介護支援専門員フォローアップ研修 受講者数	43人	260人	300人	340人
全居宅介護支援事業者にケアプラン点検 を実施した保険者数	12保険者	16保険者	18保険者	20保険者
多職種との連携による住宅改修の点検を 実施した保険者数	5保険者	7保険者	10保険者	13保険者

とくしま高齢者いきいきプランに係る本県の取組状況

資料3

(1) 笑顔あふれる”いきがい”づくり

自己評価 ○:目標に達している

△:目標達成には至っていないが、一定の進捗がみられる

×:目標達成に向けた進捗がみられない

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
①	住民運営の通いの場の設置市町村数	高齢化の進行に伴い、今後、介護が必要となる者が大幅に増加することが予想される。要介護状態となることのできる限り防止するためには、高齢者自らが積極的・主体的に介護予防に取り組むことが重要である。	14市町村	目標	15市町村	20市町村	全市町村	市町村を対象にフレイル予防に関する研修会を開催した。研修会では、モデル地区での取組報告を行うほか、介護予防活動を推進するため、情報共有の場を設けることにより、ノウハウの普及を図った。 加えて、2町に対し、会議立ち上げのための検討会への県アドバイザーの派遣等の支援を実施した。	自己評価：△ コロナウイルス感染症の影響で、設置に至らなかった市町村もあるが、概ね設置されている。 なお、今後、未設置市町村へは個別支援を行うとともに、地域づくりの拠点として活動内容の充実を検討する。
		このため、高齢者が容易に通える場所で体操などを行う「住民運営の通いの場」の全市町村での設置と効果的な介護予防策の普及を目指す。		実績	20市町村	20市町村	22市町村		
②	介護予防のための地域ケア個別会議の開催市町村数	また、地域包括ケアを実現させるため、県内で地域ケア個別会議（自立支援型）を開催する市町村を支援することにより、住民・関係者が協働で介護予防に取り組む地域づくりを推進する。	3市町村	目標	3市町村	6市町村	15市町村	55歳以上で、社会貢献活動に意欲のある者を対象に、シルバー大学校大学院において、6講座（防災・歴史文化・健康スポーツ・ICT・中国語会話・英会話）を開講している。 (2020) 大学院中止のため、実績無	自己評価：○ 研修会の実施、アドバイザーの派遣により、未開催市町村で会議が開催されることとなった。 引き続き、アドバイザー派遣等を行い、未開催市町村を支援していく。
				実績	11市町村	13市町村	15市町村		
③	シルバー大学校大学院における資格取得者数（累計）	高齢者自身が生きがいを持って豊かな高齢期を創造できるよう、地域福祉を推進するリーダーを育成する「シルバー大学校」を開講するとともに、さらに専門的で高いレベルの学習機会を提供する「シルバー大学校大学院」を開講し、社会貢献活動を推進する人材を養成する。	1,363人	目標	1,360人	1,460人	1,600人	55歳以上で、社会貢献活動に意欲のある者を対象に、シルバー大学校大学院において、6講座（防災・歴史文化・健康スポーツ・ICT・中国語会話・英会話）を開講している。 (2020) 大学院中止のため、実績無	自己評価：△ 新型コロナウイルス感染症の影響により、シルバー大学院が中止となったため、目標は未達成であるものの、コロナ禍に対応した「Web講座」や「放送講座」、また、「リカレント講座」を実施するなど、高齢者の学びの場の確保に努めた。
				実績	1,487人	1,600人	1,600人		

(1) 笑顔あふれる”いきがい”づくり

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
④	県健康福祉祭等のスポーツ及び文化交流大会等の参加者数	長寿社会についての県民意識の高揚、高齢期の健康といきがいづくり、社会の有力な担い手として活躍する高齢者像の普及、地域を越えた幅広い分野の参加者がふれあいと交流により互いの理解を深めることを目的に、県健康福祉祭等を開催するとともに、参加者の拡大を図る。		目標	4,600人	4,800人	4,800人	高齢者のスポーツ及び文化活動の推進を図るため、関係団体と連携し、県健康福祉祭等の開催や全国健康福祉祭、関西シニアマスターズ大会等への参加を推進している。 1 県健康福祉祭等 ○参加者数 2020：1,605人（新型コロナウイルス感染症の影響により減少） 2 全国健康福祉祭 ○派遣人数 2020 0人（新型コロナウイルス感染症の影響により開催延期）	自己評価：△ 新型コロナウイルス感染症の影響により全国健康福祉祭が中止となり、また県健康福祉祭の参加者が減少したため目標は未達成であるものの、感染対策を講じた上で、県健康福祉祭等を開催し生涯スポーツの機運醸成に努めた。
			4,184人	実績	4,400人	4,750人	1,605人		

(2) 元気で生涯活躍の地域づくり

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
⑤	ユニバーサルカフェの整備箇所数（累計）	<p>人口減少や核家族化の進行などによる地域コミュニティの希薄化に対し、地域で支え合う環境づくりが課題とされる一方、社会福祉法人やNPO法人等では、子どもや高齢者、障がい者、外国人などが集い、それぞれが持つ悩みや経験を共有し、互いに支え・支えられる関係を構築する福祉拠点設置の取組が進められている。</p> <p>県では、平成28年度、子ども・高齢者・障がい者・外国人のうち少なくとも2者以上が交流するなど一定要件を満たしたものを認定する「徳島県版ユニバーサルカフェ認定制度」を設け、こうした拠点の信用度・認知度の向上を図ることにより、各拠点の利用拡大、さらには地域の絆の再構築につなげる。</p>		目標	7箇所	14箇所	16箇所	<p>R3年1月公募を開始し、新たに5箇所を認定した。</p> <ul style="list-style-type: none"> ・わいわいこども食堂 ・なると子ども食堂「わくわくキッチン」 ・支援学校みまカフェ ・箸蔵とことん ・にじいろカフェ <p>これまでに認定されたユニバーサルカフェを地域情報紙に掲載するほか、カフェマップを作成し、利用者拡大に向けたPRを行った。</p>	<p>自己評価：○</p> <p>引き続き、ユニバーサルカフェとして認定された拠点について、県のホームページや、地域情報紙への掲載等を通じ、認知度の向上を図り、地域で支え合う環境づくりを推進していく。</p>
			9箇所	実績	12箇所	16箇所	21箇所		

(2) 元気で生涯活躍の地域づくり

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
⑥	認知症サポート医数	高齢化に伴い、今後、認知症の人の増加が見込まれる。認知症には、早期発見・早期診断を行うとともに、関係機関が連携し、地域において適切な医療や介護サービスを提供できる体制づくりが必要なことから、「主治医（かかりつけ医）」への助言を行い、専門医療機関と地域包括支援センターの橋渡し役となる「認知症サポート医」を養成し、「初期集中支援チーム」の円滑な運営につなげる。	51人	目標	61人	69人	76人	2019年に引き続き、10名のサポート医の養成を計画していたが、新型コロナウイルス感染拡大のため、国立研究開発法人国立長寿医療研究センター主催の養成研修会が中止となった。	自己評価：△ 今年度から、国立研究開発法人国立長寿医療研究センター主催の養成研修会がオンライン形式となることから、令和3年度は20名の養成を目指し、引き続き、地域のニーズに応じるため、県医師会及び市町村と緊密に連携し、円滑なチーム運営に繋げる。※令和2年度分の減少は、引退等によるもの。
				実績	61人	71人	67人		
⑦	認知症サポーター+キャラバン・メイトが総人口に占める割合 (参考：認知症サポーター数) (参考：キャラバン・メイト数)	また、認知症の人と接する機会が多い福祉関係団体をはじめ、地域住民、小・中・高等学校などで「認知症サポーター」が活動するよう、「認知症サポーター」や「キャラバンメイト」の養成を図る。	10.1% (75,949人) (1,396人)	目標	10.2% (74,000人) (1,420人)	10.8% (77,200人) (1,570人)	11.3% (80,400人) (1,720人)	関係機関との連携のもと、認知症サポーター養成に取り組んだ。	自己評価：○ 新型コロナウイルス感染症拡大の影響により、これまでと同様の実績が見込めない状況ではあるが、引き続き、教育機関及び企業等と連携し、対象の拡大を図りつつ、更なる養成に取り組む。
				実績	11.8% (87,882人) (1,462人)	13.1% (97,027人) (1,597人)	13.7% (100,041人) (1,597人)		

(3) 安心の介護サービス体制づくり

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
⑧	中高生のための「介護講座」 受講者数	介護職のイメージアップ及び人材確保を図るため、令和4年度までに県下全域で中高生等を対象とした「介護講座」を実施する。	334人	目標	105人			専門職から介護現場における体験談を語り、介護の魅力（やりがい・楽しさ）を伝えるとともに、VRや車いすを使った高齢者疑似体験等を実施し、高齢者への理解を深めてもらった。 体験型の集合講座であるため、検温実施やアルコール消毒等の感染症対策を徹底して行った。 (2020実績) ・鳴門教育大学付属中学校 133名 ・阿南市立阿南第二中学校 40名 ・上板町立上板中学校 92名	自己評価：○ 引き続き、介護講座を通じて若者への介護職のイメージアップを図り、未来の介護人材確保に努める。
				実績	157人	206人	265人		
⑨	モデル事業による「介護助手」の雇用者数（累計）	高齢者のいきがい・健康づくりや介護現場の負担軽減等を図るため、元気で意欲のある高齢者が、介護職員として、身体的負担が比較的小さい介護周辺業務を担うことにより、介護職員と業務をシェアする「徳島県版『介護助手』制度」の普及・定着を図る。	38人	目標	80人	130人	180人	16施設と連携の上、モデル事業を実施したところ、31名のアクティブシニアの方が参加した。 介護助手を受け入れた施設、介護助手として参加した高齢者とも概ね好評である。	自己評価：○ 令和2年度は新型コロナウイルス感染症の影響により、雇用者数が伸び悩んだが、シニア向けの説明会を個別で実施したり、施設及びシニアの方に感染対策について周知を図った。 来年度は、更なる雇用者数の増加を目指す。
				実績	94人	188人	219人		

(3) 安心の介護サービス体制づくり

No.	項目	目標設定の考え方 (現状・課題)	2017 実績	年度	2018	2019	2020	2020年度 取組内容	自己評価や今後の 課題・対応策など
⑩	認定調査件数に占める事後点検の割合	介護給付の適正化を図ることは、介護保険制度の信頼感を高め、持続可能な介護保険制度の構築に資するもので、極めて重要である。 県では、各保険者の実情を踏まえ、介護給付適正化の取組を推進する。		目標	97.0%	98.0%	100.0%	介護給付適正化研修を継続的に実施し、市町村職員に認定調査の事後点検の必要性等を周知した。	自己評価：○ 引き続き、市町村職員を対象とした給付適正化研修等において、先進事例の紹介や情報交換等を行い、認定調査の質の向上を図る。
			97.3%	実績	98.6%	98.9%	100.0%		
⑪	居宅介護支援事業者数に占めるケアプラン点検を実施した居宅介護支援事業者数の割合			目標	70.0%	80.0%	90.0%	保険者が行うケアプラン点検に、点検支援員を派遣し、支援を行った。 (事業者数の実績) 2018年度：219事業者 2019年度：236事業者 2020年度：250事業者	自己評価：× ケアプラン点検の実施率の向上のため、保険者に点検支援員派遣による支援を行ってきたが、目標の達成には至らなかった。 今後は適正化研修を充実し、ケアプラン点検の重要性について周知を図り、実施率の向上に努めるとともに、点検支援員の継続的な派遣を行う。
			69.1%	実績	67.5%	73.4%	74.9%		

○「とくしま高齢者いきいきプラン」(第7期)におけるサービス量等の見込みと実績

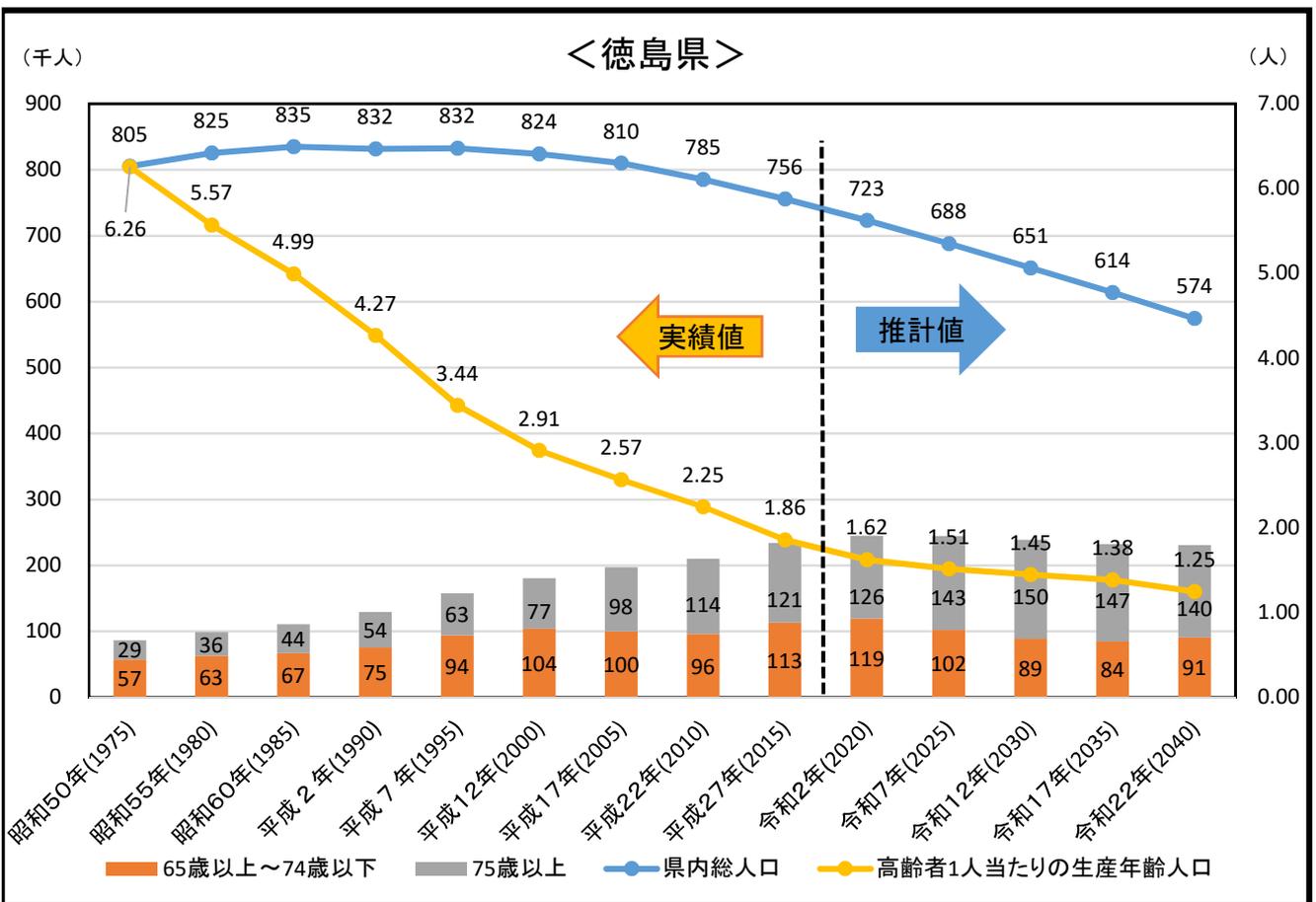
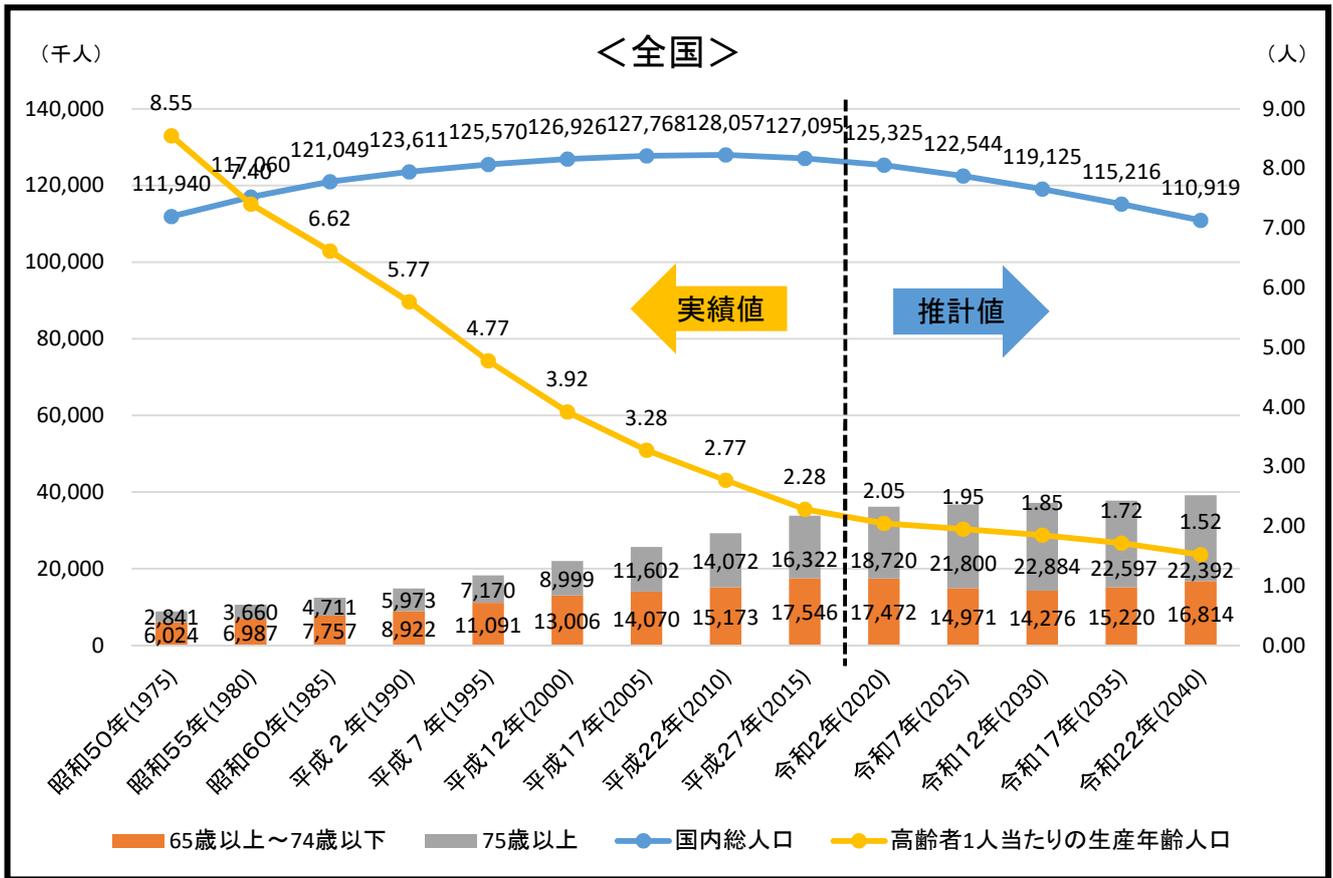
サービスの種類			第7期(とくしま高齢者いきいきプラン2018~2020)								
			2018年度			2019年度			2020年度		
			見込み	実績	比率	見込み	実績	比率	見込み	実績	比率
訪問介護	介護 (人数/年間)	115,824	127,861	110.4%	117,948	130,884	111.0%	119,364	125,978	105.5%	
	計	115,824	127,861	110.4%	117,948	130,884	111.0%	119,364	125,978	105.5%	
訪問入浴介護	介護 (回数/年間)	21,446	17,569	81.9%	22,184	18,137	81.8%	22,716	16,722	73.6%	
	予防	14	27	192.9%	14	10	71.4%	14	47	335.7%	
	計	21,460	17,596	82.0%	22,198	18,147	81.8%	22,730	16,769	73.8%	
訪問看護	介護	276,314	285,530	103.3%	287,078	301,188	104.9%	299,449	324,032	108.2%	
	予防	47,348	50,634	106.9%	47,333	53,167	112.3%	48,095	58,757	122.2%	
	計	323,662	336,164	103.9%	334,411	354,355	106.0%	347,544	382,789	110.1%	
訪問リハビリテーション	介護 (回数/年間)	259,136	245,813	94.9%	270,658	255,482	94.4%	284,010	280,043	98.6%	
	予防	48,484	46,089	95.1%	52,091	51,376	98.6%	54,715	54,614	99.8%	
	計	307,620	291,902	94.9%	322,749	306,858	95.1%	338,725	334,657	98.8%	
居宅療養管理指導	介護 (人数/年間)	45,396	64,587	142.3%	47,100	73,036	155.1%	49,020	76,656	156.4%	
	予防	2,436	2,781	114.2%	2,556	3,217	125.9%	2,748	3,478	126.6%	
	計	47,832	67,368	140.8%	49,656	76,253	153.6%	51,768	80,134	154.8%	
通所介護	介護	101,244	101,721	100.5%	103,740	105,431	101.6%	105,792	98,809	93.4%	
	計	101,244	101,721	100.5%	103,740	105,431	101.6%	105,792	98,809	93.4%	
通所リハビリテーション	介護	59,304	57,661	97.2%	62,112	66,161	106.5%	65,016	62,608	96.3%	
	予防	25,776	27,309	105.9%	26,352	31,529	119.6%	26,952	29,047	107.8%	
	計	85,080	84,970	99.9%	88,464	97,690	110.4%	91,968	91,655	99.7%	
短期入所生活介護	介護 (日数/年間)	457,294	445,317	97.4%	477,276	446,869	93.6%	491,131	437,179	89.0%	
	予防	2,896	3,181	109.8%	2,708	3,369	124.4%	2,984	3,047	102.1%	
	計	460,190	448,498	97.5%	479,984	450,238	93.8%	494,115	440,226	89.1%	
短期入所療養介護	介護	27,847	22,236	79.9%	29,788	23,444	78.7%	32,018	18,834	58.8%	
	予防	388	365	94.1%	424	324	76.4%	460	288	62.6%	
	計	28,235	22,601	80.0%	30,212	23,768	78.7%	32,478	19,122	58.9%	
特定施設入居者生活介護	介護 (人)	222	210	94.6%	225	213	94.7%	227	204	89.9%	
	予防	28	28	100.0%	30	31	103.3%	36	29	80.6%	
	計	250	238	95.2%	255	244	95.7%	263	233	88.6%	
福祉用具貸与	介護 (人数/年間)	143,436	147,074	102.5%	148,500	157,131	105.8%	152,268	158,415	104.0%	
	予防	40,464	43,284	107.0%	42,024	47,079	112.0%	43,500	47,620	109.5%	
	計	183,900	190,358	103.5%	190,524	204,210	107.2%	195,768	206,035	105.2%	
特定福祉用具販売	介護	2,508	2,263	90.2%	2,496	2,407	96.4%	2,484	2,425	97.6%	
	予防	1,044	1,037	99.3%	1,032	1,027	99.5%	948	1,017	107.3%	
	計	3,552	3,300	92.9%	3,528	3,434	97.3%	3,432	3,442	100.3%	
居宅介護支援・介護予防支援	介護	250,116	243,462	97.3%	257,268	255,095	99.2%	263,628	249,246	94.5%	
	予防	69,564	67,061	96.4%	69,624	73,247	105.2%	70,140	71,822	102.4%	
	計	319,680	310,523	97.1%	326,892	328,342	100.4%	333,768	321,068	96.2%	
住宅改修	介護	2,244	1,858	82.8%	2,304	2,032	88.2%	2,364	1,827	77.3%	
	予防	1,308	1,317	100.7%	1,332	1,396	104.8%	1,356	1,275	94.0%	
	計	3,552	3,175	89.4%	3,636	3,428	94.3%	3,720	3,102	83.4%	
指定介護老人福祉施設	利用者数 (人/月平均)	3,439	3,449	100.3%	3,445	3,492	101.4%	3,448	3,431	99.5%	
	定員数 (3/31現在)	3,877	3,877	100.0%	3,877	3,993	103.0%	4,022	3,993	99.3%	
介護老人保健施設	利用者数 (人/月平均)	3,889	3,880	99.8%	3,891	3,967	102.0%	3,900	3,899	100.0%	
	定員数 (3/31現在)	4,128	4,119	99.8%	4,128	4,119	99.8%	4,128	4,119	99.8%	
指定介護療養型医療施設	利用者数 (人/月平均)	783	796	101.7%	672	687	102.2%	624	410	65.7%	
	定員数 (3/31現在)	901	865	96.0%	791	516	65.2%	523	570	109.0%	
介護医療院	利用者数 (人/月平均)	226	76	33.6%	399	254	63.7%	512	464	90.5%	
	定員数 (3/31現在)	226	175	77.4%	399	415	104.0%	568	438	77.1%	

サービスの種類		第7期(とくしま高齢者いきいきプラン2018~2020)									
		2018年度			2019年度			2020年度			
		見込み	実績	比率	見込み	実績	比率	見込み	実績	比率	
定期巡回・随時対応型 訪問介護看護	(人数/年間)	156	78	50.0%	168	119	70.8%	492	123	25.0%	
夜間対応型訪問介護	(人数/年間)	12	0	0.0%	12	0	0.0%	12	0	0.0%	
認知症対応 型通所介護	介護	(回数/年間)	54,371	50,346	92.6%	57,253	51,887	90.6%	59,077	48,658	82.4%
	予防	"	1,201	315	26.2%	1,500	549	36.6%	1,699	593	34.9%
	計	"	55,572	50,661	91.2%	58,753	52,436	89.2%	60,776	49,251	81.0%
小規模多機 能型居宅介 護	介護	(人数/年間)	8,052	7,631	94.8%	8,748	8,123	92.9%	9,828	8,131	82.7%
	予防	"	1,224	1,296	105.9%	1,344	1,318	98.1%	1,524	1,280	84.0%
	計	"	9,276	8,927	96.2%	10,092	9,441	93.5%	11,352	9,411	82.9%
看護小規模多機能型居宅 介護	(人数/年間)	552	648	117.4%	672	656	97.6%	744	768	103.2%	
認知症対応 型共同生活 介護(グループ ホーム)	介護	(人数/年間)	28,752	28,003	97.4%	28,896	29,611	102.5%	29,088	27,833	95.7%
	予防	"	156	138	88.5%	144	150	104.2%	156	132	84.6%
	計	"	28,908	28,141	97.3%	29,040	29,761	102.5%	29,244	27,965	95.6%
地域密着型 介護老人福祉施設	(人数)	351	341	97.2%	351	390	111.1%	481	422	87.7%	
地域密着型通所介護	(人数/年間)	23,724	25,297	106.6%	24,000	26,181	109.1%	24,336	24,498	100.7%	

徳島県の高齢化等の状況

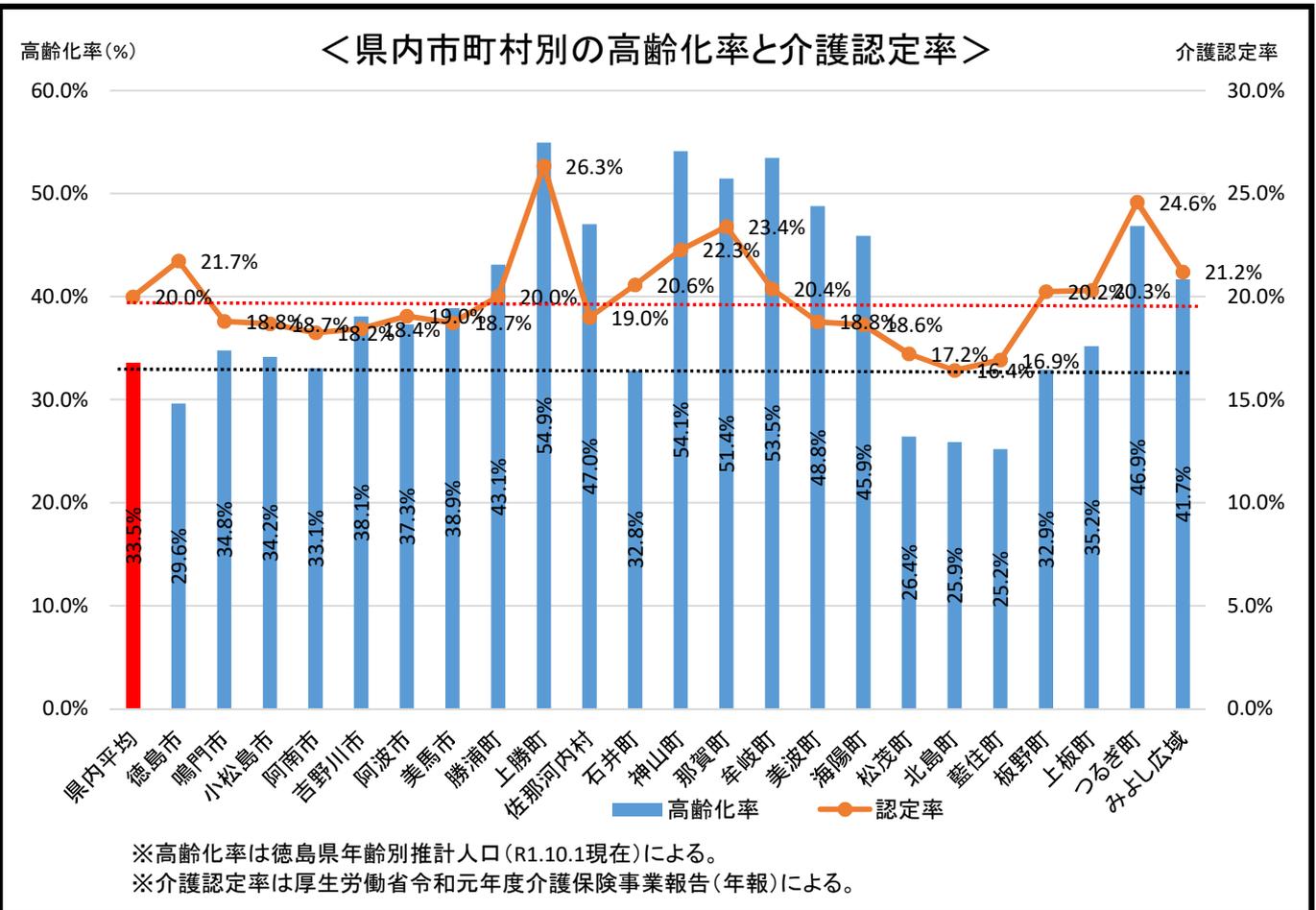
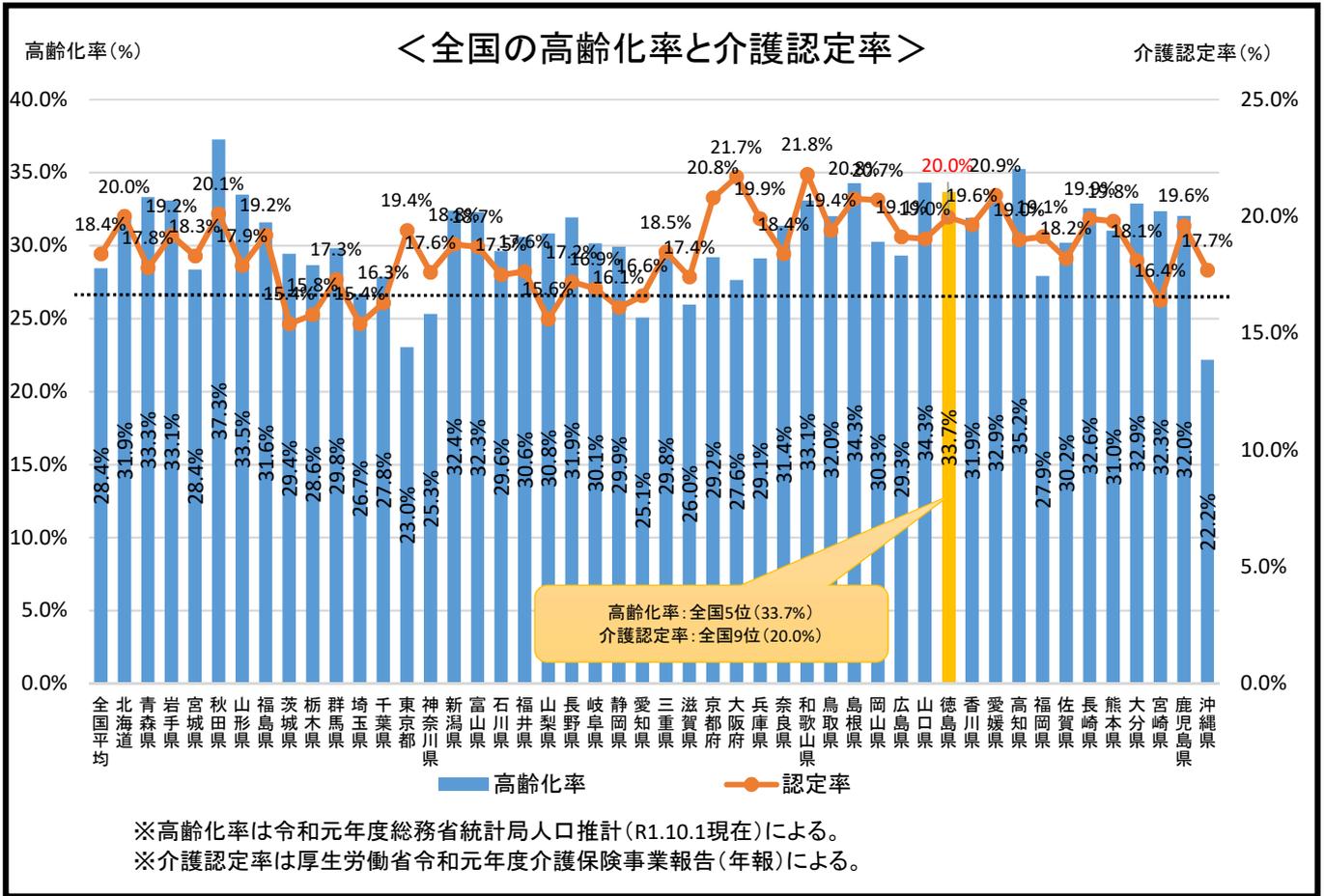
項 目	頁
高齢者人口の推移（全国・徳島県）	1
高齢化率と介護認定率の状況（都道府県別・県内市町村別）	2
高齢化率の推移・平均寿命の推移	3
高齢者世帯の推移（全国・徳島県）	4
人口ピラミッドの将来推計（全国）	5
人口ピラミッドの将来推計（徳島県）	6
介護職員の需要推計	7

高齢者人口の推移(全国・徳島県)



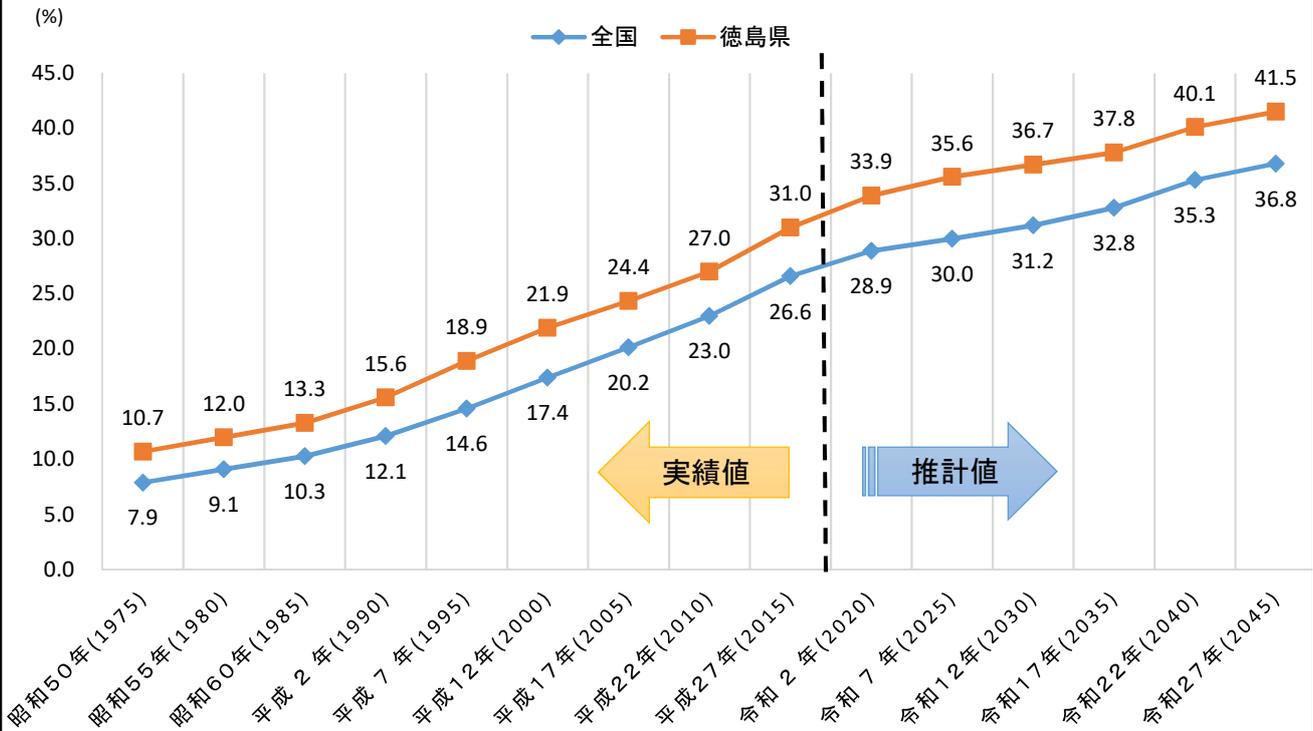
(出所) 実績値は総務省統計局「国勢調査」、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「将来推計人口」による。

高齢化率と介護認定率の状況



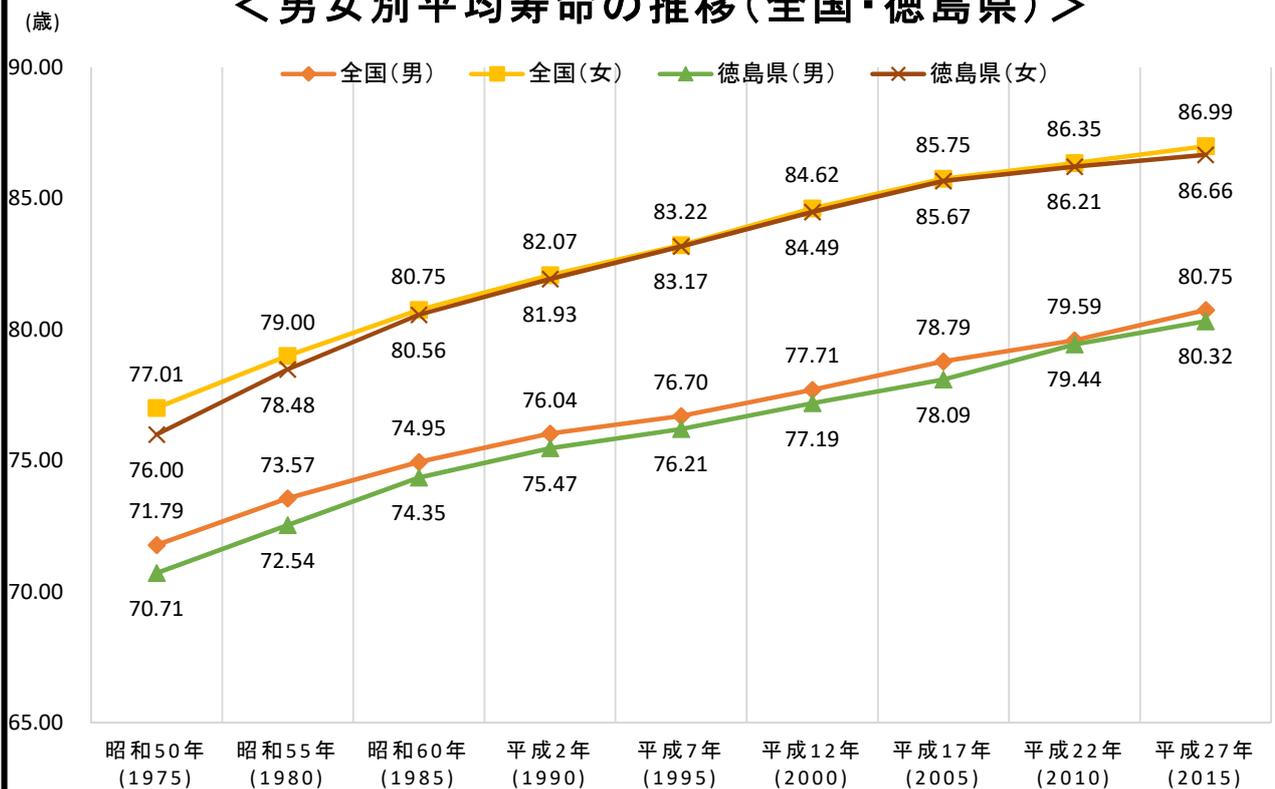
高齢化率の推移・平均寿命の推移

<高齢化率の推移(全国・徳島県)>



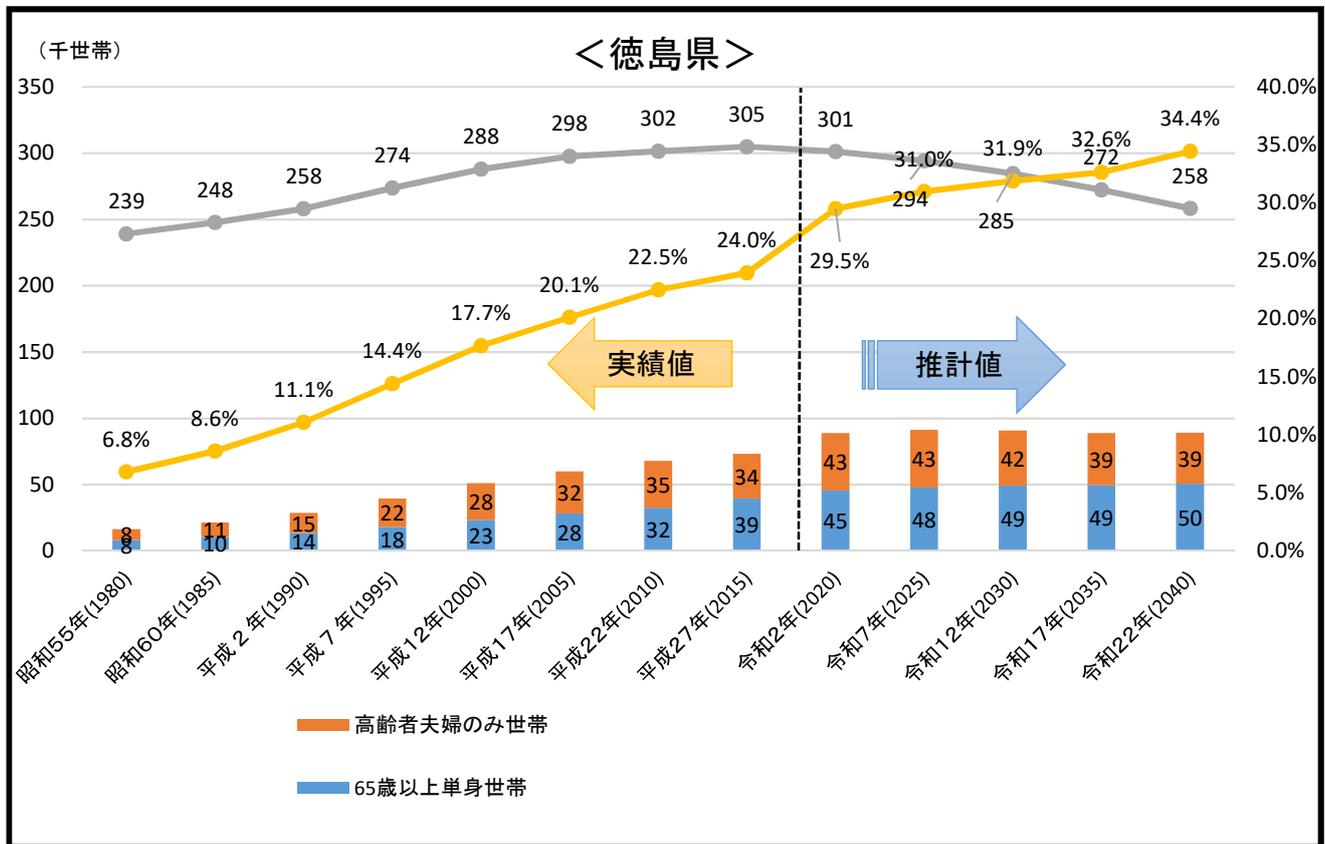
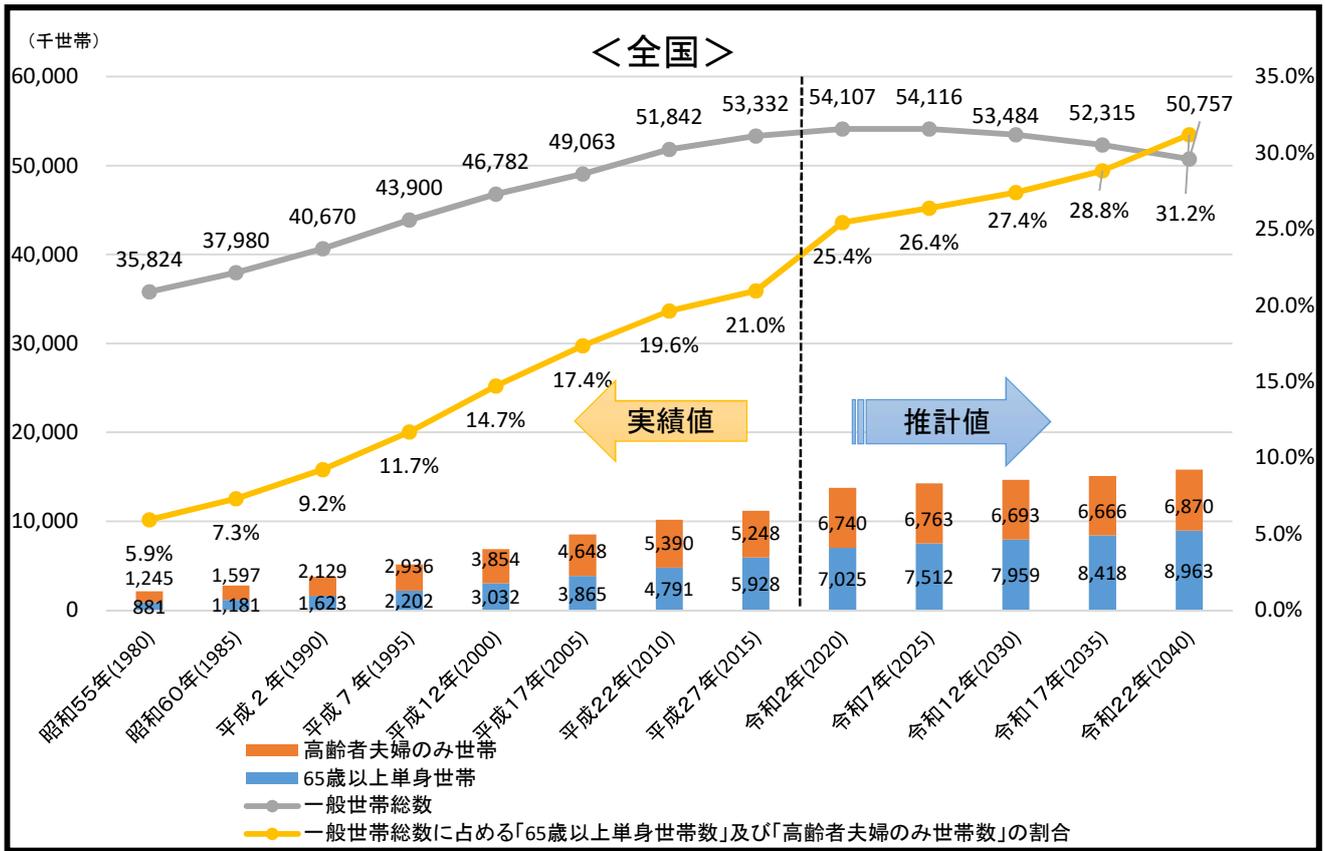
(出所)実績値は総務省統計局「国勢調査」、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「将来推計人口」による。

<男女別平均寿命の推移(全国・徳島県)>



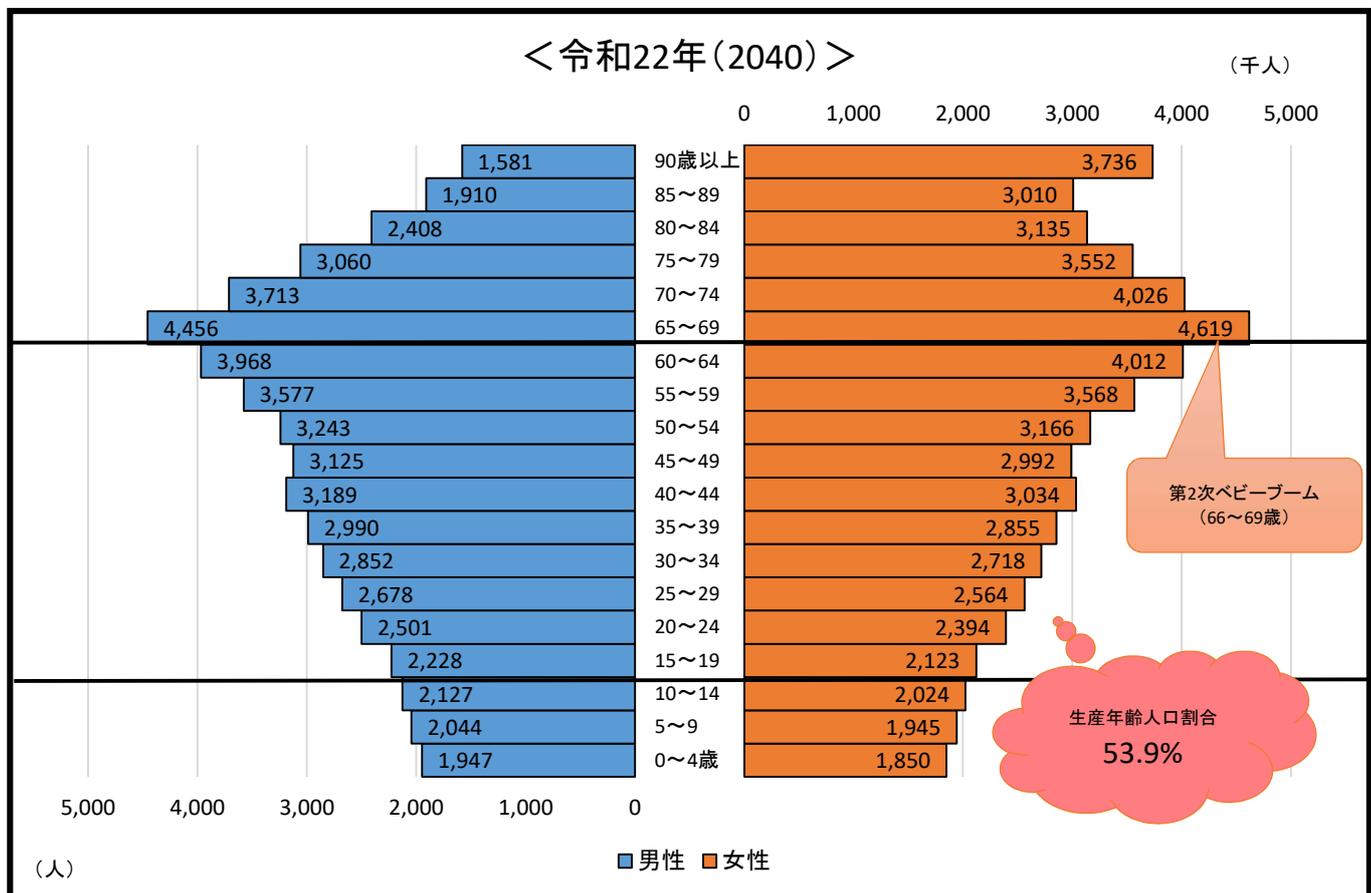
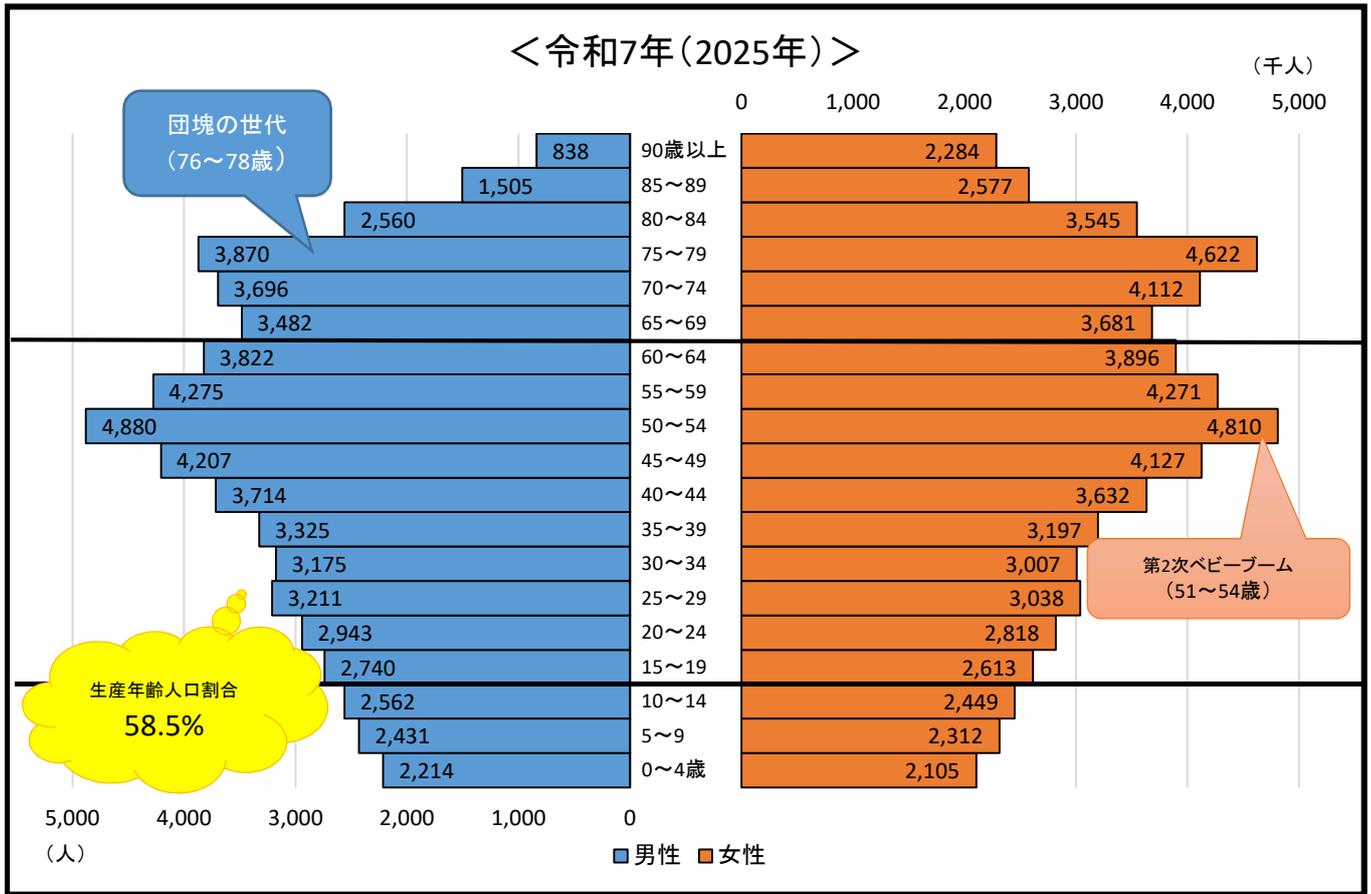
(出所)全国は厚生労働省「完全生命表(H29.3発表)」、徳島県は厚生労働省「都道府県別生命表(H29.12発表)」

高齢者世帯の推移(全国・徳島県)



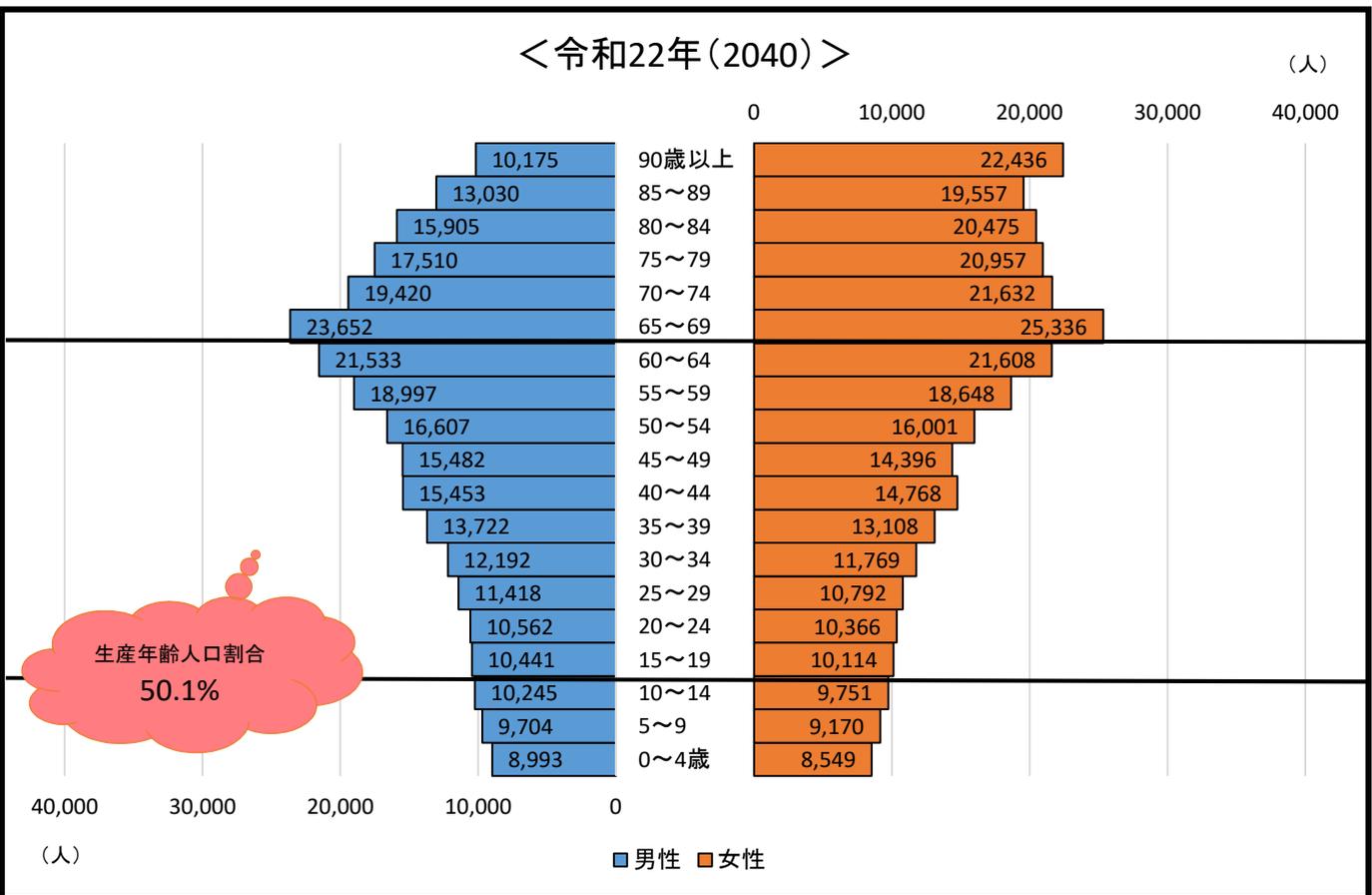
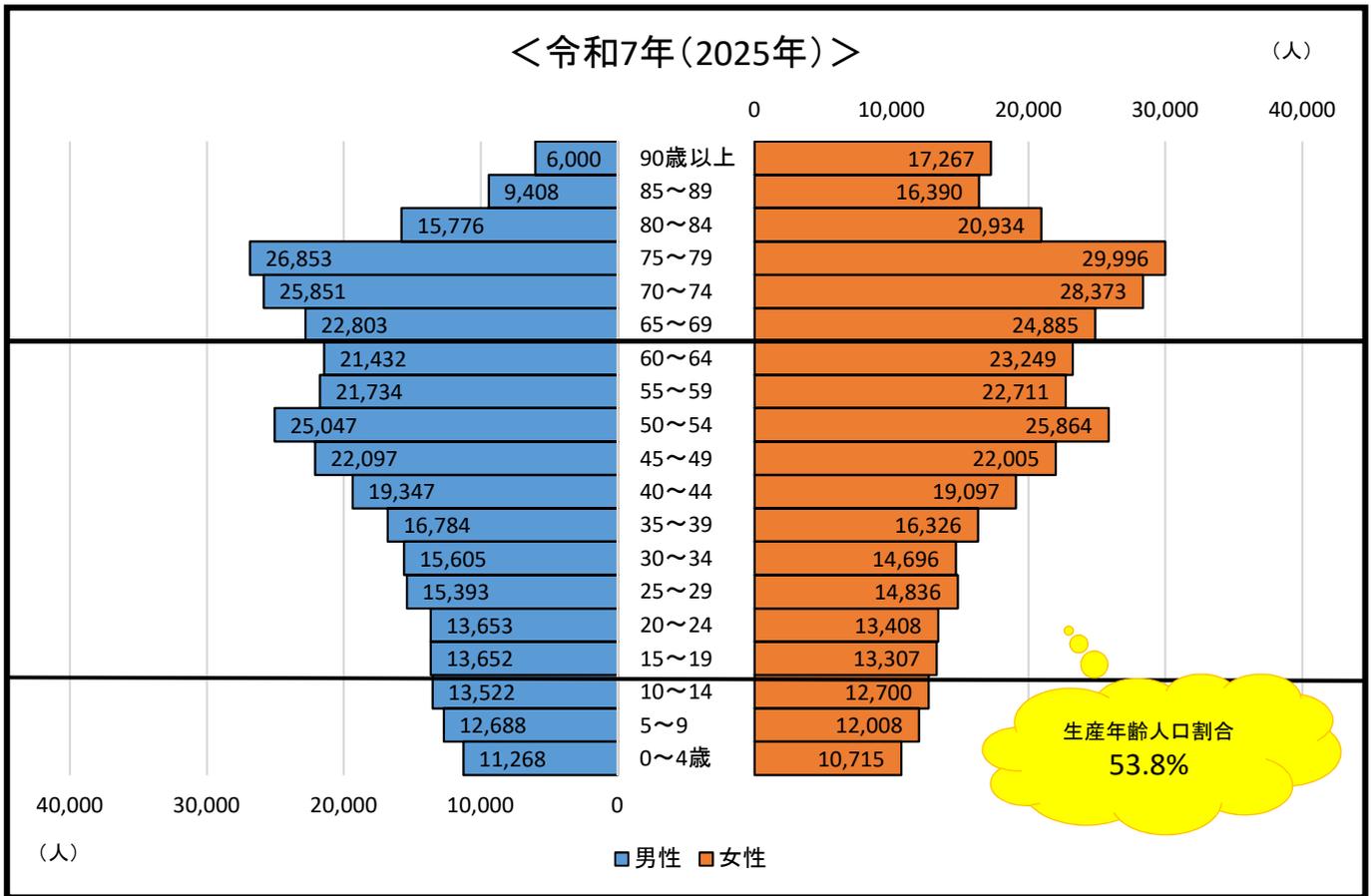
(出所) 実績値は総務省統計局「国勢調査」、推計値は国立社会保障・人口問題研究所「世帯数将来推計」による。
 ※高齢者夫婦のみ世帯とは世帯主が65歳以上である夫婦のみで構成される世帯をいう。

人口ピラミッドの将来推計(全国)



(出所) 国立社会保障・人口問題研究所「将来推計人口」

人口ピラミッドの将来推計(徳島県)



(出所) 国立社会保障・人口問題研究所「将来推計人口」

第8期介護保険事業計画に基づく介護職員の必要数（都道府県別）

別紙4

（単位：人）

都道府県	2019年度 (令和元年度) の介護職員数	2023年度（令和5年度）		2025年度（令和7年度）		2040年度（令和22年度）	
		必要数	(参考) 現状推移シナリオ による介護職員数	必要数	(参考) 現状推移シナリオ による介護職員数	必要数	(参考) 現状推移シナリオ による介護職員数
1 北海道	100,969	109,543	102,057	112,541	101,917	133,216	92,086
2 青森県	28,313	29,773	28,479	30,725	28,278	33,417	23,580
3 岩手県	23,833	25,366	24,166	26,831	24,126	27,588	21,365
4 宮城県	35,174	39,060	36,695	41,553	37,225	48,906	38,864
5 秋田県	22,602	24,002	22,197	24,056	21,775	24,213	16,858
6 山形県	20,849	22,372	20,547	23,532	20,262	24,180	16,909
7 福島県	32,473	36,298	33,271	36,676	33,187	38,397	28,123
8 茨城県	42,001	46,964	43,001	49,020	43,323	58,108	44,160
9 栃木県	27,585	31,941	28,349	33,367	28,597	40,076	29,250
10 群馬県	37,201	38,751	38,619	40,843	38,965	48,329	36,380
11 埼玉県	93,494	107,207	100,212	114,644	102,408	139,931	108,461
12 千葉県	86,890	97,325	93,255	102,149	95,036	122,736	91,208
13 東京都	183,111	214,551	189,708	223,022	192,073	263,741	191,403
14 神奈川県	139,335	160,655	150,492	170,757	154,301	203,805	157,374
15 新潟県	41,572	44,470	42,990	45,541	43,276	50,814	40,125
16 富山県	19,060	20,645	19,742	21,060	19,913	22,922	18,718
17 石川県	19,411	21,826	21,660	22,451	22,443	25,837	23,582
18 福井県	13,610	12,096	11,986	12,611	12,220	13,466	13,060
19 山梨県	13,689	15,027	14,430	15,264	14,687	16,904	15,480
20 長野県	37,783	40,665	39,357	41,741	39,940	49,286	42,001
21 岐阜県	31,508	39,269	34,814	40,333	36,083	46,227	40,945
22 静岡県	54,310	59,449	56,442	62,988	57,222	71,817	59,918
23 愛知県	103,563	113,987	106,573	121,007	107,637	140,940	106,368
24 三重県	31,763	34,128	33,693	37,709	34,397	40,172	36,824
25 滋賀県	20,233	22,794	20,619	23,908	20,690	29,833	19,428
26 京都府	40,443	45,175	43,122	46,318	43,962	50,378	42,874
27 大阪府	180,208	200,852	184,313	209,510	185,090	235,608	168,069
28 兵庫県	96,877	105,876	98,934	111,416	99,136	134,276	89,151
29 奈良県	25,411	29,731	27,118	31,037	27,571	35,615	25,713
30 和歌山県	24,306	25,570	24,768	25,832	24,769	25,931	21,914
31 鳥取県	11,061	11,901	11,272	12,192	11,345	13,256	11,572
32 島根県	16,760	17,534	17,131	17,632	17,171	18,498	15,995
33 岡山県	34,453	36,636	35,508	37,433	35,890	41,292	37,188
34 広島県	51,503	54,848	52,143	56,820	52,485	66,758	55,467
35 山口県	27,421	30,601	28,466	31,260	28,840	32,782	30,075
36 徳島県	15,419	16,357	15,589	16,358	15,634	17,218	15,527
37 香川県	17,621	19,238	18,249	19,643	18,384	21,348	17,292
38 愛媛県	31,567	31,682	31,592	32,533	31,403	38,373	27,632
39 高知県	14,292	15,478	14,960	15,747	15,196	15,707	15,955
40 福岡県	86,221	94,051	89,753	97,525	91,301	121,345	92,882
41 佐賀県	15,312	16,447	15,629	16,780	15,633	19,065	14,297
42 長崎県	27,400	29,211	28,077	30,278	28,327	31,873	29,205
43 熊本県	31,775	32,961	31,505	33,645	31,396	39,341	30,934
44 大分県	23,595	24,832	24,826	26,360	25,086	30,094	23,332
45 宮崎県	21,447	22,558	21,009	23,339	20,692	27,251	17,703
46 鹿児島県	32,399	36,314	34,219	37,036	34,869	40,849	36,995
47 沖縄県	20,062	22,443	20,850	23,056	21,087	30,859	21,650

（資料出所）2019（令和元）年度の数値：厚生労働省「介護サービス施設・事業所調査」

2023（令和5）年度、2025（令和7）年度、2040（令和22）年度の数値は都道府県が行った推計による

注1）必要数の値は、市町村により第8期介護保険事業計画に位置付けられたサービス見込み量等に基づく推計

注2）2019（令和元）年度の数値、必要数、現状推移シナリオによる介護職員数の見込みの値は、介護予防・日常生活支援総合事業のうち従前の介護予防訪問介護等に相当するサービスに従事する介護職員を含む

注3）現状推移シナリオによる介護職員数の値は、近年の入職、離職の動向、及び離職者のうち介護分野への再就職の動向が原則現状と同様に推移していると仮定し、生産年齢人口等の人口動態を加味して推計（令和3年度以降に追加的に取り組む新たな施策の効果は含んでいない）。