

令和 3 年度徳島県職業能力開発審議会（第 1 回部会）での主な意見について

資料 1 第 10 次徳島県職業能力開発計画目標値の進捗状況	
委員の意見等	事務局の回答
○資料下段の 4～6 の数値の意味。 算定根拠に当たるものか。	○目標値が累計の場合の年度毎の目標値 そのとおり。

資料 2 「第 11 次徳島県職業能力開発計画」（素案）に係るパブリックコメントの募集 結果について	
委員の意見等	事務局の回答
○パブリックコメントの結果は公表された か。 (計画に追記する)「若年者ものづくり競技 大会」に関して、 ○全国的な大会か。 ○本県の参加状況は。 ○出場するメリットは。 ○好成績の場合の社会や企業からのイン センティブ。	○ホームページで公表されている。 ○20 歳以下の、職業能力開発校訓練生や 工業高校生が参加できる全国大会 ○令和 3 年度に中央テクノスクール・木工 技術科から 2 名が参加予定 ここ 3 年は参加がなかった。 ○高校生には就職で有利に働く。 ○検定や大会参加への支援や技能手当など があると聞く。県内企業でも優遇措置が あるのではないか。

資料 5, 6 計画（案）、概要版（案）への修正について	
委員の意見等	事務局の回答
○GDP の下落は「マイナス」を明示し、 「上回る」でなく下落を適切に表す表現 にすること (p19)	○修正する。 「・・・平成 21 年 1～3 月期の マイナス 17.8% を 超える 戦後最大の下落を記録しました。」

<p>【概要版 「計画に盛り込んだ<u>本県</u>の特徴的な取組】について</p> <p>○ドイツとの技能交流を「<u>国際</u>技能交流」表記し、特徴をより際立たせるとよい。</p> <p>○「西部地域の在職者訓練体制の強化」は、本県の特徴とするには、唐突感がある。地域限定とせず、県全体での強化としては、 或いは、計画における特徴であるなら、西部地域限定もあり。</p> <p>【グラフの修正点】</p> <p>○枠線の色を統一</p>	<p>○修正する。</p> <p>○タイトルの「本県の」を削除。 「計画に盛り込んだ特徴的な取組」とする方向で検討したい。</p> <p>○修正する。</p>
--	---