

「徳島文化芸術ホール(仮称)」整備事業公募型プロポーザルに係る質問回答 令和3年6月28日(月)

番号	資料名	ページ	項目	質問内容	回答
66	応募要項	10	8(5)③	配置技術者の工事实績を証明する書類で、CORINS等の第三者による証明書がない場合は、所属会社の従事証明で良いという理解でよろしいでしょうか。	第三者による証明書がない場合、工期、用途、規模、元請けであること等、実績要件で求めている要件が全て確認できる書類を提出してください。 ただし、記載内容が虚偽であった場合は、応募要項15(9)に示す無効要件の工に該当するため、審査中、優先交渉権者決定後に関わらず無効となる場合があります。
92	応募要項	23	12・13	契約にあたっては、「四会連合協定 建築設計・監理等業務委託契約約款」や「民間(七会)連合協定工事請負契約約款」をベースに契約条件の協議が出来るという理解でよろしいでしょうか。	設計業務及び工事監理業務にあたっては、「四会連合協定 建築設計・監理等業務委託契約約款」に加え別添資料「建築工事設計業務等委託契約約款(案)」及び「建築工事監理業務委託契約約款(案)」を、工事にあたっては「民間(七会)連合協定工事請負契約約款」に加え別添資料「徳島県公共工事標準請負契約約款」を基に協議することとなります。
147	要求水準書	35	第3章3(4)⑤	条例で示す必要な駐車台数に加え「警察車両用の駐車区画」を加えた台数を確保することとありますが、警察車両用の駐車区画について、駐車台数及び、その車両の大きさを教えていただけないでしょうか。	「警察車両の駐車区画」については、整備方針を検討中であり、設計の際に優先交渉者と協議することといたしますので、技術提案書の提出時には計画に含めないものとしてください。なお、要求水準書の該当箇所も修正いたします。
175	応募要項	15	9(2)⑤	令和3年8月18日までに通知とありますが、会社の休暇と重なり確認が滞る場合があります。参加申請を提出してから通知までの目安をお聞かせ下さい。可能な限り早い提出を考えます。	提出日を起算日として、3日以内(土・日・祝日を除く。)を目安に通知いたします。
176	様式集	—	留意事項	電子データの形式は問わないという理解でよろしいでしょうか。	応募要項10(1)⑥、(2)⑦に記載のとおり、PDF形式での提出をお願いします。
177	様式集	—	全般	様式2-1~2-5、4、5-1~5-7について、押印箇所はないため、押印は不要という理解でよろしいでしょうか。	そのとおりです。
178	様式集	様式1	様式1	参加企業の欄において、設計企業と工事監理企業が兼務する場合、「設計企業及び工事監理企業」と表題を修正し、欄を統合できるという理解でよろしいでしょうか。	設計企業と工事監理企業が兼務する場合も、欄を統合せず、それぞれ記載してください。
179	様式集	様式1	様式1	参加企業の欄において、施工企業が各工区を兼務する場合、「施工企業(第1工区)及び施工企業(第2工区)」と表題を修正し、欄を統合できるという理解でよろしいでしょうか。	施工企業が各工区を兼務する場合も、欄を統合せず、それぞれ記載してください。
180	様式集	様式1	様式1	参加企業の欄が増えた場合、参加表明書は縮小して一枚に収めてアウトプットするという理解でよろしいでしょうか。	必要に応じて欄を増やし、1枚に収まらない場合は、縮小せず複数枚に分けてください。

「徳島文化芸術ホール(仮称)」整備事業公募型プロポーザルに係る質問回答 令和3年6月28日(月)

番号	資料名	ページ	項目	質問内容	回答
181	様式集	様式1	様式1	窓口は、連絡ミスを防ぐため、欄を増やして複数名とするという理解でよろしいでしょうか。	連絡を受ける方を特定するため、確実に連絡を受けられる方を2名までとしてください。その場合は、欄を追加し連絡順位を明示してください。(例)窓口1、窓口2
182	様式集	様式1	様式1	「代表者名」は、各社の契約権限を与えられた者という理解でよろしいでしょうか。	そのとおりです。
183	様式集	様式2-3	様式2-3	「※1 建設業許可証明書の写しを添付すること」とありますが、特定建設業許可通知書の提出に替える事は可能でしょうか。	建設業の許可を受けていることを確かめるための資料ですので、「建設業許可証明書の写し」だけでなく、「建設業許可通知書の写し」による証明も可とします。これに併せて、様式も修正しています。
184	様式集	様式3-1・3-2・4-1・4-2	様式3-1・3-2・4-1・4-2	実績の証明資料にPUBDIS、契約書、仕様書、図面等とありますが、竣工物件のHPに記載されている内容を証明としてよろしいでしょうか。	第三者による証明書がない場合、工期、用途、規模、元請けであること等、実績要件で求めている要件が全て確認できる書類を提出してください。 ただし、記載内容が虚偽であった場合は、応募要項15(9)に示す無効要件のEに該当するため、審査中、優先交渉権者決定後に関わらず無効となる場合があります。
185	様式集	様式3-1・3-2・4-1・4-2	様式3-1・3-2・4-1・4-2	業務実績が同一の場合確認資料は1部添付すればよろしいでしょうか。	そのとおりです。
186	様式集	様式4-1・4-2	様式4-1・4-2	管理技術者以外の配置予定技術者は実績の記載が必要がない為、実績※4及び誓約事項※7欄を削除し1ページ2名から3名記載に編集可能でしょうか。	1枚に複数名の記載はせず、配置予定技術者ごとに1枚作成してください。実績の記載が必要ない配置予定技術者も、実績欄は空欄のまま残しておいてください。
187	様式集	様式4-1・4-2	様式4-1・4-2	実績がJVの場合は代表企業(設計業務の割合が過半以上)としての業務が記載可能との理解でよろしいでしょうか。	共同企業体で受注した業務実績の場合、業務の割合に対する条件はありませんので、代表企業であったかどうかに関わらず、記載可能です。
188	様式集	様式4-2	様式4-2	配置予定技術者等※1, 2欄に記載あります「設計業務…」は、「工事監理業務……」との理解でよろしいでしょうか。	そのとおりです。 修正しておりますので、修正後の様式をご使用ください。
189	様式集	様式4-3	様式4-3	現場代理人、監理技術者、主任技術者の兼務がある場合、資格や実績等を証明する書類は一部でよいという理解でよろしいでしょうか。	そのとおりです。
190	様式集	様式5-7	様式5-7	「この地盤対策工事費は、提案時参考見積額の総事業費に含める必要はありません」とありますが、これは応募要項P2に記載の②工事費19,400,000,000円に含まないという理解でよろしいでしょうか。	そのとおりです。 なお、審査基準の評価項目・別表2のB-2「コスト管理」において、地盤改良のイニシャルコストの縮減効果についても、評価の視点となりますのでご留意ください。

「徳島文化芸術ホール(仮称)」整備事業公募型プロポーザルに係る質問回答 令和3年6月28日(月)

番号	資料名	ページ	項目	質問内容	回答
191	様式集	共同企業体協定書1・2	共同企業体協定書1・2	2020年4月の民法改正により「瑕疵担保責任」に代わり、新たに「契約不適合責任」という言葉が制定されているかと思えますので、記載修正しても宜しいでしょうか。	公表資料も「契約不適合責任」という表現に修正しました。併せて、著作権に関する記載等を追加しましたので、修正後の様式(R3.6.28公表)をご使用ください。
192	様式集	共同企業体協定書2・3	共同企業体協定書2・3	設計業務、監理業務において、共同企業体を組成し参加する場合は、甲型で締結する場合は「個別共同企業体協定書(甲型)、乙型で締結する場合は「設計(工事監理)共同企業体協定書」を締結するという認識で宜しいでしょうか。	協定書の使い分けについて説明資料を追加し、共同企業体の組み合わせに応じた協定書案を再整理いたしましたので、ご確認ください。
193	様式集	共同企業体協定書2・3	共同企業体協定書2・3	設計・工事監理共同企業体において、事務所の所在地は、各業務の代表企業の事務所所在地を記載すれば宜しいでしょうか。もしくは、総括企業の事務所の所在地を記載すべきでしょうか。	個別共同企業体の協定書は、個別共同企業体について定めるものであるため、設計業務、工事監理業務の個別共同企業体の事務所の所在地は、各業務の代表となる企業の事務所所在地としてください。
194	様式集	共同企業体協定書2・3	共同企業体協定書2・3	請負代金の請求、受領については拡大共同企業体協定書(乙型)に基づき、代表企業の業務となると思われませんが、設計・監理共同企業体を含む個別の協定書において、取引先金融機関は代表企業が取引を行う金融機関を記載すれば宜しいでしょうか。	個別共同企業体の協定書は、個別共同企業体について定めるものであるため、個別共同企業体協定書における取引先金融機関については、個別共同企業体と拡大共同企業体との取引窓口となる金融機関を定めて記載してください。
195	要求水準書	10	第2章2	国道192号の拡幅計画で、現状の歩道・車道に対して、具体的な拡幅の方針や幅が決まっていたら教えていただけますでしょうか？	【参考資料1】でお示しているとおり、都市計画道路の幅員を車道と歩道を合わせて幅員33メートルを予定しています。なお、現時点では、詳細な事業計画については未定です。
196	要求水準書	10	第2章2	市道00464(市立文化センター線)は用途廃止を行う予定とありますが、当該市道に接続する南側(図の下側)の歩道橋は設置されたままという認識で宜しいでしょうか。それとも廃止する予定はあるのでしょうか。	現在の跨線橋は撤去の予定ですが、新たな跨線橋については、第1工区工事完了までに整備予定です。
197	要求水準書	20	第3章2(1)	『B 地区に含まれている現在の市道5904(城内・幸町線)の取扱いについては、本施設の建設に伴って、敷地の有効利用を図る観点から、徳島市が市道(通路幅員2.5m)をB 地区の中で、C 地区との境界線付近に移転を予定している。なお、当該市道の移転については、今後決定されることから、技術提案書の作成時にあつては、当該市道の位置を、参考資料1に示した状態を前提として設計すること。』とありますが、“参考資料1に示した状態”とは、市道付替検討箇所と記載のある斜線部分を指しますでしょうか。	そのとおりです。

「徳島文化芸術ホール(仮称)」整備事業公募型プロポーザルに係る質問回答 令和3年6月28日(月)

番号	資料名	ページ	項目	質問内容	回答
198	要求水準書	24	第3章3(1)④	「デジタルアートや演劇等のライブ投影等、本施設の外壁を文化芸術発信のツールとして活用する方策を提案すること」とありますが、デジタルアートや演劇等のライブ投影はイベント時のみを考えているのでしょうか。それともイベント時以外でも常に何か投影されているイメージでしょうか。	本施設が中心市街地全体のにぎわいの核として機能するよう想定しているため、イベント時に限らず、様々な時間帯において投影等が行われる提案を期待しています。
199	要求水準書	35	第3章3(4)⑤	『駐車場の設置台数については、施設面積に応じた附置義務台数を定める「徳島市における建築物に附置する駐車施設に関する条例」を遵守し、同条例において示す必要台数に加え、「警察車両用の駐車区画」を加えた台数を確保すること。』とあり、「徳島市における建築物に附置する駐車施設に関する条例」において、『特定部分(駐車施設の用途に供する部分を除き、観覧場にあつては、屋外観覧席の部分を含む。以下この項において同じ。)の床面積と非特定部分(駐車施設の用途に供する部分を除く。以下この項において同じ。)]の定義がなされていますが、今回の場合、床面積部分はすべて特定部分とみなすという認識でよろしいでしょうか。間違っている場合、不特定部分にあたる諸室名を教えてください。	基本的な考え方として、営業時間に関係なく利用できる形態であれば非特定部分、それ以外の部分は特定部分となり、本施設の大部分は特定用途に供する特定部分に該当するものと考えています。 例えば、非特定部分となる「通路(広場)」に付属する「トイレ等」は非特定部分、特定・非特定の両部分に係るような「中央管理室」等は、両部分を按分して面積算入できるものと考えていますが、左記条例を所管する徳島市との協議は必要と考えます。
200	要求水準書	35	第3章3(4)⑤	『駐車場の設置台数については、施設面積に応じた附置義務台数を定める「徳島市における建築物に附置する駐車施設に関する条例」を遵守し、同条例において示す必要台数に加え、「警察車両用の駐車区画」を加えた台数を確保すること。』とあり、基本計画において、敷地内駐車場の利用優先順位が示されていますが、同条例によって算出した駐車台数の内、常駐スタッフ用駐車台数は常駐スタッフ人数の何割程度を想定していますでしょうか。	施設の常駐スタッフの駐車場については、周辺駐車場も含めて検討していくことを想定しており、必ずしも対象敷地内に専用駐車スペースを設ける必要はありません。ただし、貸館利用を想定した主催者等のスタッフの駐車場については、施設の規模や機能を参考にして、対象敷地内に一定台数を確保してください。
201	要求水準書	58	第3章4(2)オープンホワイエ部門	『①本部門の機能を「広場部門」の「通路」に備える計画としても差し支えない。』とありますが、「広場部門」の「通路」内に設置することも可能という認識でよろしいでしょうか。	差し支えありませんが、通路利用者とホワイエ利用者の円滑な動線が確保できる計画としてください。
202	要求水準書	59	第3章4(3)広場部門	東側の市道00487へと通じる動線に関しまして、「・コモン棟の他の部分と防犯上の区分が可能な構造」とありますが、施設のセキュリティを確保した上で、24時間365日開放された通路であれば、屋外・屋内いずれも計画可能でしょうか。	可能です。
203	要求水準書	参考資料1	参考資料1	敷地北西側の土地は線路敷に該当しますか。それとも、隣地でしょうか。	A地区の北西にある、立体交差ポンプ場は国道敷となります。【参考資料1】のA地区西側の線路まで着色していない部分はJRの敷地となります。

「徳島文化芸術ホール(仮称)」整備事業公募型プロポーザルに係る質問回答 令和3年6月28日(月)

番号	資料名	ページ	項目	質問内容	回答
204	要求水準書	参考資料3	参考資料3	計画敷地に高さの制限は特になく考えて良いでしょうか？	施設の高さについては、要求水準書23～24ページ及び質問回答(1回目)19ページ(質問140)を参照ください。
205	要求水準書	参考資料7	参考資料7	徳島県青少年センター、徳島市中央公民館、徳島市社会福祉センター、旧徳島中央警察署、それぞれの建物のGLレベルのTP換算値をご教示ください。	提案にあたっては、【参考資料13】に示すNo.1～No.11の標高(TP)を、敷地全体のGLレベルの標高(TP)として読み替えてください。 また、【参考資料7-5】に旧徳島警察署解体後の外構配置図を追加いたしましたので、参照ください。
206	要求水準書	参考資料7-2	参考資料7-2	杭下端レベル及び、基礎等の部材断面・基礎下端レベルが不明です。(凡例にて基礎下端レベルの指示はありますが、基礎フーチングではなく耐圧版下端のレベルと見受けられます)ご教示ください。	【参考資料7-2】に杭下端レベル及び基礎断面確認図面を追加いたしましたので、参照ください。
207	要求水準書	参考資料7-5	参考資料7-5	解体範囲及び残置予定範囲をご教示ください。	現時点では、【参考資料7-5】に記載している内容のみとなりますが、詳細の内容については、設計協議の中でお示しさせていただきます。
208	要求水準書	参考資料10	参考資料10	新設予定の跨線橋は屋根付きのものが想定されているということでしょうか？	現時点では、跨線橋の具体的な仕様は決まっています。
209	要求水準書	参考資料10	参考資料10	跨線橋は市役所とも接続することは可能でしょうか。	跨線橋については、徳島市役所と接続することは想定していません。
210	質疑回答(1回目)	17・18	質疑回答(1回目)	埋蔵文化財を保護する際、「保護層を設けた上で、歩行・車道部としての利用も可能」、「上屋を載せる場合や車両通過導線となる場合には(中省略)措置を講じる必要がある」とありますが、再調査可能な設えは必要ないと考えて良いでしょうか？	新ホールの整備において、竣工後の新ホールの稼働期間中に再調査が可能な設えを考慮する必要はありません。 ただし、長期的な視点に立った埋蔵文化財の保護の観点から、要求水準書20ページに示したとおり、埋蔵文化財は、「現地保存(移設、破壊等せず現状のまま保存)することとしている」ことに留意し、適切な方法を採用するよう配慮ください。
211	質疑回答(1回目)	20	質疑回答(1回目)	第1回質疑では「適切な規模で御提案下さい」とありますが、基本計画に記載されている各エリアの面積は参考程度で必ず守るべき面積ではないと考えてよろしいでしょうか？	そのとおりです。
212	その他	—	整備基本計画	新駅の設置を「[線路の西側]に長さ「約90m」のプラットフォームを基本とする」とありますが、現状の牟岐線が1～2両の単線であるのに対し、新ホール開設にあたり2両以上の車両も想定しているということでしょうか？	新駅のプラットフォームは、新ホールでのイベント開催時など想定し、最大4両編成まで連結可能な「長さ90メートル」を基本として検討しています。