

令和2年度発生予察月報 (5月)

徳島県立農林水産総合技術支援センター
病虫害防除所

I. 気象概況

(徳島地方気象台観測値)

| | 平均気温(°C) | | | 降水量(mm) | | | 日照時間(h) | | |
|----|----------|------|------|---------|------|-------|---------|------|-------|
| | 本年 | 平年 | 差 | 本年 | 平年 | 差 | 本年 | 平年 | 差 |
| 上旬 | 17.6 | 18.2 | -0.6 | 17.5 | 43.6 | -26.1 | 73.3 | 62.3 | +11.0 |
| 中旬 | 19.9 | 18.9 | +1.0 | 33.5 | 59.9 | -26.4 | 18.2 | 59.9 | -41.7 |
| 下旬 | - | 20.3 | - | - | 45.0 | - | - | 74.6 | - |

※本年中旬の値は5/11-5/16のデータで計算しています(5/17-5/20のデータは入っていません)。

II. 病虫害の発生状況

[普通作物]

早期イネ

徳島市、小松島市、阿南市、美波町、海陽町調査：5/11,12

| 病虫害名 | 発生程度別圃場数 | | | | | | 発生圃場率(%) | 発生程度指数* | 調査項目及び発生の特徴 |
|----------|----------|---|---|---|---|----|----------|---------|---------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合計 | | | |
| 葉いもち | 17 | 0 | 0 | 0 | 0 | 17 | 0.0 | 0.0 | 発病度：0.0 |
| (東部沿岸) | 14 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| (南部) | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0.0 | 0.0 | 0.0 |
| イネミスソウムシ | 12 | 3 | 2 | 0 | 0 | 17 | 29.4 | 10.3 | 虫数/25株(頭)：1.3 |
| (東部沿岸) | 10 | 2 | 2 | 0 | 0 | 14 | 28.6 | 10.7 | 1.4 |
| (南部) | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 3 | 33.3 | 8.3 | 0.7 |
| イネソウムシ | 14 | 3 | 0 | 0 | 0 | 17 | 17.6 | 4.4 | 虫数/25株(頭)：0.4 |

東部沿岸：徳島市(川内町、不動西町)

南部：阿南市(山口町、新野町、長生町、中林町、福井町、見能林町)、

小松島市(櫛漕町、立江町、田野町)、美波町(西河内)、海陽町(四方原、多良)

ムギ

東みよし町、三好市、美馬市調査：5/11

| 病虫害名 | 発生程度別圃場数 | | | | | | 発生圃場率(%) | 発生程度指数* | 調査項目及び発生の特徴 |
|-------|----------|---|---|---|---|----|----------|---------|-------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合計 | | | |
| 赤かび病 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 0.0 | 0.0 | 発病穂率(%)：0.0 |
| うどんこ病 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 5 | 60.0 | 15.0 | 基準による%：0.1 |

[果 樹]

温州ミカン

徳島市、勝浦町、佐那河内村調査：5/11

| 病 害 虫 名 | 発 生 程 度 別 圃 場 数 | | | | | | 発 生 圃 場 率 (%) | 発 生 程 度 指 数 * | 調 査 項 目 及 び 発 生 の 特 徴 |
|---------|-----------------|---|---|---|---|-----|---------------|---------------|-----------------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合 計 | | | |
| そ う か 病 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 | 8 | 37.5 | 9.4 | 春葉の発病程度： 0.1 |
| アブラムシ類 | 7 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 12.5 | 6.3 | 寄 生 新 梢 率： 1.3 |
| ミカンハダニ | 2 | 5 | 0 | 1 | 0 | 8 | 75.0 | 25.0 | 旧葉の寄生率： 17.6 |

スダチ

徳島市、神山町、佐那河内村、勝浦町調査：5/11

| 病 害 虫 名 | 発 生 程 度 別 圃 場 数 | | | | | | 発 生 圃 場 率 (%) | 発 生 程 度 指 数 * | 調 査 項 目 及 び 発 生 の 特 徴 |
|-----------|-----------------|---|---|---|---|-----|---------------|---------------|-----------------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合 計 | | | |
| か い よ う 病 | 1 | 6 | 0 | 0 | 0 | 7 | 85.7 | 21.4 | 旧葉の発病程度： 2.5 |
| そ う か 病 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.0 | 0.0 | 春葉の発病程度： 0.0 |
| アブラムシ類 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0.0 | 0.0 | 寄 生 新 梢 率： 0.0 |
| ミカンハダニ | 3 | 4 | 0 | 0 | 0 | 7 | 57.1 | 14.3 | 旧葉の寄生率： 2.9 |

ナシ

鳴門市、松茂町調査：5/11

| 病 害 虫 名 | 発 生 程 度 別 圃 場 数 | | | | | | 発 生 圃 場 率 (%) | 発 生 程 度 指 数 * | 調 査 項 目 及 び 発 生 の 特 徴 |
|---------|-----------------|---|---|---|---|-----|---------------|---------------|-----------------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合 計 | | | |
| 黒 星 病 | 8 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 0.0 | 0.0 | 発 病 葉 率 (%)： 0.0 |
| 〃 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 12.5 | 3.1 | 発 病 果 率 (%)： 0.1 |
| アブラムシ類 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 | 8 | 50.0 | 12.5 | 寄 生 新 梢 率 (%)： 1.5 |
| 赤 星 病 | 1 | 4 | 2 | 1 | 0 | 8 | 87.5 | 34.4 | 発 病 葉 率 (%)： 5.9 |

カキ

上板町、つるぎ町、東みよし町調査：5/11

| 病 害 虫 名 | 発 生 程 度 別 圃 場 数 | | | | | | 発 生 圃 場 率 (%) | 発 生 程 度 指 数 * | 調 査 項 目 及 び 発 生 の 特 徴 |
|----------|-----------------|---|---|---|---|-----|---------------|---------------|-----------------------|
| | 無 | 少 | 中 | 多 | 甚 | 合 計 | | | |
| 炭 疽 病 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.0 | 0.0 | 新梢発病率 (%)： 0.0 |
| カキタアサミウマ | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.0 | 0.0 | 被 害 葉 率 (%)： 0.0 |
| ハマキムシ類 | 6 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0.0 | 0.0 | 被 害 果 率 (%)： 0.0 |

注1)発生程度指数*は以下の式より求めている。

$$\text{発生程度指数} = \frac{(\text{少} \times 1 + \text{中} \times 2 + \text{多} \times 3 + \text{甚} \times 4)}{\text{調査圃場数} \times 4} \times 100$$

各種フェロモントラップ

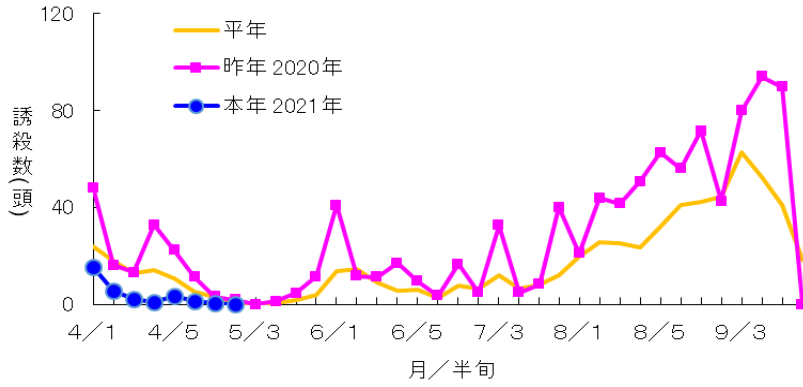


図1 ナシヒメシンクイムシ フェロモントラップ誘殺数推移
※鳴門市、松茂町の7地点平均

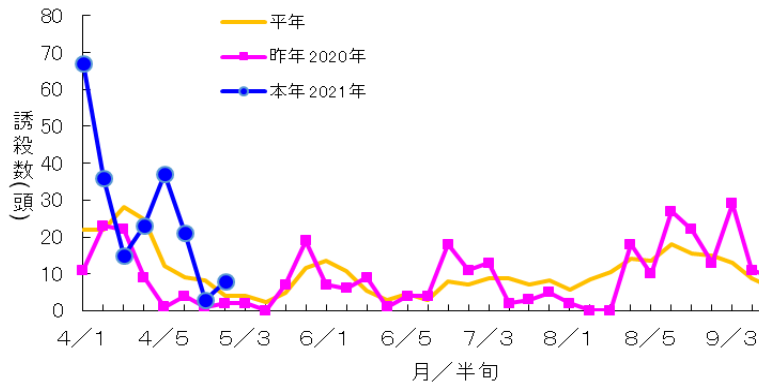


図2 ナシヒメシンクイムシ フェロモントラップ誘殺数推移
※無防除圃場(農総技支センター上板)

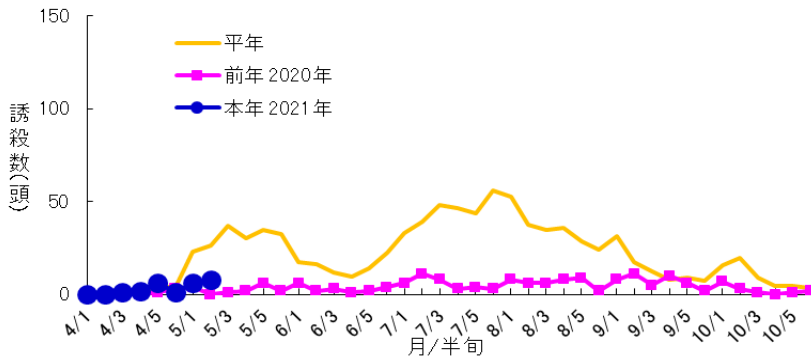


図3 3種果樹カメムシ類(チャバネアオカメムシ, ツヤアオカメムシ, クサギカメムシ)フェロモントラップ誘殺数(石井町)

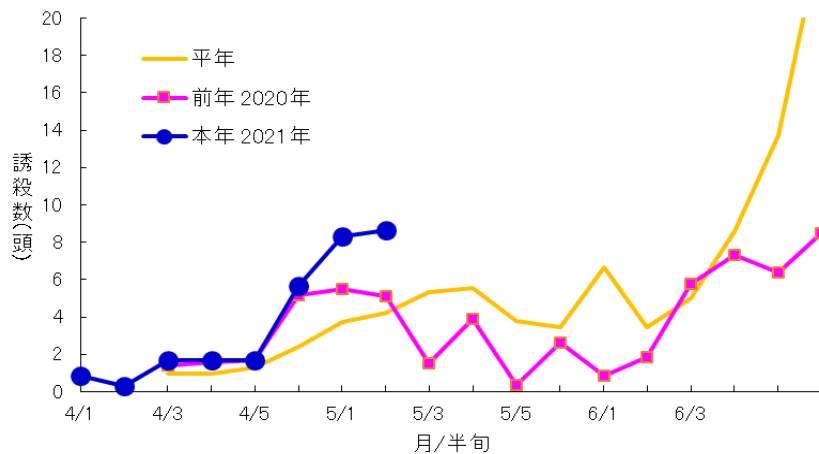


図5 オオタバコガフェロモントラップ誘殺数推移
*阿波市,三好市,東みよし町,石井町の6地点平均