

# 徳島県希少野生生物巡視記録シート

キリシマイワヘゴ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④不明 確認できた株数 株 葉長 c m 胞子をつけている株数 株 特記事項 ( )
生育の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為によ る被害	① 盗掘あり ②盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物等によ る被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
周辺にあ る植物の 被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
生育環境 の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
土壌	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の 環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
防護柵等 の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

レンゲショウマ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した 確認できた株数 特記事項 ( ) ② 変わらない 株 ③ 減少した 草丈 ④ 不明 c m
生育の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為によ る被害	① 盗掘あり 特記事項 ( ) ② 盗掘の形跡はない
動物等によ る被害	① 被害あり 特記事項 ( ) ② 被害なし
周辺にあ る植物の 被害	① 被害あり 特記事項 ( ) ② 被害なし
生育環境 の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
土壌	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の 環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
防護柵等 の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

キレンゲショウマ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④不明 平均草丈 c m 特記事項 ( )
生育の状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為による被害	① 盗掘あり ②盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物等による被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
周辺にある植物の被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
生育環境の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
土壌	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
防護柵等の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特に報告を要する事項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

タカネバラ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④不明 平均草丈 c m
生育の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為によ る被害	① 盗掘あり ②盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物等によ る被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
周辺にあ る植物の 被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
生育環境 の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
土壌	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の 環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

ジンリョウユリ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④不明 特記事項 ( )
生育の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為によ る被害	① 盗掘あり ②盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物等によ る被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
周辺にあ る植物の 被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
生育環境 の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
土壌	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の 環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
防護柵等 の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

スズカケソウ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④ 不明 保護柵外で確認できた株数 ( ) 株 特記事項 ( )
生育の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (原因を記入してください) 特記事項 ( )
人為による 被害	① 盗掘あり ② 盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物や他 種による 影響	① 被害や成長阻害なし ② 被害や成長阻害あり (具体的に) 特記事項 ( )
増水の状 況	① 増水の影響なし ② 増水に影響あり (具体的に) 特記事項 ( )
生育環境 の明るさ	① 前より明るくなった ② 変わらない ③ 暗くなった ④ 不明 特記事項 ( )
土壌	① 前より湿っている ② 変わらない ③ 乾燥した ④ 不明 特記事項 ( )
その他の 環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良・環境悪化が予測される (具体的に) 特記事項 ( )
防護柵等 の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真 (撮影日付) などの資料があれば添付してください。

オヤニラミ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体の生息	① 確認できた ( )匹 ② 確認できない ③不明 特記事項 ( )
生息の状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 ④不明 特記事項 ( )
人為による被害	① 違法採取あり ②違法採取の形跡はない 特記事項 ( )
河川形状	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
生育地周辺の植物の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
水質	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
水量	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
ゴミ等の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
周辺の環境改変	① 改変あり ② 改変なし 特記事項 ( )
その他特に報告を要する事項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。



スナヤツメ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体の 生息	① 確認できた ( )匹 ② 確認できない ③不明 特記事項 ( )
生息の 状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 ④不明 特記事項 ( )
人為によ る被害	① 違法採取あり ②違法採取の形跡はない 特記事項 ( )
河川形状	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
生育地周 辺の植物 の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
水質	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
水量	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
ゴミ等の 状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
周辺の 環境改変	① 改変あり ② 改変なし 特記事項 ( )
その他特 に報告を 要する事 項	

※写真（撮影付）などの資料があれば添付してください。

アカウミガメ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体の生息	① 確認できた ( )匹 ② 確認できない ③不明 特記事項 ( )
生息の痕跡	① 確認できた ( )匹 ② 確認できない ③不明 特記事項 ( )
人為による被害	① 被害あり ②被害なし 特記事項 ( )
海岸形状	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
生育地周辺の植物の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
水質	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
車等の乗り入れ	① 乗り入れあり ② 乗り入れなし 特記事項 ( )
ゴミ等の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
周辺の環境改変	① 改変あり ② 改変なし 特記事項 ( )
その他特に報告を要する事項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

クチキレムシオイ 巡視記録

巡視員氏名	
巡視日	
巡視地区	
巡視結果	
個体数	① 前より増加した ② 変わらない ③ 減少した ④不明 特記事項 ( )
生息の状態	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 特記事項 ( )
人為による被害	① 盗掘あり ②盗掘の形跡はない 特記事項 ( )
動物等による被害	① 被害あり ② 被害なし 特記事項 ( )
生息地の明るさ	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
上層木の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
落葉層の状況	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
その他の環境条件	① 良好 ② 概ね良好 ③ 不良 (具体的に) 特記事項 ( )
周辺の環境改変	① 改変あり ②改変なし 特記事項 ( )
その他特に報告を要する事項	

※写真（撮影日付）などの資料があれば添付してください。

## ◎徳島県希少野生生物保護巡視員及び巡視団体の活動時Q&A

Q 1：なぜ条例で希少野生生物を保護するのか。

A 1：県の実情に応じた希少野生生物の保護効果が期待できるからです。

【補足】現在、国が定めている「絶滅のおそれのある野生動植物の種の保存に関する法律（以下「種の保存法」という。）は、野生生物の種を保存する仕組みとなっていますが、種の保存法で保護の対象とされているのは、全国レベルで絶滅のおそれが高いごく一部の種です。

そのため、本県の希少野生生物の保護のためには、本県の実情に即した独自のきめ細かい施策が求められていることから、本条例が制定されたところであり、現在本条例に基づき、希少野生生物の保護が図られています。

Q 2：担当する指定希少野生生物の巡視活動中に、一般者が「何をしているのか」と話しかけてきた。この場合、一般者にはどういう対応（説明）をすべきか。

A 2：巡視活動の内容とその目的を説明してください。

（例）キレンゲショウマの場合

キレンゲショウマは、県の指定種となっており、採取・損傷などについては、原則として禁止されています。そのようなキレンゲショウマを保護するため、私は保護巡視員として県から認定を受け、定期的に巡視活動を行い、指定種の生育状況などについての情報を県に提供しています。

Q 3：担当する指定希少野生生物の巡視活動中に、一般者が、指定希少野生生物を誤って採った場合、巡視員としてはどのように助言すればいいのか。

A 3：元の場所に戻すように指導する等適切な行動を取るよう助言してください。

【補足】意図的な捕獲等でない場合は罰則の対象となりませんが、指定希少野生生物の個体を捕獲等した者に対しては、その個体の適切な取扱業務（条例第18条）が生じるためです。

Q 4：担当する指定希少野生生物の詳細情報（生育場所等）について、よく同行する登山仲間に教えてもいいのか。

A 4：希少野生生物の生育場所等については、情報の漏洩により、捕獲や盗掘等の可能性が予想されますので、慎重に取り扱ってください。したがって、巡視員ではない第三者に希少種の詳細情報を教えることは控えてください。

Q 5：担当する指定希少野生生物の巡視活動中に、不審者を発見した。このような場合、巡視員としてどのような対処をしたらいいか。

A 5：対応についての判断はケースバイケースであると思いますが、不審者に注意できるような状況であれば、希少種を保護することについての意義を説明し、保護に対する理解について協力をお願いしてください。また、対応し兼ねる場合は、県の自然環境課まで、早急に連絡いただき、指示を仰いでください。

Q 6：希少野生生物保護区内で、保護対象となっている植物を捕獲している者を見付けた。どう対応すべきか。

A 6：希少野生生物保護区内において、保護の対象となっている希少野生生物は、指定希少野生生物と同様、捕獲等については原則禁止されており、罰則の対象となります。上記Q 5の事例と同様、対応し兼ねる場合は、県の自然環境課まで、早急に連絡いただき、指示を仰いでください。

Q 7：担当する指定希少野生生物の巡視活動中に、巡視地区の場所で足を滑らせ、怪我をしてしまった。この際、県から、何らかの保証はあるのか。

A 7：巡視活動は、完全なボランティアになります。また、基本的に事故等に対する保証はありませんので、活動等に当たっては十分に安全に留意してください。

徳島県希少野生生物保護管理マニュアル 2010  
平成22年（2010年）3月31日 初版発行  
編著 徳島県希少野生生物保護検討委員会  
発行 徳島県自然環境課・徳島県立博物館  
電話 088-621-2262（徳島県自然環境課）  
088-668-3636（徳島県立博物館）

