

みかん作経営における共同冷房貯蔵庫の機能と問題点

一小松島市柳渕町の一事例について一

野田靖之・矢野明

目 次
はしがき
1. 調査地区の一般概況
1. 小松島市の産業経済の動向
2. 小松島市柳渕町の概況
(1) 自然条件
(2) 調査対象農家の農業経営の概要
1. 専業別農家戸数と労働力
2. 階層別土地利用
2. 共同貯蔵庫の設立と产地形成
3. 共同貯蔵庫の諸問題
1. 共同貯蔵庫の利用と階層性
2. 共同貯蔵庫と個別経営
4. 要 約
参考文献

はしがき

みかんの所得弹性値は他の果樹類に比して相対的に高く、国民所得の増大にもとづく、需要拡大により、みかん作は高収益作目、すなわち選択的拡大の基幹作目としての地位を占めるにいたった。

このことは全国的なみかんの増殖傾向を生みとくに九州地域においては、恵まれた自然条件を基軸に新しい产地が形成されつつあり全国みかん栽培面積比で40%（1966年）、市場占有率は26.9%（1966年）を占めるにいたってきただ。このような新興产地の急激な台頭は、みかん価格の相対的低下傾向を自明のものとしてきている。この激化しつつある产地間競争下で、とくに徳島県は遊休土地資源に恵まれないため、大阪中央卸売市場の入荷率で、1960年の16%から、1966年の12%と、相対的に低下している。

しかし、貯蔵みかん产地として発展してきたため、3月での大阪中央卸売市場の入荷率は1960年（昭和35年）の約60%に対し、1966年（昭和41年）でも約50%を維持し、特異な市場対応により価格形成力をついている。ところで新興产地との競争が激化するに従いこのような方向での対応はますます重要性を強めてくるものと考えられる。

このように、ゆず台木の特性を利用した、貯蔵中心の

市場対応をたどる徳島県のなかでも、とくに、農業構造改善事業により完成した、共同冷房貯蔵庫によって長期貯蔵の傾向を強めつつある小松島柳渕町の一事例について、農林省総合助成試験研究費により技術確定調査を行なった。

小論では、当地域の果樹経営の発展条件として、当施設の果す役割を、栽培技術、および市場対応の視点から検討を加えた。

小論をとりまとめるにあたり、有益な助言をいただいた、構造改善技術確定調査の関係専門分野の方々、柳渕町の地元の方々の積極的な協力に対し、厚くお礼申し上げる。

1. 調査地区の一般概況

1. 小松島市の産業経済の動向

小松島市は徳島県の産業を近畿経済圏の市場に結節する、小松島港を有する海上交通の要所である。さらに県内および近県との消費市場とはトラックを主体として陸上交通により結合され、徳島県で最も恵まれた交通至便の立地条件をもっている。（表2）

このような条件をもつ小松島市の経済動向を、農業について基準年次を1960年にとり、1965年（昭和40年）とを時系列的に比較し、農業の産業に占る相対的な地位を

検討しよう。

小松島市を含む徳島県の4市11町村は、1963年（昭38年）7月に新産都市の指定を受け、都市化、工業化に産業発展の基本的な方向を求めた。ところで1964（昭39年）～1966年（昭41年）にいたる、期間の経済の発展傾向は、産出高の点では、工業出荷額の伸びがいちぢるしく、その逆に事業所数、商店数、農家戸数等の企業体と各産業の従事者数は減少傾向にある（表1）。

このような2次産業3次産業を中心とする、非農業化とともに農業構造の変化を、農家戸数についてみると、4市のうち減少率は3位で、農家構成比は1960（昭35年）の27.5%から24.6%に低下し、これに対応して農家人口率は35.7%（14,047人）から31.2%（12,427人）に減少している。

また個別農業経営の経営対応をみると、専業率は37.0

%から14.5%になり兼業化率88.5%を占めるにいたっている。

しかし就業構造から1966（昭41年）の兼業業種をみてみると、日雇、人夫が、第1種兼業層では、全体の51.1%，第2種兼業農家層では28.8%を占め、各戸第1位である。

それに対して恒常的な安定兼業に従事している人は、1種兼業層で18.9%，2種兼業層では28.5%となっている。その他に、自営業の場合は2種兼業農家層が1種兼業農家層に比し相対的に多いことが特徴的である。かような個別農業経営の適応過程をたどる、小松島市の動向の下で、さらに櫛渕地区の自然条件および構造改善関係農家の個別農業経営構造について、その基本的な要因を次に検討しよう。

表 1 小松島市の産業経済の動向

年次	農業			年次	商業			年次	工業		
	農家戸数	就業人口	農幹基従		商店数	従事者	年間販売額		事業所	従事者	製品出荷額
昭35和	2,428戸	6,214人	5,140人	昭39年	838戸	2,672人	万円 462,370	昭39年	252戸	3,695人	万 523,459
昭40年	2,317	4,812	3,513	昭41年	858	2,331	615,847	昭41年	236	3,881	852,951
増減率%	95.4	77.4	68.4	増減率%	102.4	87.2	133.2	増減率%	93.7	105.0	163.0

表 2 交通立地条件

	輸送種別	出発地	到着地	所有時間	1日便数		輸送種別	出発地	経由	到着地	所要時間
海上交通	関汽貨客便	小松島港	神戸・大阪	4	3	陸上交通	トラック	小松島	鳴門一洲 本一明石	大阪	5
	南海貨客便	"	和歌山	2.50	4		"	"	"	神戸	5
	生鮮貨物 専用便	"	神戸・阪神	5	2		"	"	徳島	高松	3
							"	"	"	徳島	20分
							"	"	"	阿南	30分
							"	"	"	高知	5

2. 小松島市櫛渕町の概況

当地区的自然条件を明らかにし次に共同貯蔵庫関係農家である63戸を調査対象に、個別農業経営構造の概要を検討し、それ以下において、共同貯蔵庫を実質的に利用した41戸の農家の経営構造を中心に、集団的な市場対応のもつ問題点を、産地形成、階層性、栽培技術について検討してみよう。

1) 自然条件

果樹栽培の適地基準を、昭和42年徳島県果樹振興適地基準によりみると表3のようである。この振興基準を比

較指標として当地域を概観すると、気象条件は温暖多雨の西南暖地型気象で年平均16°C、極寒期でも-3°Cを越えることはまれである。

第2に土壤条件は表4のように、栽培技術上、正当な収量をあげるには土壤管理の必要性がかなりある。園の傾斜度は表4のごとく25°以下で果樹振興適地基準にほぼ合致しているといえよう。

さらに標高についてみると、個別経営の56の樹園地の一筆調査から既墾地園は100m以下が82.7%であり、最も高い所が400m、最も低い所で3m、平均85mの所に位置している。

地帯別増殖方針では「新産都市、県南、山間および海岸地帯は、みかんを基幹樹として、振興をはかるとともに、台風時における防風対策および潮風害の防止対策を

講ずるよう指導する」としており、当地域の樹園地調査でも、防風対策が栽培技術上の重要な技術となっている。

表 3 果樹振興適地基準 (昭和42年徳島県)

気象条件		立地条件(傾斜度)	土壤条件	標高
年平均気温	15°C以上	原傾斜度が平均 25°以内	地下水位 1m以下	みかん八朔 300m以下
年間雨量	1,200~2,500mm以下	(平坦、凹地部の畑、転作) (水田転作は原則として植栽をさける。)	排水良好	(農道の設置こうばいは10分以内で幹線道より 100mをこさぬ。)

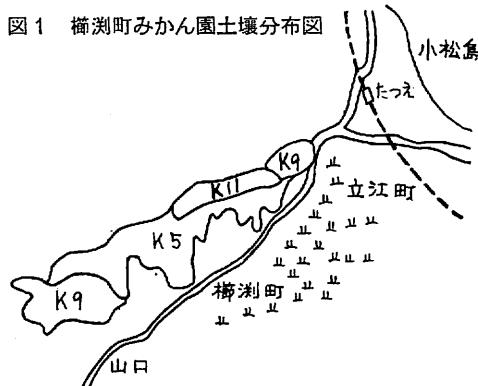
表 4 土 壤 条 件 (徳農試農芸化学科)

項目 土壤区名	面積 等級	生産大 可能牲	表土の 厚さ	有効土 層の深 さ	表土の 礫含量	耕転の 難易	土地の 乾湿	自然肥沃度	養分の豊否	障害性	傾斜	侵蝕
K 5	90ha	II	15cm以上で深い部類に入る	1m以上で深い	含む	容易	過湿の性で石炭や苔土に乏しき自然肥沃度が低い	下層土が強酸化しやすく外の養分も少ない	なし	15°以下で耕さなければ緩	大部分が段階工を施しているので侵蝕はない	
K 9	180ha	III	"	"	"	"	過湿のおそれが多い	"	"	"	"	"
K 11	140ha	II	"	"	"	"	過湿過乾のおそれがない	"	"	"	"	"

II 正当な収量をあげ、また土壤管理を行なう上に、土壤的にみて若干の制限因子あるいは阻害因子があるいはあるいはまた、土壤悪化の危険性が多少存在する土地。

III 正当な収量をあげ、また正当な土壤管理を行なう上に、土壤的にみてかなり大きな制限因子あるいは、阻害因子があり、あるいはまた、土壤悪化の危険性がかなり大きい。

図 1 楠渕町みかん園土壤分布図



2) 調査対象農家の農業経営の概要

(1) 専兼別農家戸数と労働力

階層別農家戸数を表6よりみると共同貯蔵庫を主体とする構造改善関係農家63戸のうち、専業が44.4%の28戸第1種兼業農家層が9.8%の25戸、第2種兼業農家層が15.87%で約10戸である。これは、小松島市の全体的な

動向に比し、かなり専業化率の高い地域である。

家族構成員は土地等の農家経営規模の大きさに比例し、専業農家の1戸当たり平均家族数は5.07人、1種農業家が4.88人、2種農家は3.9人である。この傾向は、農従事者についても同様であるが、兼業従事者は経営規模の大きい農家ほど減少している。

経営耕地面積広狭別の農家戸数は表8に示したが、それによれば経営耕地面積100a未満の農家は約25% (17戸) で100a以上の農家が約74% (46戸) である。100~150aの間に、農家戸数が25戸 (32%) あり、この階層が最頻値となっている。次に地目別面積の広狭による農家戸数の特徴をみると、水田は50~100aの層に集中しているのに対し、果樹園所有面積の分布は、100a以下に集中し約74.6%であり、その内訳を見ると、土地所有の分散が激しいことが指摘される。

このことは、果樹園地の拡大の特徴が、果樹作の高収益に起因する。異常な増殖熱に支えられ、零細規模農家も樹園地造成をつづけたことを物語っているといえよう。

表 6 調査対象農家戸数 (単位: 戸)

地区 戸数	湯谷	中央	菅原	宮内	大谷	東谷	合計
総戸数	22	3	6	7	14	11	63(100%)
専業	9	2	3	5	5	4	28(44.4%)
1兼	9	1	2	2	4	7	25(39.7%)
2兼	4		1		5	0	10(15.9%)

表 7 階層別農家の構成員と労働力 (単位: 人)

構成 専業別	戸数	家族構成員	農従事者	兼業従事者	農兼業従事者	その他
専	28	142(5.07)	92(3.25)	0.0(—)	0.0(—)	50
1兼	25	122(4.88)	52(2.08)	17.0(0.68)	18.0(0.72)	35
2兼	10	39(3.9)	17(1.7)	7.0(0.7)	7(0.7)	8
合計	63	303(4.65)	161(2.55)	27(0.43)	28	

表 8 経営耕地地目別広狭別農家戸数 (単位: 戸)

面積 地区	合計	30a未	30~50a未	50~100a未	100~150a未	150~200a未	200~250a未	250~300a未	300a以上
湯谷	22		4	8	5	2	3		
中央	3				1	1	1		
中山口	6				2	2	1		1
宮内	7			2	1	3		1	
大谷	14	1		2	5	5	1		
東谷	11				6	2	3		
合計	63	1	4	12	20	15	9	1	
%	100	1.59	3.65	19.05	31.75	23.81	14.29	1.59	1.59
水田の広狭別分布	100	12.69	17.46	46.03	20.63	3.16	0	0	0
		76.18%			23.8%				
果樹園の広狭別分布	100	26.99	20.63	26.98	12.6	6.35	3.17		1.59
		74.60%			22.12				

(2) 階層別土地利用

橋瀬地区での基幹作目は、水稻、果樹、筍であり、その他やまもが地区一帯に放任、栽培されている。1960年(昭35年)頃より、みかん生産が選択的規模拡大化により伸びる一方、水稻、筍生産の伸びに停滞がみられ、部門間の労働調整の必要性から、収益性の低いやまもが園の観光農業化を計り、その省力に努力している。

このような状況にある基幹作目の土地利用を構造改善事業関係農家(63戸)を対象に、その構成比率について調査した結果図3~図5のようであった。

すなわち調査対象農家群の170a未満の基幹作目の耕地所有農家層は、図4のように兼業農家層が主体であり土地所有比率の特徴は、果樹園構成比率が極めて低く、水田の構成比が相対的に高い水田依存型の自給農家を中心である。

さらに170a以上の基幹作目の耕地所有農家は、商品

作目である、みかん作の構成比が高く、水田の構成比は、10~30%、果樹園の構成比は60~90%、竹林の構成比は10~30%の範囲内に專業層の集中的な分布がある。

ところで各作目の土地利用を分類指標にして作目別の土地利用の相関関係を個別農業経営63農家についてみると、表19のようである。すなわち基幹作目としての果樹は、従来より、畜産と同様、作目单一化の傾向を個別農業経営が專業するにしたがい、強く表われるといわれているが、当地域でも、土地利用、および、経営方針の醸取調査から、同様なことがいえる。

このような条件から、当地域を類型的にみると「専兼混在地域で、專業経営の比率が高く、大消費市場向けのみかんが基幹作目として選択され、小規模なみかん産地が形成されている。当地域内での専兼業経営の間では、類似した、水稻、果樹、筍等の複合的な経営組織が一般的である」地域であると規定しえよう。

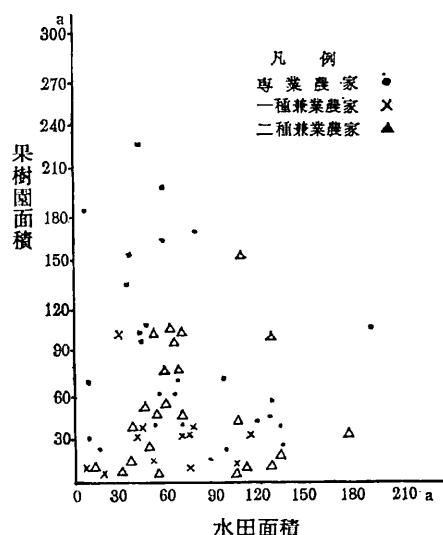


図2 専兼別農家土地所有分布図

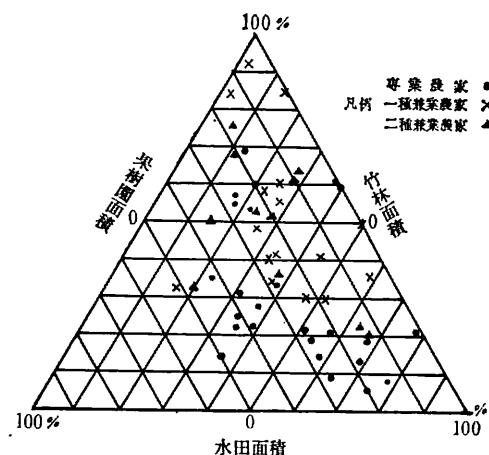
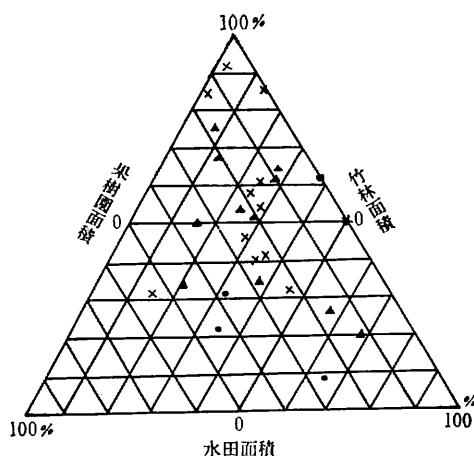
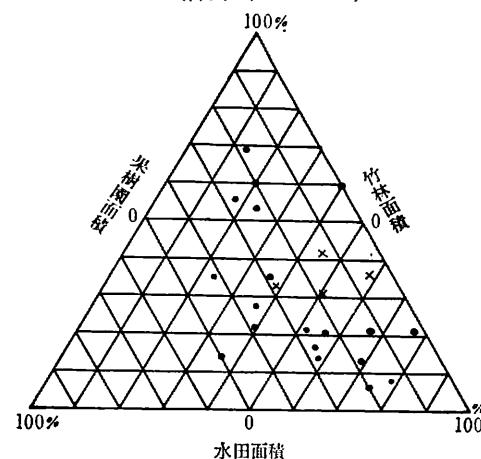
図3 地目別面積所有比率
(抽選63戸について)図4 地目別面積所有比率
(耕地所有170a未満の農家層)図5 地目別面積所有比率
(耕地所有170a以上の農家層)

表9 家畜飼養状況

	和牛	牛乳	牛	豚	ニワトリ	山羊		
	頭	1戸当たり	頭	1戸当たり	羽数	1戸当たり	頭	1戸当たり
専業	6	2	12	1.7	1	255	14.3	6
1種兼業	5	1	4	1.3	1	93	10.3	5
2種兼業	1	1	0	0	5	27	9	5
合計	12	1.3	16	1.6	7	375	12.5	16

表10 作目別土地利用の各単純相関係数

	水田	果樹	竹林	山林
水田	1			
果樹	(-0.34)-0.0696	1		
竹林	-0.0033	+0.3699	1	
山林	-0.1070	+0.2084	+0.5797	1

(-0.34) ……専業農家

2 共同貯蔵庫の設立と産地形成

徳島県のみかん栽培地をみると、図6のように、産地の集中化がいちじるしく、そこでは、産地集団の整備強化が主に農業構造改善事業の近代化施設により達せられつつある。

なかでも櫛渕町はみかん産地の発祥先進地である、勝浦、佐那河内に近接し、おくればせながら、農業構造改善事業を通して、産地としての体制をととのえつつある。

ところで当櫛渕地域の構造改善事業の計画書では、経営近代化施設の事業費は、補助事業全体の53.57%である。そのうち、みかん共同貯蔵庫事業費は経営近代化施設の補助事業全体の44.64%で、みかん防除施設の8.92%に比し、はなるかに大きく、当農業構造改善事業の中核的な地位にある。

その建設資金の内容は表14に示すとおりである。ところでこの貯蔵庫設立後の貯蔵庫の運営規則第5条で示されている貯蔵庫の意義をみると、「本貯蔵庫は果樹農業者の経営合理化に資するため市場価値の動向により、共同出荷、共同販売の体制を推進し所得の向上を期するにある」とうたっている。これは商品化率の極めて高いみかんの価格形成過程において長期冷房貯蔵の有利性をもって、生産段階での劣悪な自然条件を補わんとすること

を目的とするものである。

そこで、貯蔵機能の拡大化を果したこの地域の産地としての段階を、昭和41年度の個別農家の市場対応という視点から価格形成過程である、販売出荷量を、月別価格を指標に1966年（昭和41年度）の動向をみると、図7、図8のようである。

すなわち櫛渕地区では、徳島県の出荷構造の動向に比し、果実の品質、貯蔵技術、旬の出荷時期と労働力の競合、選果場の狭小等から、長期貯蔵の比重は少なく、12月と3月とに2度の月別出荷量のピークをもっている。ところで徳島県全体の出荷量の変動をみると、表12、表13のよう、県内市場の拡大により生食仕向では個人出荷の示る割合がかなり高い。

櫛渕においても県内市場の鳴門を中心とした地元への出荷割合が高く、しかも零細産地仲買人への委託が22%を占めている。

このような地域の状況は「小規模の産地形成が進み個別生産、個別販売を主とし、産地商人資本の介在が大きく、地方小都市との主たる結合関係にある」初步的な産地の段階にあるといえよう。ところで今後の厳しいみかん市場に対応する流通組織の合理化問題は、大型共同冷房貯蔵庫をめぐって集中的にあらわれてくる。そこで、当貯蔵庫の諸問題について、その実態にふれてみよう。

表 11 櫛渕地区の構造改善事業の概要

区分	事業種目		実施年度	事業主体	受益範囲		事業量	事業費	国保 補助金	公賃 庫金
	戸数	面積			戸	ha				
補助基盤	土	一般農道	40	大谷土地改良事業共同施行	30	30	30ha	12,500	6,250	3,000
		予備費		"						
		みかん園造成	41	"	11	6.33	6.33ha	12,600	6,300	3,020
		予備費		"			661m	1,260	630	300
		小計						26,360	13,180	6,320
事業	経営近代化設	みかん園共同防除施設	42	櫛渕防除組合	17	20	1カ所20ha	5,000	2,500	2,000
		みかん貯蔵所	41	立江農協	62	33	1カ所1棟858m ²	25,000	12,500	
		小計						30,000	15,000	2,000
		計						56,360	28,180	8,320
融資事業	土地整基備	田畠	41	個人	30	10	10ha	30,000		24,000
		小計						30,000		24,000
		合計						86,360	28,180	32,320
関連事業	一般公共業	農道	40	小松島市			440m	2,200		
		農道	42	"			500m	3,000		
		計						5,200		

備考

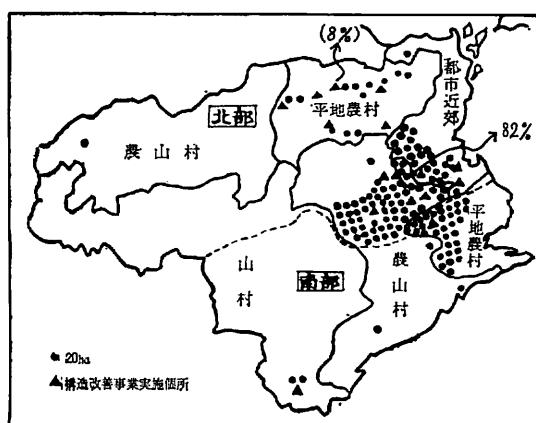


図6 みかん栽培分布図(41年)
徳島県栽培面積 3,110ha

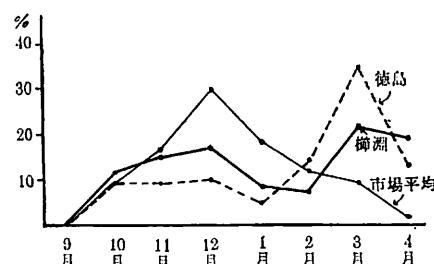


図7 月別販売数量

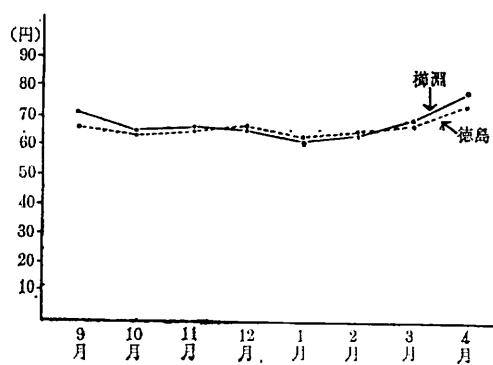


図8 月別価格の変化

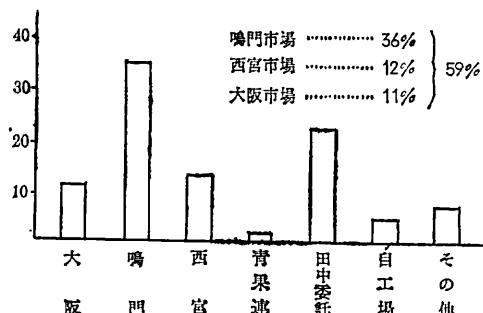


図9 出荷量および出荷先

表 12 徳島県みかん出荷構造(41年)

	共同出荷	集出荷業者	個人	計
生食向	63.8%	36.3%	—%	100.0%
県内向	65.7	0.4	33.9	100.0
小計	64.1	29.3	6.6	100.0
加工仕向	74.6	25.4	—	100.0
合計	66.6	28.4	5.0	100.0

表 13 徳島県のみかんの販売数量

	年次	県内	県外	合計	構成比(%)			35年対比指数(%)		
					県内	県外	合計	県内	県外	合計
販売数量(t)	35	2,385	11,999	14,348	17	83	100	100	100	100
	37	2,278	14,308	16,586	14	86	100	96	119	115
	40	6,240	23,348	29,588	21	79	100	262	195	206
	41	6,943	23,351	30,294	23	77	100	291	195	211
販売額(百万円)	35	108	715	823	13	87	100	100	100	100
	37	175	1,255	1,430	12	88	100	162	176	174
	40	424	1,805	2,229	19	81	100	393	252	271
	41	510	1,986	2,495	20	80	100	472	278	303

表 14 共同冷房貯蔵庫の建設費

支 出		収 入	
科 目	金 額	科 目	金 額
建築・埋立費	23,341,000	国庫補助金	14,679,000
冷凍機費	5,950,000	近代化資金借入	11,740,000
設計・監督費	600,000	落成歎	77,000
塗装費	16,000	寄付金	105,000
気象協会 (温度計)	67,500	利用者協力費	40,000
土地代費	695,634	(小 計)	26,641,000
電柱移転費	13,887	農協負担金	4,359,735
立江川土地改良区	1,701	(内訳) 出資金	3,024,000
立江川土地改良区 (会議費)	3,600	(未調達)	1,335,735
印 紙	5,000	(小 計)	4,359,735
落成式諸掛	266,966		
合 計	310,000,735	合 計	310,000,735

3 共同冷房貯蔵庫の諸問題

1. 共同貯蔵庫の利用と階層性

共同冷房貯蔵庫の受益者の階層性をみると表15のように、専業層が41戸中の24戸(58.54%)で、1種兼業農家層が14戸(34.15%)であり、2種兼業農家層が極度に少ないという特徴をもっている。各階層の経営内容を耕地面積でみると、専業農家層は山林を除く1戸平均所有面積で240.7aであり、果樹(みかん園)率が他経営部門より相対的に、割合が高い。兼業農家層では竹林、水田の面積割合が高く、米作依存という零細小農生産農家の自給的性格をもっている。

しかし個別農業経営では、国営パイロット事業を主体として樹園地造成がなされ、各階層ともかなり未成園率が高く専業層とともに果樹部門中心に傾斜する方向にある。

ところで兼業層の資本装備の状況は、表16のように、専業層と大差なく、農外所得の農業投資への比重が高い。

しかるに兼業層の就労構造は表18のように安定した雇用機会を得ており、農家所得の最大化を目的に可及的に専業層と共同化のメリットを求めて結合し地域集団として産地を形成しつつある。

このような専業混在地域での主産地形成の概念については、川村琢氏等により次のような論旨が展開されてい

るごとく「一定の等しい自然条件の地域では、小農生産の範囲内で経営規模がほぼ相似している時、一定の生産物の生産の集中化した地域をつくる。

しかしこの場合、小農生産は、自給部分を残し、凶作や不況に対応するため多角的生産を止揚することができない」。

かような小農分割的土地区画所有の矛盾を当箇測定地区でも内在的にもっており、その土地区画所有の矛盾の反映が共同冷房貯蔵庫の利用農家の多様化となり、種々の問題点を含んできている。

表15 家族人数と土地規模

専業別 項目	専業農家層 (24戸)	1種農家層 (14戸)	2種農家層 (3戸)
戸 数(戸)	24 (58.54%)	14 (34.15%)	3 (7.13%)
平均家族人数(人)	4.91	4.74	3.30
1戸平均 耕地面積 (a)	240.7 <small>山林を含まぬ</small> 339.3 <small>山林を含む</small>	180.9 224.21	148 271
平均地 別所有面 積比 (%)	36.39 果樹 竹林	44.62 34.99 30.39	30 23.9 48.7

表16 受益農家の生産手段

項目	専業別	専業農家層 (24戸)	1種兼業農家層 (14戸)	2種兼業農家層 (3戸)
一戸平均	貯蔵庫(坪)	9.96	3.7	0
	納屋(坪)	10.4	10.5	0
	大家畜(頭)	4	6	0
	小家畜(頭羽数)	8.5	6.7	0
総計	農業機械(台)			
	モーター	27	12	2
	もみすり	5	4	
	耕耘機	21	13	1
	自脱乾燥機	11	8	1
	草刈機	8	2	0
	ティラード	12	4	2
	自動噴霧器	6	0	0
	手動撒粉器	22	12	3
	自動散	3	0	0
	軽三輪	8	3	0
	四輪物	11	5	1
	一トライ	7	4	1
	貨物輸	4	2	0
	一トレー	2	3	0
		2	0	0

2. 共同貯蔵庫と個別経営

貯蔵庫への投資受益効果は、個別農業経営で生産した果実の、貯蔵による減量歩合と、出荷時の価格により決定されている。そこで減量歩合に影響をおよぼすと思われる、栽培技術上の要因を、共同冷房貯蔵庫受益農家41戸の56園について、それぞれ園地の状況、樹体、栽培管理等について調査した。その結果、貯蔵庫内で減量に最も大きな影響を与える主な要因は浮皮果実と相関の高い変色果、オイルスポット等の発現である。そこで貯蔵庫内でとくにその発現状況の高い6農家の園と、比較的少なかった3農家の園と、その園地の状況を比較して表18のような結果を得た。

すなわち減量が多かったと答えた6農家では、樹令50年前後の尾張系のユズ台で、樹体が大きく、整枝、剪定摘果の不十分があり密植害のみられる園を主体としている。

しかるに減量歩合の少ない3農家グループでは、10年前後の樹令の杉山、石川等の系統でカラタチ台を主体とした、密植害の少ない園である。が、しかし原因不明の通常よんでいる変色果であるオイルスポットの発生の生理的な根拠はつかめていない。そのため現段階でとりうる有効な対策は、栽培技術により良果生産の基本的な条件を満たすことにある。

そこで41戸中の56園の一筆調査と聴取りから、良果生産のために基本的に改善をとくに要する当地域の栽培技術上の問題点を抽出した。すなわち

- (1) 整枝、剪定の徹底化
- (2) 施肥過多の害
- (3) 防風対策の必要性
- (4) 土壤改良
- (5) 運搬の合理化

等がとくに、どの園についても解決する必要がある。

ところで長期冷房貯蔵施設の建設後は、2月以降の販売活動が椭渦地区の41戸の農家では基本的なものとなる。しかもその長期貯蔵効果を一層高めるには、標準化された、大量の継続的な出荷という市場の一般的な要請に応じる必要がある。そのためには、3~4月に、みかんの選果と筍との選果が重なるためますます狭くなっている共選場の拡充が必要となる。

それと同時に、複合的な経営組織をもつ農家では、とくに筍部門の掘取作業と、長期貯蔵みかんの出荷作業が重なるため、労力調整が行なわれなければいけない。

以上のことは、いうならば、従来個別経営の自由意志に委ねられていた流通機構が、近代化施設である共同冷房貯蔵庫の建設を契機に、共販のメリットを維持するために必要な、果実の規格、標準化の条件を満たすよう栽培技術を規定しつつ、集団的な市場対応の組織化を通して、新たに再編成されつつあるといえよう。

表 18 樹園地調査

項目	番号	減量の多い果実の樹園地								減量の少ない果実の樹園地		
		1	2	3	4	5	6	7	8	1	2	3
土性	軽い	重い	中	軽い	中	中	中	中	重い	軽い	軽い	
礫	多	多	小	多	小	小	多	小	中	中	中	多
耕土深	深	深	中	中	浅	深	中	浅	中	浅	少	中
腐植	中	少	中	中	中	多	中	中	中	少	中	中
樹令	40~70	70	50~30	30	60	60~40	10	7年	8	8	16	
品種	尾張系	尾張系	尾張系	尾張系	尾張系	尾張系	石川	杉山	石川	杉山	杉山	尾張

台木	ユズ	ユズ	ユズ	ユズ	ユズ	ユズ	ユズ	カラタチ	カラタチ	カラタチ	カラタチ
密植害	多	なし	多	なし	中	少	多	なし	なし	なし	なし
樹勢	中	弱	中	中	中	中	強	中	強	強	強
浮皮	中	中	少	多	弱	中	中	多	少	多	少
結果量	少	中	中	少	中	中	弱	少	少	多	少
摘果	しない	しない	しない	した	した	しない	しない	しない	しない	した	した
隔年結果	中	中	強	弱	弱	強	中	弱	弱	中	弱
剪定	しない	しない	するが弱い	しない	しない	しない	するが弱い	弱い	弱い	してい	弱い

4 要 約

1. 小松島市柳渕町のみかん共同冷房貯蔵と個別農業経営との関係について、構造改善技術確定調査の結果にもとづいて、検討を加えた。その結果は下記に示すところである。

1) 柳渕地域における、個別農業経営の組織は、水稻・果樹（みかん）、筍の三作目が結合された、複合経営が一般的である。

この外に、やまもものが山林、竹林等に混在的に放任栽培され、古くから徳島県最大の生産地として名高い。

2) みかんの新植が1955年（昭和30年）頃より始まり1964年（昭和39年）～1965年（昭和40年）をピークに、高収益作目として増殖され、みかん作部門の経営的な比重が高まるにつれ、労働力の競合等から低収益、粗放部門のやまもの生産量は低下し、1960年（昭和35年）頃より、省力を目的にした、やまももの園の観光農業化を計画的に進めている。

3) 経営類型別の土地利用では、複合経営の約2.0ha以上耕地所有の専業層で作目单一化の傾向を指向している。一方、兼業層も可及的に樹園地を造成をなし規模拡大をしているため、階層分化による農家戸

数の減少は顕在化していない。

4) 果樹地帯として初步的な段階から、產地形成の発展過程にある柳渕での專業農家層と兼業農家層は、農家所得の最大化を目的に、共同化し共同防除、共同冷房貯蔵、農道等による、省力安定化のメリットをもって市場への集団的な適応をなしつつある。

5) 主産地として発展し、共同冷房貯蔵庫の機能の有利性を發揮するには、果実の厳選入庫と、共選場の新規拡充および年間プール計算方式による計画的な市場対応の組織が要求されている。ところが小規模零細農家層は、良果生産のための高度な技術過程に対応しえないため、共販の過程で階層間の矛盾が表われ、個別販売が止揚されていず、初步的な段階にみられる、產地商人資本の介在が、かなり強く流通過程を支配している。

参考文献

1. 農林省振興局総務課（1962）：主産地形論集，19～20
2. 御園喜博（1967）：農産物市場論（東京大学出版会）
- 3) 森 昭（1967）：神奈川農試研究報告，105号 69～79