

## 徳島県立農林水産総合技術支援センターの外部評価について(1/2)

H24. 11. 7  
県政運営評価戦略会議

議論のポイント	試験研究業務	普及指導活動	教育研修業務
1 所掌事務 ・規定等で所掌事務を明確に定めているかどうか。			
2 会議の開催状況 ・事前準備  ・説明状況  ・審議する時間(回数、時間)が十分とれているかどうか。	○会議資料は事前に送付がされていますか？(事前に送付されている 6名) ○評価会議の時間は、充分ですか？(増やすべき 2名、妥当 4名) ○課題ごとに行っている説明は、わかりやすいか？(わかりやすい 6名) ○説明にあたってお配りしている資料は、わかりやすいか？(わかりやすい 6名) ○試験研究の場合、説明にあたって専門的な用語が使われることがあると思われそうですが、全体としてどうですか？(わかりやすい 2名、ふつつ 4名)	○普及指導活動の説明資料の量について(現状でよい 6名) ○課題の説明時間について(現状1課題25分)(現状でよい 4名、短い 2名)	○教育研修業務の評価は、農業大学校の「学校の現状と今後の方向」と「特徴ある研修教育内容」を説明し評価いただいておりますが、説明資料の量について(現状でよい 5名、資料が少ない 1名)
3 施策・事業の評価方法等 ・評価基準が県民目線から見ても適当かどうか。  ・施策や事業の評価方法に妥当性があるかどうか。	○各課題についての評価(5段階評価&コメント)は、わかりやすい方法となっていますか？(わかりやすい 5名、ふつつ 1名) ○試験研究の効率化を図るため、研究計画について、新たにPDCAサイクル*を取り入れるべきと考えますか？(取り入れるべき 5名、その他 1名)	○普及指導活動の評価は、各農業支援センターの活動概要と重点課題一課題を評価いただいておりますが、これでよろしいか？(増やすべき 1、現状でよい 5名) ○普及指導活動の評価様式について(評価しやすい 3名、ふつつ 3名) ○支援センターに対する評価周期はこれでよいか？(毎年2支援センター 4年周期)(短くすべき 1名、現状維持 5名) ○事後評価は必要だと思いますか？(必要 6名)	○評価基準がありませんが、設定すべきだと思いますか？(設定すべき 1名、現状でよい 5名) ○数値目標はありませんが、数値目標の設定についてどう思いますか？(評価しやすい 3名、しなくてよい 3名) ○教育研修業務の評価様式について(評価しやすい 1名、現状でよい 5名)

徳島県立農林水産総合技術支援センターの外部評価について (2/2)

議論のポイント	試験研究業務	普及指導活動	教育研修業務
4 会議内容や評価結果の周知方法 ・県民や職員に周知できているか。			
5 評価結果の反映 ・評価結果が業務に反映されることになっているか。			
6 反映状況の評価機関への報告等 ・評価機関の全委員に反映状況等が報告されているか。			
7 その他			

○評価結果の報告はされていますか？ (されている 6名)

○事務局に意見や要望を伝える機会がありますか？ (ある 6名)