# 評 価 基 準

1 評価項目等

評価項目、評価内容、評価点は以下のとおりとする。(400点満点)

现点还只	57/T A A	評値	五点
評定項目	評価内容	配点	小計
(1)企業評価	①企業の設計実績に対する内容	15	30
(1) 止未計	②企業の施工実績に対する内容	15	30
 (2)配置予定技術者評価	①管理技術者の実績に対する内容	30	
(2) 配色了足纹侧有計画	②監理技術者の実績に対する内容	15	30
(3) 駐車台数の評価	駐車台数に対する内容	20	20
	①ユニバーサルデザインに対する内容	15	
  (4)立体駐車場の構造に	②維持管理に対する内容	15	
(4) 立体駐車場の構造に 	③防犯、安全設備に対する内容	15	70
	④外観に対する内容	10	
	⑤災害、浸水等に対する内容	15	
(5) 工程・施工管理等に関	①工程の妥当性、短縮に対する内容	15	
, ,	②事業実施に係るリスク管理内容	15	45
する提案評価	③業務の遂行に向けた管理体制内容	15	
	①自動車動線に対する内容	10	
(6)動線計画に関する提案	②歩行者動線に対する内容	10	30
	③案内表示に対する内容	10	
(7)周辺対策に関する提案	工事中の安全対策、騒音、振動、粉塵な どに対する内容	20	20
(8) 地域貢献への評価	県内企業の登用など地域の経済・産業を 取り込む提案の有無	25	25
(9) 独自提案	(4)~(8)までの評定項目以外で立 体駐車場の価値を向上させる創意工夫や 付加価値提案の有無	25	25
(10)総合評価	取り組み意欲、業務の理解度	25	25
(11)概算事業費	配点×(全見積額中最も低い見積額)÷ (当該応募者の見積額)	80	80
	計		400

## 評価の着目点

※的確性:与条件との整合性が取れているか等

※創意性:工学的知見に基づく創意工夫がされているか等

※実現性:提案内容が理論的に裏付けられており、説得力があるか等

#### 2 採点の基準

評価項目 (1)  $\sim$  (3) および (11) については、それぞれ定める算定方法により評価点を 算出する。

評価項目(4)~(10)については、評価項目ごとの評価の視点に基づいて、審査員において提案内容を審査し、以下に示す判断基準により評価点を付与する。

評価	評価内容	採点基準
А	極めて高い	配点×1.00
В	高い	配点×0.75
С	普通	配点×0.50
D	やや低い	配点×0.25
Е	低い	配点×0.00

### 3 評価の算出

#### (1)企業評価【30点】

### ①企業の設計実績に対する内容【15点】

平成22年4月1日以降に元請として行った建築物の新築・改築・増築の設計実績(最大3件)について、下記により評価する。なお、複数の設計企業が参加する場合は、当該設計企業のうち該当する実績があれば評価対象とする。(過去の共同企業体の構成員としての実績は、出資比率20%以上のものに限る。)

判断基準	配点	得点
延床面積4000㎡以上かつ4階建て以上	5	
延床面積3500㎡以上4000㎡未満かつ4階建て以上	4	
延床面積3000㎡以上3500㎡未満かつ4階建て以上	3	
延床面積2500㎡以上3000㎡未満かつ4階建て以上	1	
上記に該当しない場合	0	/15点

#### ②企業の施工実績に対する内容【15点】

平成22年4月1日以降に元請として行った建築物の新築・改築・増築の施工実績(最大3件) について、下記により評価する。なお、当該実績は個別共同企業体のうち代表構成員が有するも ののみ評価対象とする。(共同企業体の構成員としての実績は、出資比率20%以上のものに限

判断基準	配点	得点
延床面積4000㎡以上かつ4階建て以上	5	
延床面積3500㎡以上4000㎡未満かつ4階建て以上	4	
延床面積3000㎡以上3500㎡未満かつ4階建て以上	3	
延床面積2500㎡以上3000㎡未満かつ4階建て以上	1	
上記に該当しない場合	0	/15点

#### (2)配置予定技術者評価【30点】

①設計業務における立場での実績(評価対象:拡大共同企業体のうち設計企業のみ)【15点】 平成22年4月1日以降に元請として行った建築物の新築・改築・増築の設計実績(最大3件) について、下記により評価する。なお配置予定技術者は、最大3名まで申請できるが、複数申請 する場合には、提出された実績評価のうち最も低い者の評価を採用する。(共同企業体の構成員 としての実績は、出資比率20%以上のものに限る。)

評定項目		判断基準	配点	得点
		延床面積4000㎡以上かつ4階建て以上	5	
管理技 実績 術者		延床面積3500㎡以上4000㎡未満かつ4階建て以上	4	
	実績	延床面積3000㎡以上3500㎡未満かつ4階建て以上	3	
		延床面積2500㎡以上3000㎡未満かつ4階建て以上	1	
		上記に該当しない場合	0	/15点

②建設業務における立場での実績(評価対象:個別共同企業体のうち代表構成員のみ)【15点】 平成22年4月1日以降に元請として行った建築物の新築・改築・増築の施工実績(最大3件) について、下記により評価する。なお配置予定技術者は、最大3名まで申請できるが、複数申請する場合には、提出された実績評価のうち最も低い者の評価を採用する。(共同企業体の構成員としての実績は、出資比率20%以上のものに限る。)

監理技		延床面積4000㎡以上かつ4階建て以上	5	
		延床面積3500㎡以上4000㎡未満かつ4階建て以上	4	
五年収     術者	実績	延床面積3000㎡以上3500㎡未満かつ4階建て以上	3	
	延床面積2500㎡以上3000㎡未満かつ4階建て以上	1		
		上記に該当しない場合	0	/15点

### (3) 駐車台数の評価【20点】

提出された技術提案内容を踏まえ、判断を行う。

駐車台数	配点
210台	10点
211台以上	1点/台

駐車台数の評価点=配点×(提案台数-210)+10 ただし、駐車台数の評価点の最大を20点とする。

## (4) 立体駐車場の構造に関する提案【70点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目		各委員の評価(配点)					得点		
	評価基準	А	В	С	D	Е			
①ユニバーサルデザ インに対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや低い	低い	/15点		
	評価基準	Α	В	С	D	E			
②維持管理に 対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点		
	評価基準	А	В	С	D	E			
③防犯、安全設備に 対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点		
	評価基準	А	В	С	D	E			
④外観に対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/10点		
	評価基準	А	В	С	D	Е			
⑤災害、浸水等に対 する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点		
計									

### (5) 工程・施工管理等に関する提案評価【45点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目	各委員の評価(配点)					得点		
	評価基準	А	В	С	D	Е		
①工程の妥当性、 短縮に対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点	
	評価基準	А	В	С	D	Е		
②事業実施に係る リスク管理内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点	
	評価基準	А	В	С	D	Е		
③業務の遂行に向け た管理体制内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/15点	
計								

### (6)動線計画に関する提案【30点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目		各委員の評価(配点)					得点
	評価基準	А	В	С	D	Е	
①自動車動線に対す る内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/10点
	評価基準	А	В	С	D	Е	
②歩行者動線に対す る内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや 低い	低い	/10点
	評価基準	А	В	С	D	Е	
③案内表示に対する 内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや低い	低い	/10点
計							

# (7)周辺対策に関する提案【20点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目		各委員の評価(配点)				得点	
工事中の安全対策、	評価基準	А	В	С	D	Е	
騒音、振動、粉塵などに対する内容	的確性 創意性 実現性	極めて 高い	高い	普通	やや低い	低い	/20点

### (8)地域貢献への評価【25点】

提出された業務実施体制調書(様式4)の内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目	評定項目 各委員の評価(配点)					得点	
県内企業の登用な	評価基準	А	В	С	D	Е	
ど地域の経済・産	的確性	極めて			やや		
業を取り込む提案	創意性		高い	普通	, ,	低い	
の有無	実現性	高い			低い		/25点

## (9) 独自提案【25点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目			得点				
品質関係	評価基準	Α	В	С	D	Е	
安全衛生関係	的確性	極めて			やや		
施工管理関係等への	創意性	高い	高い	普通	低い	低い	
創意工夫の有無	実現性	同い			TEL C Y		/25点

## (10)総合評価【25点】

提出された技術提案内容を踏まえ、委員により総合的に評価する。

評定項目			得点				
	評価基準	А	В	С	D	Е	
取り組み意欲	的確性	極めて			やや		
業務の理解度	創意性	高い	高い	普通	低い	低い	
	実現性	同り、			JFP ( ,		/25点

## (11) 概算事業費の評価【80点】

提出された見積書の見積額より採点

評価点の算出に当たっての算定式は、以下のとおり。

評価点は、小数点第2位を四捨五入して求めるものとする。

概算事業費の評価点=配点× (全提案中最も低い見積額)÷(当該応募者の見積額)