

評価項目

「建築BIM」を使用する設計事務所の割合
(県の指名競争入札選定対象業者に占める割合)

中間目標

60% (R7)

実績

47.4% (R7)
(27者/57者)

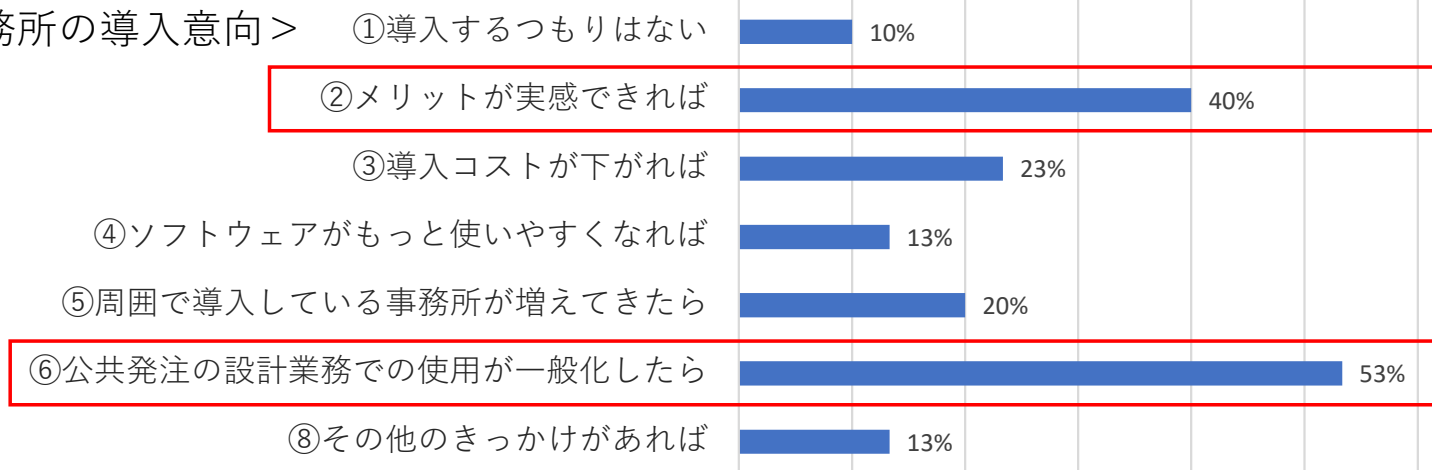
※意匠系：55.6% 設備系：16.7%

未達要因

<導入事務所の感じた課題>

- ・導入費用、維持管理費用など金銭的負担
- ・習得に対する技術や時間確保
- ・パソコンの性能
- ・他ソフトや協力事務所との連携

<未導入事務所の導入意向>



今後の取組

- ・導入効果の周知
- ・公共発注での積極的な導入

目標未達成の評価項目

評価項目

観光・交流等のまちづくりの拠点として空き家等を活用する
市町村数

中間目標

1 6 市町村（R 3～R7）

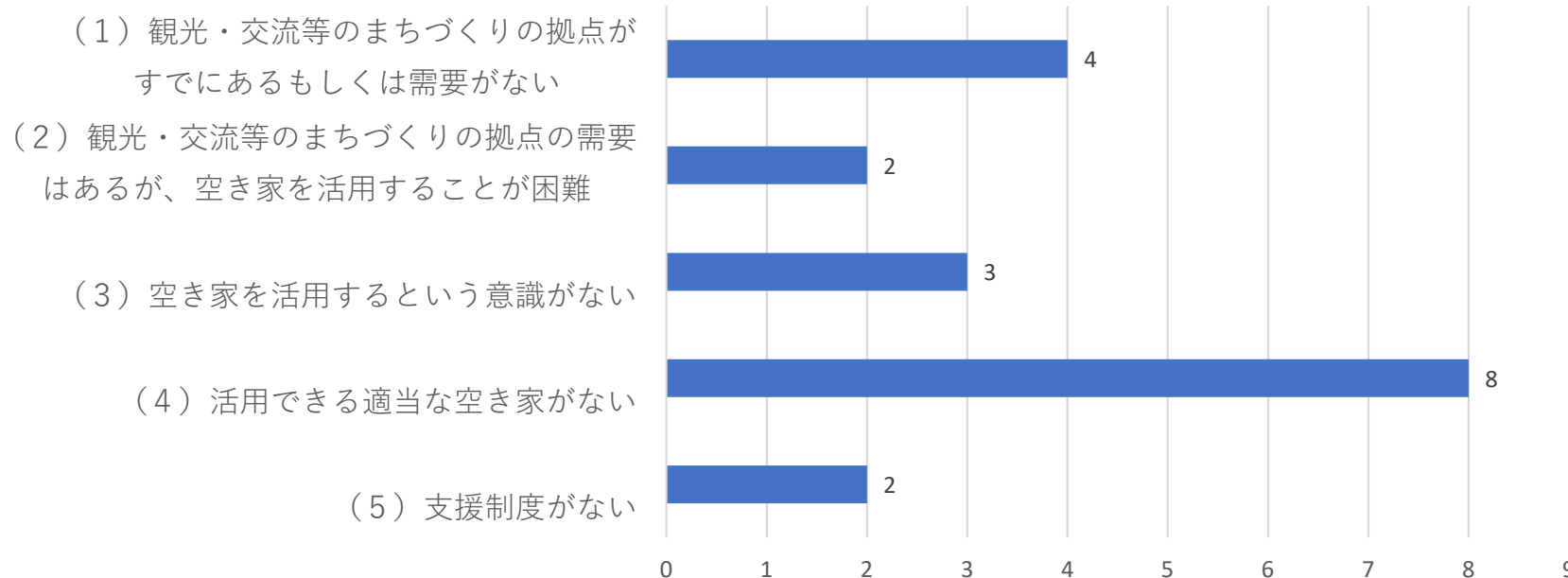
実 績

1 1 市町村（R3～R6）

※R 7 見込み：1 4 市町村

未達要因

<まちづくり拠点として空き家活用できていない理由>（対象13市町）



今後の取組

- ・「観光・交流等のまちづくりの拠点」以外の活用も促進
- ・県による市町村の先導と更なる連携

評価項目

地震対策※がされていない住宅の解消

※ 少なくとも「減災化（寝室や居間等にある家具を対象とした固定や配置の工夫などの取組）」がされていること

中間目標

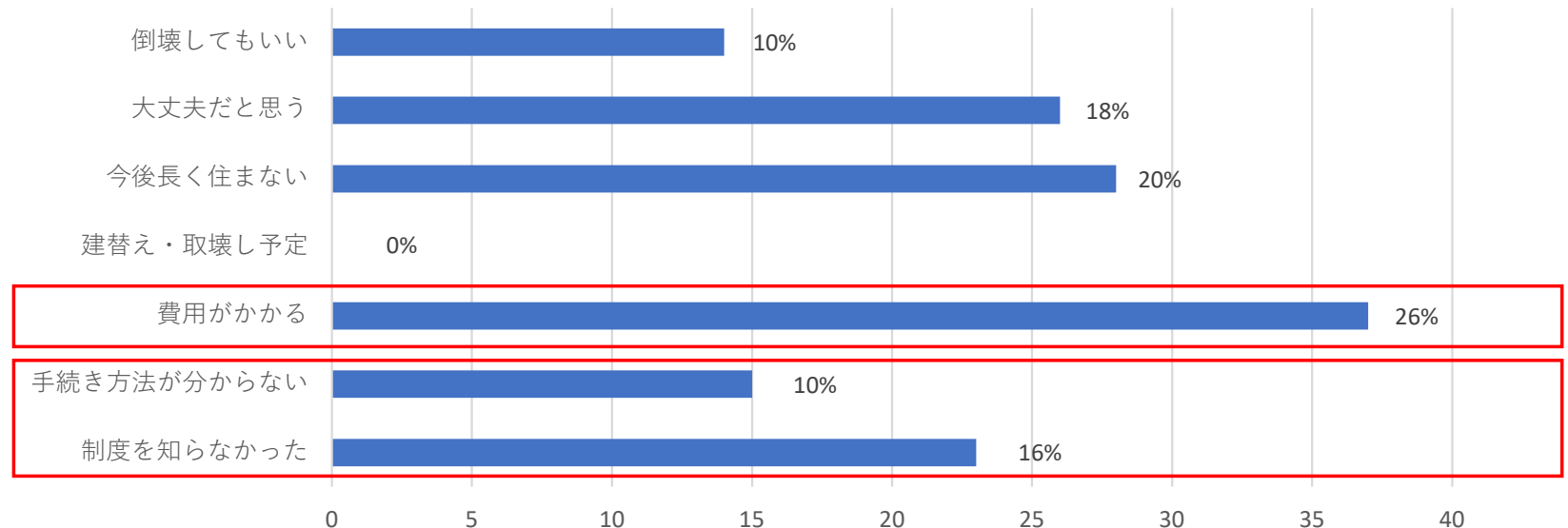
おおむね解消（R 6）

実績

解消には至らず（R 6）

未達要因

<耐震化未実施の理由>



今後の取組

- ・耐震改修などに対する支援制度の継続
- ・戸別訪問等による積極的な普及啓発

目標未達成の評価項目

評価項目

相談窓口業務マニュアル(市町村モデル)の整備

目 標

R 6 年度 策定

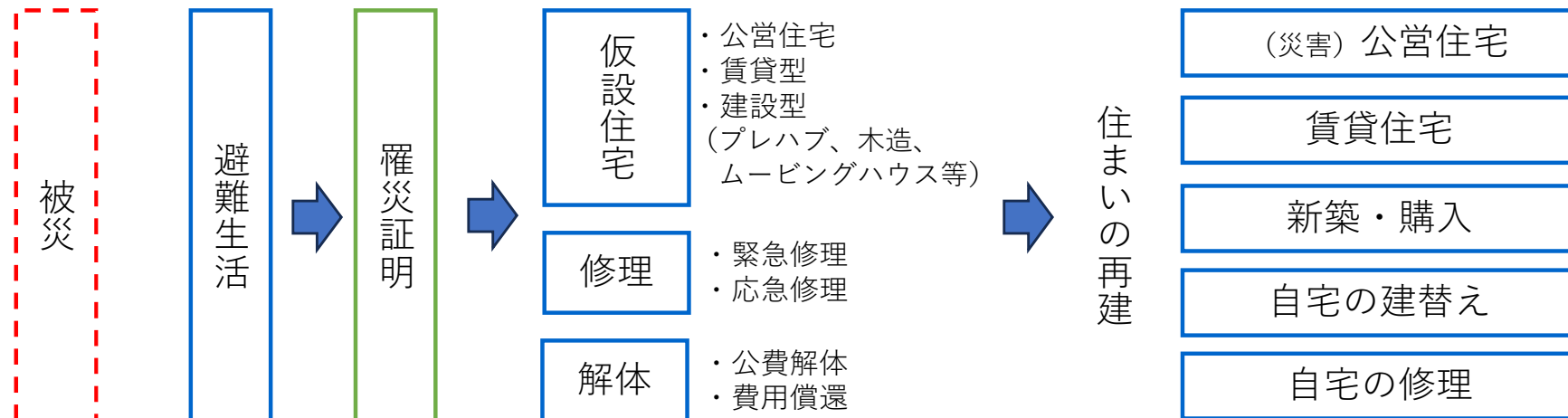
実 績

未策定

今後の取組

R 7 年度 策定

- ・ フェーズ毎の住まいに関する支援制度、相談窓口の紹介
- ・ 各制度の注意点や Q & A



- ・ 在宅
- ・ 避難所
- ・ 宿泊施設
- ・ 家族・親戚・知人宅
- ・ 車中泊